६
पत्र व्यवहार
जमनालाल बजाज
का राज्याधिकारियों से

कृपया यह ग्रन्थ नीचे निर्देशित तिथि के पूर्व अथवा उक्त तिथि तक वापस कर दें। विलम्ब से लौटाने पर प्रतिदिन दस पैसे विलम्ब शुल्क देना होगा।

जमनालाल बजाज सेवा ट्रस्ट : चौदहवां ग्रंथ

पत्र-व्यवहार भाग छह

जमनालाल बजाज का राज्याधिकारियों से

भूमिका

उ. न. ढेबर

संपादक

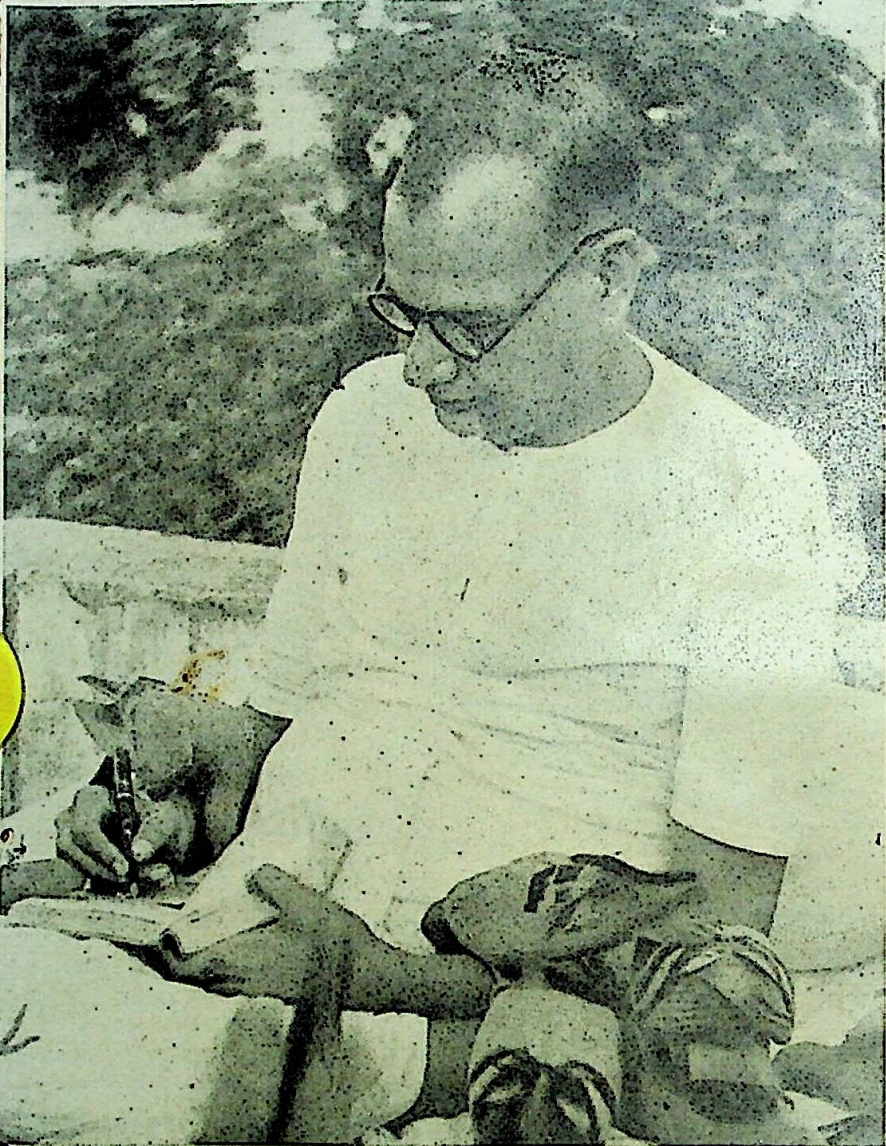
रामकृष्ण बजाज

मुख्य विक्रेता
सस्ता साहित्य मण्डल, नई दिल्ली
शाखा - इलाहाबाद

जमनालाल बजाज सेवा ट्रस्ट, वर्धा
की ओर से
मार्तण्ड उपाध्याय द्वारा प्रकाशित

पहली बार : १९६८

मूल्य : दस रुपए

मुद्रक :
सम्मेलन मुद्रणालय
इलाहाबाद

जमनालाल बजाज　　　　मोरांसागर (जयपुर) : १९३९

सम्पादकीय

जमनालाल बजाज सेवा ट्रस्ट का चौदहवां प्रकाशन तथा 'पत्र-व्यवहार' माला का छठा भाग पाठकों के सामने रखते हुए हमें काफी प्रसन्नता हो रही है। इस पत्र-व्यवहार के अंतर्गत पू० पिताजी (श्री जमनालाल बजाज) तथा तत्कालीन देशी-रियासतों के नरेशों व अन्य शासनाधिकारियों के बीच हुआ पत्र-व्यवहार संकलित है। दरअसल यह पुस्तक काफी पहले प्रकाशित हो जाती, किंतु दुर्भाग्य से पू० पिताजी के पत्र-व्यवहार की इस विषय से संबंधित कुछ फाइलें खो गईं, जिनमें काफी महत्त्वपूर्ण सामग्री थी। अन्य जरियों से खोए हुए पत्रों की नकल पाने का प्रयत्न किया गया, लेकिन उसमें अधिक सफलता नहीं मिल पाई। फलस्वरूप जो पत्र बचे थे तथा जो दूसरे जरियों से प्राप्त किए जा सके, उन्हीं का संग्रह इस पुस्तक में किया जा सका है। इसलिए पुस्तक का रूप कुछ इकतरफा या कहीं-कहीं अस्पष्ट-सा भी हो गया है।

इससे पहले देशी रियासतों के कार्यकर्त्ताओं से जमनालालजी का पत्र व्यवहार (पत्र-व्यवहार, भाग-२) तथा जमनालालजी के लेखों, भाषणों व वक्तव्यों का संग्रह (रचनात्मक राजनीति) ट्रस्ट की ओर से प्रकाशित हुए हैं। एक तरह से प्रस्तुत पत्र-व्यवहार उन दो पुस्तकों का पूरक ही है। यदि पाठक इन तीनों पुस्तकों को एक साथ पढ़ेंगे तो सारी तस्वीर उनके सामने अच्छी तरह आ जायगी।

इस पत्र-व्यवहार को छह खंडों में बांट दिया गया है—१. रचनात्मक कार्य, २. बिजोलिया-सत्याग्रह, ३. सीकर प्रकरण या सीकर–जयपुर विवाद, ४. जयपुर-सत्याग्रह ५. हैदराबाद आन्दोलन तथा ६. विविध। प्रत्येक खंड के आरंभ में उस खंड से संबंधित सामग्री की एक संक्षिप्त रूप-रेखा दे दी गई है जिससे पाठकों को उसकी पृष्ठभूमि समझने में आसानी होगी।

चूंकि प्रस्तुत सामग्री ऐतिहासिक महत्व की है और उसमें जनसाधारण की अपेक्षा शोध-कर्त्ताओं की दिलचस्पी अधिक हो सकती है, अतः अंग्रेजी में लिखे पत्रों का हिन्दी अनुवाद न देकर उन्हें मूल भाषा में ही रखा गया है।

अनेक व्यस्तताओं के बावजूद इस पुस्तक की विस्तृत भूमिका श्री उ. न. ढेबर ने लिखने की कृपा की, इसके लिए हम उनके अत्यंत आभारी हैं। बापू के रचनात्मक कार्य व देशी रियासतों के आन्दोलनों से उनका निकट का संबंध रहा है।

श्री हरिभाऊ उपाध्याय के हम विशेष आभारी हैं जिन्होंने पुस्तक के छहों खंडों की रूपरेखा देखकर ठीक करने की कृपा की। उनका तो इस इतिहास को बनाने में पूरा हाथ रहा है और जमनालालजी को उनका पूरा साथ और सहयोग मिलता रहा था।

श्री हीरालाल शास्त्री के प्रति हम अपना आभार प्रकट करते हैं जिन्हों-ने अपने संग्रह में से कई महत्वपूर्ण पत्र प्रकाशनार्थ दिए।

इस पुस्तक की तैयारी में जिन सज्जनों का हमें सहयोग मिला है उनके भी हम आभारी हैं, विशेष रूप से श्री दामोदरदास मूंदड़ा के, जिन्होंने पांचवें खंड (हैदराबाद आंदोलन) की संक्षिप्त रूपरेखा लिखने में सहायता दी, तथा श्री मुकुल उपाध्याय के, जिन्होंने पुस्तक की पांडुलिपि तैयार करने में योग दिया।

जिन किसी सज्जन के पास इस पत्र-व्यवहार से संबंधित और कुछ सामग्री हो तो अवश्य हमें भेजने की कृपा करें, ताकि उसका उपयोग हम भविष्य में कर सकें।

—रामकृष्ण बजाज

INTRODUCTION

It is one more privilege for the writer to write an introduction to this book of correspondence by a devoted soul, who spent his youth and age in the service of the motherland under the guidance of Gandhiji. It is one more lesson in life for me.

The correspondence reveals many facets of the versatile personality that late Seth Jamnalalji was. He was a businessman of no small repute. He was a great host. He was, in a sense, a connoiseur of idealistic personages; his relations with Vinobaji and Kishorelal Mashruwala were on a religious plane. He was a devoted husband; a kindly parent; a loyal comrade of his colleagues; a great philanthrophist. But this can be said of others too. This correspondence reveals yet another aspect of his life. A businessman, instinctively, is reluctant to accept the values of life which come in the way of further and evermore accumulation of wealth. The fact that he so willingly accepted the Gandhian values of trusteeship and identified himself to the extent he did with Gandhiji's activities is a tribute to his capacity to absorb the lessons of 'The Father Time'. The correspondence also reveals other aspects of his life. His role as a leader organising a mass constructive movement; his role as a peacemaker; his role as an interpreter of Gandhiji's approach to the question of feudalism in general and the then Indian principalities in particular; his role as a defender of fundamental rights of citizenship for freedom of assembly and speech; his role as a satyagrahi, his role as a fighter for country's freedom and, finally, his role as a disciplined soldier of the great national forum that the Indian National Congress then was. He was undoubtedly one of the pillars

of all these movements for more than a couple of decades atleast.

II

The publication opens with a quotation from Gandhiji which sums up Gandhiji's assessment of Jamnalaji's contribution in these movements and constitutes a tribute to his loyal devotion to him: "I do not think any one else had so identified himself with my activities more than Jamnalalji whether these activities were political or constructive."

One of the major activities in which Gandhiji was engaged and which was the basis of his life's work was to induce a correct understanding in every one to seek one's own potential and, following from it, work for the object which one intended to fulfil. Gandhiji's hypothesis was that though this potential lay dormant in every person, it could be energised if one was given an opportunity to do so. The object following from it was clear—to work for providing such opportunities to all human beings. This was the corner stone of his philosophy and activities.

The entire constructive movement followed from this concept. The constructive programme of Gandhiji was at once the source of Jamnalalji's activities, his aspiration so far as he himself was concerned, and his object behind the activities that he undertook for others. It was to train himself and to broaden and widen the gates of opportunities for the people.

It is the principle of creation that, among the parents who are responsible for giving birth, the mother carries the burden of providing initial protection, of acclamatasing the off-spring, of tending it and imparting it training. A sparrow is intent not only in rearing the offspring by building a nest, by hatching it, by tending it, but is equally interesed in giving it training. One has simply to look at this process of nature working through the sparrow. The mother bird, with a grain of food in her beak, as soon as the off-spring begins to hop-out of the nest, coaxes the off-

spring to hop-up from one end of the branch to the other. Next it is taught to hop on the branch inch by inch, foot by foot and then jump to the neighbouring branch. This is how it teaches the off-spring to fly. The off-spring begins to fend for itself and ceases to be a burden upon the family. Gandhiji might or might not have learnt this biological truth from the sparrow; but he realised that a great country like India could not be saved against its will or against its indifference and, therefore, instead of waiting for the day when with the outside help India would begin to crawl and then stand and run, he evolved a most natural programme for helping the people to realise their own potential.

Not that Gandhiji did not worry about the economic development. But he was more concerned about developing the dormant potential of his country-men and providing the country-men with opportunities for developing their initiative within the limits of the resources the country possessed. As a practical idealist, his dream of India was realistic in this respect, which he called the foundation work. The rest he left to the winds of the world to do by flowing through the doors and the windows which he never wanted to be closed. The notion of a Welfare State, therefore, did not appeal to Gandhiji, for it was a State that needlessly took upon itself a tremendous burden of performing the functions every wise mother and father and the leadership in the village had the potential to fulfil. The notion of a Theocratic State did not appeal to him, as it meant transfering the burden of doing away with the miseries of the people on the much exploited God when that God had already provided every person with powers (hands, feet, eyes, ears, mind, brain and what not) to lookafter himself and not be a burden upon others. The notion of White Man's burden, on which Imperialists had built up their case for holding back their colonial possessions was also an anathema to him, for it did the same thing with an utterly selfish object. The notion of a Dictatorial State was doubly an anathema to him as it was based upon arrogant assumption on the part of the dictator that he alone could provide the opportunities to the people through his dictates backed by

an army. The idea of a Communist State, based upon the concept and theory of determinism, would not appeal to him for the man in that system became a tool of the machine as much as in the capitalist frame-work and, added to that, a tool of the State—machine as brutal as in the dictatorial world.

There rests, in the soul of every person, a hidden treasure and, even in the case of an inert mass, a desire to fulfil itself. Gandhiji had reached to its foundations first within himself and then working with black negroes and brown Indians in the far off Africa, he had traced it in the human beings that he served. Having realised the potential of this secret treasure and having also found it amongst those who worked with him in South Africa, he set about trying it in his own motherland.

Many of his colleagues in the political arena in India were not so much interested in the constructive aspect of his revolution. They thought that the goal of Swaraj was the one most gripping object worth struggling for and considered every thing else as secondary. Gandhiji still pursued this concept, which was also his objective of life; for, according to him, it could be the only sound basis of the new life of a new and resurgent India of his dream. Jamnalalji belonged to that batch of a few devoted souls that shared this conviction to the fullest extent. He shared with him the fundamental conviction that in the depths of the being of every Indian, high or low, rich or poor, sophisticated or unsophisticated, there was that rich treasure of wisdom, vitality and happiness. It was lying dormant because the individual did not either bother about it or was functioning on the plane of innertia. By giving him a right direction and providing opportunities to grow in that direction, this treasure could be opened and made use of in the service of the country.

According to Gandhiji, an untouchable in India should get this opportunity. He can then cease to be a burden—spiritually, economically or socially—upon the rest of India. Gandhiji wished the Hindus to atone for their sinful act

by providing this opportunity. According to him, the poor in India can cease to be an economic burden upon the country if only he was provided with the opportunity for work. Therefore, even in the midst of his other responsibilities for leading the struggle for political freedom, Gandhiji tried to utilise every opportunity that was available then. He thought that half of India viz. the women folk, was deprived of its legitimate place of honour and equality and had consequently become a burden upon the male society. It was all a question of giving opportunities to them to awaken their potential and free themselves from the cramping effects of the beast in the male in their relationship with them through the practice of self-restraint and feudalistic behaviour of the male by sharing in the burden of managing the family. The most sinful part of this relationship was intoxication on the part of the male through adherence to spiritous liquors.

According to Gandhiji, the labour should be given an opportunity by giving it a voice in regulating their relations with the industry in which they participated. The farmer should get that opportunity by becoming the owner of the soil he tilled. The child should get that opportunity by re-education of the mother, for the mother loved the child the best and did not leave it to be a burden upon the other members of the family or society; she trained it to be self-reliant in every way.

A man of religion, if he considered he believed in religion, should be given that opportunity by allowing him to go to the roots of his religion—'love all men, whatever their creed, as brothers'. The man of wealth should get that opportunity by enabling him to part with his surplus wealth or, if he could not have that courage, to convert himself into a trustee. The feudal lord and the ruler should get this opportunity so that they could dedicate themselves to the service of their people and accept the responsibility of imparting unadulterated justice to their people even against themselves. The bureaucratic machinery should be given this opportunity by changing its outlook and making itself responsible for serving its masters loyally. The Imperialism

should get this opportunity by leaving its subjugated people to God or peoples' innate wisdom, discarding its arrogant claim that it could look after them better.

Gandhiji termed this as *Sarvodaya*. It had other aspects too. But its mainstay was the constructive work, i.e. to re-educate the basic unit of society—the individual—whether a poor man or a rich man, whether a sophisticated person or an un-sophisticated one in the realisation that of all the treasures on earth the one that lay in the depths of his being was the richest; it was the source of all vitaliy and happiness. A real classless, casteless society could, according to Gandhiji, could be established by tapping this inherent potential in each person by giving each person the requisite opportunity through a loving adherence to this fundamental truth and patiently bearing all the persecution that had to be borne in the process till the other man was converted. Jamnalalji was his devoted pupil to carry this message of reconstruction and re-education to the people of Rajasthan.

III

Let us see how Jamnalalji set about his task in the implementation of this message, especially in one of the most backward areas of India. This will also show how, by giving it a hind place, we have allowed our domestic life to suffer in terms of love and affection; and the public life to suffer in terms of quality and returns—political, economic and social.

It was, according to Gandhiji, the indifference towards this untapped potential that was responsible for the downfall of this great and ancient race of men and the solution lay in awakening it. Since the bulk of India consisted of the rural India, he started with the rural people. British, to him, existed by sufference; and feudalism and capitalism could be more easily tackled once the source which lent them artificial strength, viz. the British withdrew from the scene.

Jamnalalji was born in Kasi-ka-Bas, a small village in what is now the Sikar District and what was then a small feudal estate under the then Jaipur State. The first letter in the publication written in impeccable Hindi in 1924 by a Muslim Officer—a quarter of a century before India was divided—shows how much the Muslim Officer was affected by Jamnalalji's zest for opening a boarding house for the education of the boys in his village. The mischief that political opportunism and religious fanaticism was to perpetuate can better be seen by comparing the attitude of the Muslim Officer in 1924 and the attitude of the political opportunists and religious fanatics twentyfive years later.

A year later, Jamnalalji breaks new ground to spread the message of Mahatma Gandhi on Khadi as a symbol of a new existence. His patient endeavour witnesses his great humility to see that the Bikaner Maharaja and his servants understood Gandhiji's message. The correspondence covers more than two dozen letters on this subject. It may seem today that he was functioning on a plane of unreality by trying to belittle the real character of feudalism. To Jamnalalji, as also to his master, the more important were two basic things. First, what was so ably summarised by Pandit Jawaharlal Nehru in his valedictory address to a Seminar in Madurai some 38 years later and the second, almost as many years after by Arnold Toynbee in his famous Maulana Azad lectures.

Pandit Jawaharlal Nehru had said: "We have had another approach where there is no kind of a conflict, the approach of starting from the bottom, an approach on which great stress was laid by Gandhiji. He laid stress on what he considered to be most important in the circumstances. I cannot say nor I suppose can anyone else do so, what would have been Gandhiji's advice at the present juncture. But, broadly speaking, he would certainly have advised us to do something here and now to raise the bottom level. From the point of view of conditions in India this is certainly very important. It is important from the point of view of doing the right thing without waiting for better things to come later. If you do not do the right thing now,

all kinds of tensions and conflicts will arise later. Therefore, while laying stress on the basic things which will advance India, basic industries, big river valley projects and so on, we have to lay stress at the same time on what will immediately do good to those on the bottom level which includes largely our agriculturists and village artisans etc. We have to develop our industries, our agriculture, animal husbandry, forestry and several other things.

"We talk about our per-capita income. The per-capita income responds immediately to something which is done at this bottom level. If we have iron and steel plants and similar other industries, it is a very good thing and very important in the perspective future but at the moment it does not augment the per-capita income. Anything done to secure greater production in agriculture, animal husbandry, small scale and village industries will immediately increase the income of those at the bottom level. This will considerably help integration among the different levels at which our people live. Therefore this also has to be borne in mind very much."

Arnold Toynbee had said—

"When, on my last visit to Delhi, I was standing by Gandhiji's shrine, to pay reverence to him, I was thinking to myself: has there ever been another case in which a leader in a successful struggle for political liberation has been a benefactor not only to his own people, but also to the nation from whose rule he has helped his own people to free themselves? Gandhiji made it impossible for the people of my country to go on ruling India, and at the same time he did this in a way that made it possible for the British to withdraw without irretrivable loss to their credit or their grace. I should say that Gandhiji's service to my country has been not much less great than his service to his own country. I do not think this is an exaggeration. It is comparatively easy to take possession of an empire, but it is difficult to give up possession when once it has been acquired. When the Government meets with resistance, however legitimate morally, it is so easy for it to fall into

trying to maintain its authority by force; and, if once this struggle has taken a violent form, there is no happy way out for either party, and no creditable way either for the ruling authority at any rate. This has been one of the commonest tragedies of history. Gandhiji saved Britain as well as India from that, and he did it by inspiring the people of India to keep this struggle on a spiritual plane that was above the level of mere politics."

Jawaharlalji speaks about Gandhiji's concern for the bottom most layer which was also the concern of Jamnalalji. Toynbee speaks about Gandhiji's concern for the redumption of that class of people in Britain who had reposed their confidence in their imperialistic existence. Context in which both were speaking was, of course, different but the qualitative aspect was not.

The difference in the response that we see pictured in the correspondence of the various princely states—there are letters addressed to and received from as many as ten States—Bikaner, Jodhpur, Udaipur, Kishangarh, Kotah, Indore, Ratlam, Dholpur, Alwar and Jaora—bear witness to the qualitative differences in the functioning of these various Houses, showing that even in the feudal structure there were different stages or levels of human—functioning. Gandhiji believed in entering into the hearts of men from the doors which were open. That was what this versatile devotee of his ways was trying to do.

Some of the letters will hearten the young successors of the families of these ex-rulers, that their ancestors had a soft corner, which at least three leaders in India did not fail to discover in the interest of the well-being of their people—Gandhiji, Sardar Vallabhbhai Patel and Seth Jamnalalji. Likewise, the correspondence also shows how Jamnalalji drew ino his compass of reconstruction or re-education a British bureaucrat—who was also a soldier—in the person of the Agent to the Governor General, Major G. D. Ogilvie. His heirs may well take pride that among the steel frame that the British services in India were, there was their ancestor who could establish some kind of a

temporary bond of love for the people whom the British had enslaved and impoverished through the constructive programme that was initiated by Gandhiji and executed by Seth Jamnalalji.

As the constructive work proceeded and the all-India picture changed, the subjugated peasantry showed signs of shaking-off its age-old inertia. There was a resistance movement in Bijolia, a small feudal territory under the then Udaipur State. The struggle of the peasantry actually started in 1922, but Jamnalalji's intervention was sought by the local leaders in 1931. The inexhaustible confidence of the peasantry in him can be assessed from the fact that these negotiations lasted for nine years and ended in the vindication of the rights of the peasantry to the lands surrendered in protest against the exploitation and repression of their feudal lords. To a political or a trade-union worker in the sixties, this period will seem an age. But he should not forget that in those days when the authority like a broken piece of mirror was distributed amongst thousands of landles feudal chiefs, Governors, Agents of Governors and the Viceroys, when even the elementry principles of justice were bye-passed, and elementary freedom denied, Jamnalalji had to work under conditions far difficult from those under which a political or a trade-union worker has to work now. But the point to be understood is that Seth Jamnalalji stood on the side of justice as between the ruler and the peasantry, and gave a turn to the events of history that were ultimately to lead to the creation of a leadership in these backward areas and sow the seeds of a bigger struggle for the integration of this country.

The climate in Rajasthan was changing. Even while Jamnalalji's constructive work was going on and expanding, the spheres of conflict were also increasing. Following Bijolia-Satyagraha came a conflict between the Jaipur State and the fedual estate of Sikar under it. Here was Jamnalalji, at first suspected by the two sides, then gradually being trusted and finally providing a bridge of peace and succeeding in evolving a mutual settlement. His patience, as well as his loyalty to the plighted word were both under

a test. How he tried to work as a peace maker between a victim (who had suffered violence from State) and a ruler whose authority, because he was still young and inexperienced was usurped by two British Officers, is depicted in the letters written on the subject. The subtle judgements that he had to make are pictured in his letter to Mr. Young (Letter No. 137 dated 7.3.1939) and his concern for peace in his letter to Maharaja (dated 20.7.1939). His long drawn struggle to fulfil the plighted word to secure the release of the Sikar political prisoners extending over 10 years—during which period, whether ill or well, free or behind the bars, busy or in the hills recuperating, he did not lose sight of the fact for a fraction of time that the plighted word had still to be honoured, is as genuinely manifested from these letters.

'Blessed are the Peace Makers' is the dictum that guides the conduct of men who have faith in these words of Jesus Christ. The correspondence depicts Jamnalalji's determined resistance to any effort to break negotiations for peace on the ground of personal inconvenience or personal misunderstanding. The letter to Mr. Young of March 1939 portrays a series of incidents in the Sikar affair that would have, in the case of a lesser person, resulted in causing annoyance and abandonment of the effort to bring about peace out of sheer disgust.

IV

Correspondence then leads us thence to the role he played as a determined fighter in the cause of civil liberty.

Gandhiji's approach in relation to the Indian States problem was on a test in 1938 and 1939. British strategy was to lay another trap for a division of India when they would leave. Their game of dividing it on theocratic basis having nearly succeeded, they turned to the feudal interests to provide them with one more tool to drive yet another wedge in the body politique of India. It was the view of Gandhiji, Sardar and persons like Jamnalalji that both the

rulers and the ruled should be saved from falling a victim to the Imperialist game of 'divide and rule'.

One has to go through the correspondence to visualise the anxious days through which Shri Jamnalalji had to pass while leading the Jaipur Satyagraha in 1938. One can see in the correspondence how clear he was about the distinction between the matters of principle and matters of detail, and how conscious he was about the distinction between an individual's dignity and the dignity of an organisation.

The Jaipur State issued a prohibitory order banning his entry in Jaipur as he detrained at Jaipur Railway Station from Bombay. Shri Jamnalalji was discreet enough to see that even at the risk of loss of personal prestige, he should not give any cause for complaint that he was impatient, he obeyed the order and instead of entering Jaipur he went straight to Delhi. But a few days later, the Jaipur Rajya Praja Mandal—an organisation of which he was the President and which was working for political reforms under the aegis of the Jaipur Maharaja, was declared illegal. Shri Jamnalalji would not wait for a moment for he knew that that was not a personal question, but rather the dignity of the organisation and the elementary rights of the freedom of assembly and speech of the people were involved. He violated the order and courted imprisonment.

Following him, the Praja Mandal workers initiated the *Satyagraha*. Gandhiji, knowing which way the wind was blowing, advised them to stay the Satyagraha. Jamnalalji realised the wisdom of his advice and would not misunderstand Gandhiji. But he did not think for a moment about his own release. He was badly treated in the jail; however he would not permit it to sway his judgement about the objectives of his struggle and far beyond it the objectives of not allowing the States to fall a victim to the trap laid by the British. He was offered conditional release on the ground of health. He rejected it outright. But when it came to the question of negotiations, he was prepared to enter into discussions with the State. Even during the

negotiations, he maintained his poise, dignity and restraint that he learnt from Gandhiji. While he would not refuse to discuss with the State-officers whatever their position and status in the State heirarchy, he would keep a regular record of all that was discussed and would get it confirmed. While he was prepared to negotiate, he was not prepared to finalise the negotiations until he had discussed with his junior colleagues in Working Committee of the Praja Mandal; he could not bear the suggestion that the name—Jaipur Rajya Praja Mandal should be changed into Jaipur Rajya Praja Sangh. The difference was only of a word. Yet it was a question of the right of the people to call their organisation by the name they thought best; and he would not agree to barter away the right. Similarly, he was not prepared to accept the condition that the members of the working committee of the Praja Mandal should abstain from holding offices in the Congress,, while he was prepared to accept—with a view to save both the Praja Mandal and the Congress from embarrassment—not to insist upon the Praja Mandal having direct link with the Congress.

To a suggestion that Praja Mandal should express regret, he instantly reacted and wanted the Ruler to express regret for persecuting innocent men and women for no reason. To a suggestion that the workers of the Praja Mandal should take a vow of loyalty towards the Ruler, he replied equally catagorically that the Ruler himself should take a vow of loyalty to his people by making a positive declaration that he would thenceforward serve them loyally and be just to them. And yet when the Ruler, in confidence, wanted Jamnalalji to consider his youthful age and lack of experience, Jamnalalji was prepared to trust him and asked him in return for nothing else but trust and confidence.

Jamnalalji would not lose the link with the essence of Gandhian philosophy—"Man is essentially good". He would not lose this link whatever the attitude of the person, whether he was on his side or against him. His patience was born of this fundamental faith in the goodness of man. Had God spared him for a decade more, he would have worked for the integration of Rajasthan and

other States. His assistance in integrating the States would have been of immense value to Sardar and the country.

V

Jamnalalji's behaviour as a *Satyagrahi* is also depicted in the correspondence. He was first kept in a fortress in a jungle, some 11 miles away from Jaipur. After a few days the climate changed and his health was affected. He refused to accept the conditional offer of freedom and suffered to be treated by the State Medical Department. The way in which he was being treated is revealed in the letters but he did not complain to the outside world on that score nor bore in mind any ill-will either against the Doctor or the State. The things reached a climax when, at the instance of the Doctor, he went out for a car drive, to which objection was raised later. He abandoned this privilege till he was cleared of the false charge that he had exceeded the limits of the permission given by the Doctor. On another occasion, he raised the question of the dignity of the members of the family who came to see him. If the State had persisted in showing the same disrespect to them, he would have surely abandoned that privilege also.

But, peculiarly, we find in the correspondence that even while he abided by the rules of the jail as a Satyagrahi, he was also alert and alive about his duty to the people. The way in which the forest laws were implemented resulted in loss of human lives frequently. The moment he came to know about it, he raised this question with the State. While he accepted his duty to follow the rules of the jail, he was not frightful of his obligation to ventilate, so far as it lay in his power, the grievances of the people.

The correspondence ends in letters written to Sir Akbar Hydari, the President of the Executive Council of the Nizam Government in Hyderabad in 1939-40. It shows how he struggled to preserve atmosphere of peace and cordiality between the people of Hyderabad and the Hyderabad States and, at the same time, insisted that their

inherent right to freedom of assembly and speech was preserved.

The correspondence begins with a letter from a Muslim Officer of Jaipur State in 1924 and ends with a letter written in May 1940 to Shri V. T. Krishnamachari, the Prime Minister of Baroda. In that period of 15 years some 200 letters have been written by and to Shri Jamnalalji on such diverse subjects like Khadi, Harijan, Rashtra Bhasha and much complicated problems as peace between two conflicting groups in the States, elementary rights of freedom of speech and assembly of the people and justice to the farmers, harijans and the poor and also about the State policies.

No letter that he has written, however, misses three things—his poise and dignity, his concern for peace and his concern for justice to the downtrodden and the subjugated people. We see at every stage in this correspondence, his refusal to take into account any personal inconvenience or personal misunderstanding and his keen consciousness over the responsibility to defend the rights, interests and dignity of the people. Above all, the correspondence shows how he conducted himself with restraint and dignity, with the fullest faith that the adversary and the opponent would ultimately realise the truth of what he said. There was no malice in his heart as we can verify from the correspondence.

When ultimately he got through his point, there was no feeling in his mind that he had won while the opponent had lost.

I am repeating this time and again because this was the basis of Gandhiji's approach. On every question affecting the vested interest, he was opposed to the system and not the individual. He wanted the system to be changed. But he was clear that violence will leave behind results and consequences that could complicate the situation evermore. He had no contempt for the people who were responsible for exploitation or suppression. But he would not foresake the truth that there was exploitation and suppression. He tried

to organise the people on the basis of constructive work to fight out untruth and injustice with the weapons of peace and truthfulness.

The sacrifice which Shri Jamnalalji had undertaken in the cause of truth and justice as revealed in the correspondence bore fruits after six or seven years of his sad demise through the instrumentality of Sardar Vallabhbhai Patel—his respected and beloved colleague. Sardar did not talk the language of a communist nor a socialist and yet he achieved, with the blessings of his master and the support of his colleagues, a silent revolution which was to fulfil the great dream of his master and the aspiration of his colleagues like Jamnalalji, of a united India.

VI

A great transformation took place in 1948-49 and the rulers of yesterday, who were not prepared to concede even elementary rights of freedom of speech and assembly, under the advice of Sardar Vallabhbhai Patel decided to part not only their rights, authority and jurisdiction but their territories and estates too. And yet there is not a ruler—although deprived of his State, who does not remember with pride and reverence the name of Sardar even today. This transformation had no doubt behind it political reasons. The source from which the Rulers drew their strength had all of a sudden withdrawn from the country. But there is no doubt that quite a few Rulers could have attepmted to pursue a negative path of creating difficulties for the new State. If they did not do it all the credit must go to the Gandhian approach.

There were two alternatives before the Rulers. Either to follow the negative path and face conflicts with their people without expecting any support from the Centre or to accept the new values which were the basis for the change that had come over India. That they opted for the second alternative on a voluntary basis at such a short notice with a background that they possessed and with the education that they received is undoubtedly a tribute to the innate

wisdom and foresightedness of the Rulers as it is a tribute to the capacity for generating confidence in their minds, and carrying in the new context conviction to them that what should matter to them was the unity of the country and the happiness and well being of their people on the part of Sardar Vallabhbhai Patel.

There are yet to be found men and women in this country who regret that this consummation was brought about at what they consider to be a heavy burden upon the resources of the country. In the first place, they forget the advantages that have flown from this transformation. First and foremost. India is now a united country because of that transformation. Secondly, a total democratic changeover throughout the country on a scale that we are witnessing, had been rendered possible only because of this transformation. Thirdly, Central planning would never have been possible but for this transformation because the Government of India then would not have been able to plan on the basis of the resources in the country being owned by the people of the country as a whole. Fourthly, the writ of the Indira Gandhi Government that now runs throughout the length and breadth of the country, as not even the writ of the British Crown could run, is due to this transformation.

An explanation is necessary on the question of the supposed burden on the resources of this country. This question is raised especially in relation to the privy purses given to some of the Rulers in India. I am not in possession of facts about all the arrangements with all the Rulers of the country. But I know about the details in every respect of the arrangements made in connection with my State. The merger of my State was the result of a voluntary surrender on the part of the 202 States and Estates in a matter of ten days under the wise guidance of late Jamsaheb Maharaja Digvijay Singhji and Maharaja Krishna Kumar Singhji of Bhavnagar. Both of them prized the unity of the motherland and the opportunity to work for Sardar (whom Jamsaheb used to address as his elder brother) as a privilege of a far greater magnitude than any kind of bargain to serve their interest at the cost of the people in the new climate at least.

The rulers of Saurashtra gave to the new Government about half a dozen developed ports with a collective potential for intake and off-take which, if my memory is correct, was near about the intake and off-take of some of the bigger western ports at the time. Besides this, they also gave to the Government of the people 1100 miles of railway line. Some of them gave cash balances almost as they appeared in the books on their own. And I remember one of the Rulers issued orders that anything with a State insignia whether it was a towel or Tea set should be declared as the property of the State and transferred to the new State. These were of course exceptions. But by and large I think V. P. Menon was able to convince Gandhiji that the privy purses that he had agreed to were fair in the circumstances.

These privy purses were the results of political arrangements and can be revised by both the sides as any bilateral arrangement can be revised. But it would not be fair at this distance of time to forget the spirit of the transformation which was brought about by mutual consent.

It is true that a new situation has developed after the aggression by China and Pakistan. And it is also true that the country's economy is working under severe strain. Further, the new awakening that is spreading amongst the new generation has also got to be taken in mind. All these issues bear ultimately upon the unity and progress of this country which were the basis of the arrangements arrived at between the rulers and the Indian Government. But rather than taking a negative line by deprecating either the effort of Sardar or the contribution of the Rulers, wisdom demands, that the problem is approached in a spirit of co-operation as much as wisdom on the part of the other side demands, that it is responded in the same spirit. This applies to others as well who may be better off than even the privy purse holders.

VII

The whole basis of the Indian struggle was constructive with an emphasis on means as much on ends. I have

no doubt that if we pursue the same path that Jamnalalji followed in the faith, we can resolve many a controversy that are deflecting us from the path of unity and the strength of the country and its progress. The correspondence that is now being published offers to us an opportunity to re-examine our position and if we have deflected from that path which yielded to us both freedom of the country and the opportunities for development, we should wisely return to the path that Gandhiji taught us and which men and women devoted to him of whom Jamnalalji was one tried so earnestly to translate in their lives.

—U.N. Dhebar

विषय-सूची

पत्र-व्यवहार

भाग छह

•

रियासतों के

राज्याधिकारियों से

१. रचनात्मक प्रवृत्तियां
२. बिजोलिया-सत्याग्रह
३. सीकर-प्रकरण तथा सीकर-जयपुर विवाद
४. जयपुर-सत्याग्रह
५. हैदराबाद-आन्दोलन
६. विविध
७. परिशिष्ट

१ | रचनात्मक प्रवृत्तियां

१. रचनात्मक प्रवृत्तियां

स्वयं बापू ने एक बार जमनालालजी के बारे में कहा था--

"मेरी प्रत्येक प्रवृत्तियों के साथ जमनालालजी जितना एकरूप हो गए थे, उतना कोई नहीं हो सका; फिर चाहे वे राजनैतिक प्रवृत्तियां रही हों अथवा रचनात्मक कार्य।"

बापू के रचनात्मक कार्यों में खादी, हिन्दी, हरिजन-सेवा, गो-सेवा, महिला-सुधार आदि जमनालालजी के प्रिय कार्य थे और तन-मन-धन से उन्होंने इनमें योगदान दिया था।

खादी को वह धार्मिकता की दृष्टि से देखते थे। उनका कहना था— "भूखों को भोजन देने के बराबर धर्म नहीं है। एकमात्र खादी ऐसी चीज़ है, जिससे हजारों गरीब बहनों और विधवाओं को रोटी मिल रही है और करोड़ों को मिल सकती है।"

खादी के प्रचार के लिए सन् १९२५ में जमनालालजी ने तत्कालीन राजपूताना और मध्य प्रांत का विस्तृत दौरा किया था, जिसके दौरान वह इन रियासतों के नरेशों व अन्य शासनाधिकारियों से मिले, उन्हें खादी के नमूने दिखाकर स्वयं खादी बेची। उदयपुर राज्य में खादी पर लगे महसूल को हटवाने में उनका बहुत बड़ा हाथ था। अखिल भारतीय चर्खा संघ के वह अध्यक्ष भी रहे थे।

जमनालालजी हिंदी के विद्वान अथवा साहित्यकार नहीं थे। वचपन से ही उन्होंने मराठी सीखी थी, किंतु शुरू से ही हिंदी के प्रति उन्हें विशेष अनुराग था। उनका मानना था कि हिंदी ही एक ऐसी भाषा है, जिसमें भारत की राष्ट्रभाषा बनने की शक्ति है। सन् १९२९ में हिंदी-प्रचार के लिए उन्होंने दक्षिण भारत का दौरा किया था। अहिंदी प्रांतों में तो हिंदी का प्रचार उन्होंने किया ही, तत्कालीन ब्रिटिश भारत व देशी रियासतों में भी शासन का कार्य हिंदी में हो, इसके लिए भी उन्होंने सतत प्रयास किया।

अखिल भारतीय राष्ट्रीय कांग्रेस की अस्पृश्यता-निवारण-समिति के वह अध्यक्ष थे। छुआछूत को वह हिंदुओं व हिंदुस्तान पर भारी कलंक समझते थे। उनका कहना था कि "जो जाति सारे संसार में अपनी धार्मिक सहिष्णुता और उदार संस्कृति के लिए सुविख्यात है, वह धर्म के नाम पर मनुष्य-समाज के एक हिस्से को सदियों से भ्रष्टता का कारण समझे और अछूत मानकर उनके साथ व्यवहार करे, यह हर हिन्दुस्तानी के लिए एक दुःखद समस्या है।"

यद्यपि जमनालालजी स्वयं काफी धार्मिक विचारों के थे, तथापि धर्म के नाम पर होनेवाले अमानवीय व्यवहार को वह कभी बरदाश्त नहीं कर सकते थे। भारतवर्ष में पहला मंदिर, जिसे कि हरिजनों के लिए खोला गया, स्वयं जमनालालजी का वर्धा-स्थित लक्ष्मीनारायण का मंदिर था। देशी रियासतों में भी अन्य रचनात्मक व राजनैतिक प्रवृत्तियों के साथ-साथ अस्पृश्यता-निवारण के काम में भी उन्होंने सक्रिय रुचि ली और कई स्थानों में उसमें काफी सफलता भी पाई। अपने ऐसे ही उदार विचारों के कारण उन्हें वर्षों तक जाति-च्युत भी रहना पड़ा।

जनाब अज़ीज़ुर्रहमान ख़्वाजा, सीनियर आफ़ीसर, सीकर की ओर से—

: १ :

सीकर,
२५-१०-२४

श्रीमान् सेठ जमनालालजी बजाज महोदय, वर्धा

महाशय,

आपका कृपापत्र यथासमय बंबई से आया। पढ़कर अत्यंत प्रसन्नता हुई। मैं जयपुर चला गया था, इसीसे आपके पत्र का उत्तर ज़रा विलंब से दे रहा हूं, क्षमा करिएगा। शिक्षा-विस्तार के संबंध में आपके शुभ विचार अवश्य प्रशंसनीय हैं। इससे मेरी हिम्मत बढ़ती है। मैं यथा-साध्य इसकी पूर्ण चेष्टा करूंगा। आप यह अच्छी तरह से जानते होंगे कि इस कार्य के आरंभ में जो-जो आपत्तियां समय-समय पर होती हैं, मैं उनकी परवाह न करता हुआ अपना प्रधान उद्देश्य जनता में शिक्षा-प्रचार ही रखूंगा। बोर्डिंग हाउस के लिए आपने भूमि के विषय में लिखा सो ठीक है, पर अभी जबतक कोई बात तय नहीं हुई है, यह लिखना बेहतर है कि इस जमीन के विषय में सफलता होगी तो मैं आपको तत्काल ही विदित कर दूंगा। 'स्कालरशिप' के विषय में आपकी राय बहुत ही ठीक है, पर अभी तक इस बारे में कुछ भी निश्चित नहीं हुआ है। कोशिश जारी है। पुनः चेष्टा की जायगी। जैसा होगा वैसी सूचना दी जायगी।

इधर गत कार्तिक कृष्ण ४ को सीकर के पंचराम दूकानदारों को एक-त्रित करके जकात के संबंध में हमने कुछ नये प्रस्ताव रखे थे। यद्यपि ये सरल एवं उचित भी थे, पर यहां की जनता में इनके विरुद्ध आंदोलन-सा खड़ा हो गया था। पर अब आशा है कि समझाने से कुछ कम-बेशी पर जनता

रामगढ़ में भी पिछले दिनों महाजनों की तरफ से कुछ शिकायत थी। वहां अब सब तरह की शांति है।

आपको यह जानकर खेद होगा कि बोर्ड आफ इक्जामिनेशन, इलाहाबाद ने अपने श्री माधव स्कूल को सन् १९२८ के पहले हाईस्कूल करने की आज्ञा नहीं दी है। लेकिन हम चाहते हैं कि हाईस्कूल की क्लासों की पढ़ाई इसी साल से शुरू की जाय, ताकि परीक्षा प्राइवेट दे सकें।

रुई के सौदे के विषय में मैं आपसे सहमत हूं। किंतु अधिकांश महाजन लोग इसके चालू रखने के लिए बहुत उत्कंठित हैं।

श्री दरबार साहब का विचार इस महीने के अंतिम सप्ताह में आबू पधारने का है। मैं भी साथ में होऊंगा। आशा है, वहांपर आपसे मिलना होगा।

भवदीय,
ए० आर० ख्वाजा

पुनश्च :

आपको याद होगा आप यहां आये थे उस वक्त आपने और सेठ दुर्गादत्त-जी ने कहा था कि सीकर की वर्तमान स्थिति का एक स्टेटमेंट अख़बारों में निकालेंगे ताकि सबको ज्ञात हो जाय कि सीकर-राज्य में सब तरह से शांति और संतोष है। किंतु ऐसा कोई स्टेटमेंट अबतक नहीं निकला है।

आप अच्छी तरह इस बात को भी जानते हैं कि यहांपर किसी किसान को बेंत या कोड़ा नहीं लगाया, किंतु कई निर्लज्ज शख्सों ने कितनी झूठी बातें अखबारों में छपाकर वर्तमान सीकर राज्य-प्रणाली को बुरा साबित करने की चेष्टाएं की हैं। यहांतक कि किसानों के मामले को पार्लियामेंट तक पहुंचाने का दुस्साहस किया। किंतु झूठ चलती कहांतक है? वहां पर भी यही उत्तर मिला कि बेबुनियाद और अविश्वस्त बात पर कोई कारंवाई नहीं की जा सकती । आप जैसे देशभक्त सज्जनों को इन बातों पर ध्यान देना चाहिए और क्रांतिकारी व्यक्तियों को, जिनसे आपके राज्य पर आक्षेप होते हैं, घृणा करनी चाहिए। उम्मीद है, आप ख़ैरियत से होंगे।

ए० आर० ख्वाजा

श्रीमान् महाराजा बीकानेर के निजी सचिव के नाम—

: ४ :

सीकर,
११-३-२५

मान्यवर महोदय,

सविनय निवेदन है कि मैं संप्रति खादी (रेजी) व ऊन के प्रचार की आवश्यकता अनुभव करके राजपूताने में भ्रमण कर रहा हूं और आशा करता हूं कि अपने प्रोग्राम के अनुसार ता० २९ को चुरू और ता० ३० को रतनगढ़ होता हुआ ता० ३१ मार्च तथा १ अप्रैल सन् '२५ तक बीकानेर पहुंचूंगा।

मेरी हार्दिक कामना है कि इस अवसर पर मैं अपना उद्देश्य, अर्थात् राजपूताने में, विशेषकर बीकानेर राज्य में रेजी, ऊन का प्रचार और शिक्षोन्नति के कार्य किस प्रकार सुगमता से हो सकते हैं, यह श्रीमान् बीकानेर नरेश की सेवा में उपस्थित होकर विनीत भाव से प्रकट करूं।

मैं आपका परम कृतज्ञ हूंगा, यदि आप कृपाकर मेरी उपरोक्त प्रार्थना को श्रीमान् महाराजा साहब बहादुर के समीप पहुंचावेंगे और उत्तर प्रदान करने का कष्ट उठावेंगे कि श्रीमान् को कौन-सा समय सुभीताजनक होगा।

जमनालाल बजाज,
सभापति
अखिल भारतवर्षीय खादी बोर्ड, साबरमती।

From the Home Minister, Bikaner—(तार)

: ५ :

Lallgarh Palace
27.4.25

Jamnalal Bajaj, Fatehpur (JP)

No letter received by the Private Secretary from you.

As your visit likely to cause political agitation and unrest, His Highness government do not deem it desirable to grant you permission to enter Bikaner state.

Home Minister

श्रीमान् महाराजा बीकानेर के निजी सचिव के नाम—

: ६ :

आबू,
६-६-२५

श्रीयुत प्राइवेट सेक्रेटरी,
श्री बीकानेर-दरबार, आबू

महाशय,

मैं पिछले दिनों चुरू, रतनगढ़, बीकानेर आदि जगह जाना चाहता था, पर मालूम हुआ है कि राज्य की ओर से मेरे बीकानेर-राज्य में आने की बंदी कर दी गई है। मेरा ख्याल है कि मेरे संबंध में श्रीमान् बीकानेर-दरबार को कुछ गलतफहमी हुई है। इसलिए मैं चाहता हूं कि यदि श्रीमान् दरबार-साहब से मिलने का अवसर मुझे मिल जाय तो मैं खुद अपने विचार और उद्देश्य उनपर प्रकट कर सकूँ, ताकि जो कुछ गलतफहमी हुई हो वह दूर हो जाय। मैं इसी ता० ८ को यहां से चला जाना चाहता था, पर ता० १० को माननीय पूज्य मालवीयजी यहां आनेवाले हैं, उनके लिए रुक गया हूं। सो यदि श्रीमान् दरबार किसी दिन मुझे मिलने का कुछ समय देने की कृपा करें, तो सूचित करने की कृपा कीजिएगा।

भवदीय,
जमनालाल बजाज

सर सुखदेवप्रसाद के नाम—

: ७ :

आबू,
६-६-२५

श्रीमान् पं० सर सुखदेवप्रसादजी साहब,

सविनय वंदेमातरम्।

पूज्य माननीय मालवीयजी तथा श्री हरविलासजी शारदा के पत्र इसके साथ भेज रहा हूं। उनसे आपको मेरा परिचय भी मिलेगा और यह भी मालूम होगा कि मैं आपसे मिलने के लिए उत्सुक हूं। मेरे मिलने का उद्देश्य भी उनपर से प्रकट होगा। मुझे आशा है कि आप मुझे मिलने का कुछ समय देकर अनुग्रहीत करेंगे।

भवदीय,
जमनालाल बजाज

To Mr. Rustamji, Home and Finance Minister, Bikaner—

: ८ :

Raghunathji Temple,
Mount Abu,
13.6.1925

Dear Mr. Rustamji,

This is to thank you and His Highness the Maharaja Sahib for the very kind and courteous treatment shown to me during the two interviews that His Highness

had so graciously granted me. I feel highly honoured and it will ever be a matter of pride to me to remember the open hearted and interesting conversation that I was privileged to have with His Highness. I was greatly encouraged to learn that His Highness takes a genuine interest in the development of Cottage Industry.

I think it will be beneficial to our work if His Highness will be pleased to put down a few words to express his appreciation of hand-spun and hand-woven cloth that he has seen and his desire that Cottage Industry should be fostered as a means of improving the economic condition of the people, particularly of the agriculturists.

We shall be honoured by any order which you will be pleased to give us for Khadi cloth. You may send back the Sari if it is not wanted alongwith the notebook per bearer or as it may be convenient to you.

Thanking you, once again.

I am yours,
Jamnalal Bajaj

श्रीमान् महाराज कुंवर, उदयपुर के निजी सचिव के नाम—

: ९ :

अजमेर,
३०-८-२५

मान्यवर महोदय,

पूज्य पं० मालवीयजी ने मुझको एक पत्र[1] दिया था, वह अभी मेरे पास न रहने से आपकी सेवा में नहीं भेज सकता। मैं यहां खासतौर से खादी के

---

[1]पंडित मदनमोहनजी मालवीय का पत्र निम्न प्रकार है—

Benares Hindu University
5th April, 1925

Your Highness,

Please allow me to introduce to your Highness my friend Seth Jamnalal Bajaj of Wardha, President of the All India Khaddar Board, and Mr. Shankarlal Banker of Bombay, Secretary of the All-India Khaddar Board. They are going about organising and stimulating the production of hand-spun hand-woven cloth of cotton, silk and wool. As the indigenous handloom industry still survices in many Indian States, and as there is great possibility of its development, these gentlemen desire to study the question in each state and to offer their services for fostering the growth of the industry. Though the All-India Khaddar Board has been appointed by the Indian National Congress, yet its activity as such is confined to the promotion of the Khaddar industry. Your Highness is also probably aware that under the advice of Mahatma Gandhi, the National Congress has definitely declared that it does

प्रचार के कार्य के वास्ते आया हूं और ता० २० सितंवर तक इस कार्य के लिए राजस्थान में रहने का मेरा इरादा है। आपको विदित होगा कि इस कार्य के लिए राजस्थान में वहुत विशाल क्षेत्र है। यह कार्य ऐसा नहीं है कि जिसके बारे में राजनैतिक या अन्य किसी तरह का विरोध हो सके, अतएव इसके लिए मैं देशी राजा-महाराजाओं की सहायता का प्रार्थी हूं। मेरा एक-दो दिन के लिए उदयपुर आने का विचार है तथा श्रीमान् महाराज कुंवर के दर्शन करने की अभिलाषा है। आशा है कि आप मेरा यह निवेदन श्रीमान् महाराज कुंवर की सेवा में पेश करने की कृपा करेंगे। यह भी आशा है कि महाराज कुंवर मुझे अपने दर्शन का लाभ देंगे।

भवदीय,
जमनालाल वजाज

---

not wish to interfere in the internal policies of the Indian States and as I know these two gentlemen, I can give Your Highness my personal assurance that they will confine their attention to the work for which they desire to visit the state. Seth Jamnalal Bajaj is deeply interested in Social and Educational questions also and has helped many institutions. He would naturally be glad to have an opportunity of studying such institutions in the state. I shall feel grateful if Your Highness will be pleased to issue orders to the Heads of Departments of Industry and Education to help these gentlemen in studying questions relating to their departments. They will be glad to submit a report of their studies to Your Highness. I beg to add that these gentlemen have done good work in this direction in some states.

I beg to remain, Your Highness,
Yours sincerely,
Madan Mohan Malviya

To H. H. Maharaja, Bikaner—(तार)

: १० :

9.9.25

H.H. Maharaja Sahib, Bikaner.

Anxiously awaited reply my letters, Telegram to Khan Bahadur K. Rustamji. Visited Jodhpur, where prospects for khadi hopeful,. Intend visiting Udaipur shortly. Had entertained high hopes and specially arranged Raj Tour this month. In view your kind interviews at Abu, hope to make khadi woollen industry success through Your Highness influence. But do not wish inconvenience Your Highness. Do however desire, visit Ratangarh, Churu, see relatives. Solicit early reply by wire care Lucky, Jaipur.

Jamnalal Bajaj

To Dewan Bahadur K. L. Paonaskar, Dewan Kishangarh—

: ११ :

Guest House,
Bikaner, 7th Oct., 1925

My dear Dewan Sahib,

I hope this will find you in excellent health. This is to convey my thanks to you for kind hospitality during our short stay at Kishangarh. Please communicate to His Highness that I had conveyed his message to Mahatmaji.

I take this opportunity to remind you about your promise to send the testimonial of His Highness in appreciation of the samples of Khaddar shown to him. I am also awaiting instructions regarding the order for one thousand rupees worth of Khaddar that His Highness was kind enough to place with me. Am I to understand that His Highness has left the choice of selection to me ?

There is still another matter for which I have to trouble you, and that is the questionaire that I gave to you there. You will kindly instruct the department concerned to send an early reply to that at Wardha.

Please convey my respects to His Highness.

With kind regards,.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Major G. D. Ogilvie, Agent to the Governor General, Rajputana—

: १२ :

Guest House,
Bikaner, 7th Oct. 1925.

Dear Major Ogilvie,

I hope this will find you in excellent health. This is to convey my thanks to you for the very kind consideration shown to me during my stay at Jaipur.

I arrived here on the evening of the 4th instant and

had an interview with H. H. the Maharaja Sahib on the next day.

Enclosed herewith is a number of questions[1] for your kind perusal. I have sought information on these points in all the states that I have visited with a view to ascertain the scope for the development of Khaddar industry in those states. Will you kindly arrange to instruct the department concerned, in your state, to supply me with the information sought for under the different heads in the questionaire, at Wardha.

I had been to Jaora on the 19th ultimo, where I had a talk with H. H. the Nawab Sahib about introduction of Hindi in his state. His attitude was very sympathetic and he issued a circular that very day to the effect that public could tender their applications in Hindi as well and they would be accepted by the State officials. I am enclosing herewith a copy of that circular. The only reason that I put before the Nawab Sahib was that it would be a very great facility to the major portion of the population, which know only Hindi. It is on the same ground that I urge the introduction of Hindi in Jaipur as the State Language. If I remember right, I think the Jaipur public had applied for this reform some time back, I can't exactly recollect when. As you have promised to help in the matter, I would suggest you to kindly go through the correspondence

---

१. देखिये परिशिष्ट १।

that passed between the State and the applicants at that time, in order to be more fully acquainted with the question. You will, besides, find a number of substantial reasons, other than that shown by me, in favour of the introduction of Hindi.

I thank you once again for the kind sympathy shown for our work.

With kind regards,

I remain,
Yours sincerely
Jamnalal Bajaj

To Pandit Dharam Narain, Prime Minister, Udaipur—

: १३ :

Guest House, Bikaner
7. 10. 1925

Dear Pandit Dharam Narainji,

I hope this will find you in excellent health. This is to convey my thanks to you for all the trouble that you took for us when we were there.

I take this opportunity to remind you about the questionaire that I gave you there. You will kindly instruct the department concerned to send an early reply to these questions to me at Wardha. You had also promised to send the testimonial of Shriman Maharaj Kunwar Sahib in

appreciation of the samples of Khaddar shown to him. I hope you will kindly expedite that matter also.

Please convey my respects to Shriman Maharaj Kunwar Sahib and remember me to Mr. Chatterji.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

श्रीमान् महाराजा कोटा के नाम—

: १४ :

कोटा,
१५-१०-२५

श्रीमान कोटा-नरेश्वर की सेवा में—
श्रीमन्

मुझे यह देखकर प्रसन्नता हुई कि कोटा-राज्य में खादी के लिए अच्छा क्षेत्र है। यहां बुनाई का काम अच्छा होता है। यदि इस काम को संगठित रूप में किया जाय और राज्य की ओर से प्रोत्साहन मिले तो आशा है कि शीघ्र ही इस कार्य में संतोषप्रद उन्नति होगी, जिससे राज्य की औद्योगिक उन्नति होगी और प्रजा-वर्ग को भी आर्थिक लाभ होगा।

खादी की उन्नति के लिए मैं निम्नलिखित विचार श्रीमान् की सेवा में उपस्थित करता हूं, जिन्हें आशा है, श्रीमान् उपयोगी और व्यावहारिक समझकर स्वीकार करने की कृपा करेंगे—

१. चर्खा संघ द्वारा प्रमाणित बाहर से आनेवाली शुद्ध खादी तथा हाथ-कते सूत पर टैक्स माफ कर दिया जाय।

२. महकमा माल के कर्मचारी खादी और चरखे की उन्नति करना भी अपना कर्त्तव्य समझें।

३. शुद्ध खादी और चर्खे को प्रोत्साहन और सहायता देने के लिए बजट में कुछ रकम नियत की जाय, जिससे बारीक सूत कातने और शुद्ध खादी बनाने का विशेष प्रचार हो।

४. हाथ-कती और हाथ-बुनी शुद्ध खादी का भंडार कोटा नगर में खोला जाय, जिसमें फिलहाल कम-से-कम १०,००० रुपये राज्य की ओर से तीन वर्ष के लिए बिना ब्याज लगाये जायं।

५. बाहर से अच्छे कातने और बुननेवालों को बुलाकर प्रदर्शिनी की जाय और प्रति वर्ष कोटा-राज्य के सबसे अच्छे कातने और सबसे अच्छे शुद्ध खादी बुननेवाले को इस तरह पारितोषिक दिया जाय, जिससे लोगों की इस ओर विशेष अभिरुचि हो।

६. कन्या पाठशालाओं की पाठ्य-विधि में चर्खा कातना भी रखा जाय और हो सके तो लड़कों के प्राइमरी स्कूलों में भी आधा घंटा चर्खा कातने का रखा जाय, जिससे बचपन से ही उनकी प्रवृत्ति उद्योग-धंधों और सादगी की ओर आकर्षित हो।

७. पुलिस और फौज की वर्दी तथा राज्य की अन्य वर्दी के लिए हर साल नियत रकम का आर्डर चर्खा-संघ को दिया जाय।

८. राज्य-कर्मचारियों का ध्यान शुद्ध खादी पहनने की ओर आकर्षित किया जाय और जहांतक हो सके कोटे की बनी हुई शुद्ध खादी पहनें।

९. अच्छा हो, यदि दरबार (दरीखाना) की पोशाक खादी की रखी जाय जिससे जनता पर प्रभाव पड़े और खादी तथा सादे जीवन की ओर अभिरुचि बढ़े।

१०. चर्खा-संघ को आर्थिक सहायता दी जाय।

११. अधिकारी-वर्ग किसानों को इस बात के लिए उत्साहित करे कि साल-भर के खर्च के लायक अन्न की तरह कपास भी बचाकर रखें और

फुरसत के समय उसे कातकर जुलाहों से वुनवा लें, जिससे उनको कुछ वचत हो।

खादी का निरीक्षण करके श्रीमान महाराजा साहव अपनी सम्मति व्यक्त करने की कृपा करें।

विनीत,
जमनालाल वजाज

श्री एस० एम० बापना, प्रधान मंत्री, इन्दौर के नाम—

: १५ :

बम्बई,
९-५-२६

मान्यवर वापना साहव,

आशा है, आप कुशल होंगे। श्री हरिभाऊजी उपाध्याय का पत्र मेरे पास आया है कि मैं इंदौर जाऊं तो खादी के काम में मदद मिल सकती है। उन्होंने लिखा है कि इस काम के लिए मैं ता० १५ को वहां आऊं, क्योंकि श्रीमान् महाराजा साहव भी उसी समय मसूरी से वापस आनेवाले हैं। आपकी भी यही इच्छा है, ऐसा वह लिखते हैं। अतएव कृपया इस वात की सूचना देंगे कि मेरा किस समय वहां आना ठीक होगा? आपका पत्र आने पर मैं अपना प्रोग्राम निश्चित कर सकूंगा।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

From Dewan Bahadur K. L. Paonaskar, M.A., C. I. E., Kishangarh—

: १६ :

Darbar office,
Kishangarh
18. 6. 1926

My dear Seth Sahib,

I deeply regret that your letter dated the 7th October 1925, has remained unanswered till this date. As desired therein I enclose herewith a testimonial[१] from His Highness the Maharaja Sahib in appreciation of the samples of Khaddar which were shown to him by you in September last.

Khaddar cloth worth Rs. 1125-14-3 ordered by His Highness was duly received through Harjeewanbhai and the amount was remitted with this office letter No. 418/M dated the 15th December, 1925, to the Manager Gujarat Provincial Congress Khadi Bhandar, Bombay. Its acknowledgement has, however, not yet been received and it is requested that if possible you may please remind them about the same.

The bill for Khaddar purchased on my private account has also been paid.

I forward herewith a reply to your questionaire, which I am afraid is not very exhaustive and satisfactory by the nature and scope of the enquiry.

---

१. देखिये पत्र संख्या १७

The information asked for by you, I own, is much overdue but I beg you to believe that unavoidable causes have led to the delay. Kindly give my best compliments to Mr. Manilalji Kothari and accept the same for self.

Yours sincerely,
K. L. Paonaskar

From H. H. Maharaja of Kishangarh—

: १७ :

Phulmahal Palace
Kishangarh, Rajputana
13th Oct., 1925

I was very pleased to see Seth Jamnalalji and Mani-Lalji Kothari, and to have a talk with them. They showed me several excellent samples of hand made cloth, which for the fineness of texture, the durability of material and the beauty of colouring leaves nothing to be desired. In the hands of two such energetic and patriotic workers, the future of this indigenous industry may be considered as assured and they have my best wishes for their success.[1]

Maharaja of Kishangarh

---

१. इसी प्रकार के प्रमाण-पत्र जावरा के नवाब साहब, मेवाड़ के

To Mr. Rustamji, Home and Finance Minister, Bikaner—

: १८ :

Khaitan House,
43, Jakharia St.,
Calcutta.
4. 8. 26

My dear Rustamji Sahib,

I have been to Calcutta for a few days and intend to go shortly to Wardha. After staying there for some days, I intend to come towards Rajputana side.

I think you have not forgotten the questionaire that I had given to you. I have not yet received its reply. You will please see that its reply alongwith the certificate of His Highness is sent to me at Wardha. That will be an encouragement to us in our Khadi work.

A few days back I had been to Deoghar. There I had an occasion to meet Shri Jayadayalji Goenka of Churu, about whom I had spoken both to His Highness and yourself. Under his direction one Brahmacharya Asharm is being conducted at Churu. It is a public institution and no less than 30 to 40 thousand rupees have been invested in it. The institution has been working well, but of late there has been some trouble.

तत्कालीन रेसीडेन्ट, राजपूताना के ए० जी० जी० तथा जयपुर रियासत के महकमा खास के अधिकारी द्वारा श्री जमनालालजी को दिये गए थे। ये सब परिशिष्ट २ में दिये गए हैं।

One Madhavacharya, who was formerly a teacher in the said institution has been, since his removal, trying to injure with the help of some persons, the institution as well as some of the workers engaged in that institution.

I shall feel obliged, if you will kindly take the trouble of having an inquiry made into the matter and see that no unnecessary harassment is done and the institution may not receive a set back. Shri Jaydayalji seemed to me anxious about the matter. The work is a public one and it is necessary for the public benefit that the work of such educational institution ought not to be hampered. It is this that impels me to give you this trouble and I hope you will excuse me for that.

I hope you are keeping quite good health.

I am,
Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj.

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर की ओर से—

: १९ :

उदयपुर,
११-८-३१

सेठजी श्री जमनालालजी साहब,

आपकी खादी पर महसूल सायर की माफी जब तय हुई थी तब आपसे मैंने यह कहा था कि जिस सार्टिफिकेट पर आपके दस्तखत होंगे उसपर माफी महसूल हो जायगी। सो कृपा करके इतनी तकलीफ गवारा करें कि आप खुद सार्टिफिकेट पर दस्तखत कर दिया करें। कारखाने के अहलकारों

के दस्तखत आपके दस्तखत के बराबर नहीं समझे जा सकते।

आपका स्नेही,
सुखदेव

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम—

: २० :

वर्धा,
२२-८-३१

प्रिय श्री सर सुखदेवप्रसादजी,

आपका ता० ११-८-३१ का कृपा पत्र मिला। पहले तो मैं वर्किंग कमेटी में लगा रहा, उसके बाद यहां चला आया, इससे उत्तर में देरी हुई। आपने खादी पर महसूल माफ करने के लिए मेरे प्रमाण-पत्र की आवश्यकता लिखी। आपसे बातचीत हुई थी तब, मेरे दस्तखत के प्रमाण-पत्र की जरूरत होगी, ऐसा मेरा ख्याल नहीं हुआ था, अन्यथा उसकी अड़चन मैं उसी वक्त आपको समझा देता।

खादी भेजने या मंगाने का कार्य मैं स्वयं तो करूंगा नहीं। माल भी मैं स्वयं नहीं देख सकूंगा। इसलिए मेरा प्रमाण-पत्र देना केवल नाममात्र का ही होगा। मुझे भी कार्यकर्त्ताओं पर विश्वास करके ही प्रमाण-पत्र पर दस्तखत करने पड़ेंगे। मुझे सदा घूमना पड़ता है, इसलिए भी यह काम मुझसे पार पड़ना संभव नहीं।

चर्खा-संघ संस्था खादी के बारे में सर्वमान्य है। उसका काम मामूली व्यापारियों जैसा नहीं है। वह तो लाखों रुपयों का नुकसान सहन करके खादी का प्रचार करती है। इसलिए चर्खा-संघ का प्रमाणित माल शुद्ध ही मानना चाहिए। चर्खा-संघ से प्रमाणित भंडार चर्खा संघ की प्रमाणित शाखाओं से ही माल मंगा सकते हैं। इसकी जांच के लिए चर्खा-संघ के ऑडीटर और इंस्पेक्टर बराबर देखरेख किया करते हैं। जहां उनको ज़रा भी गड़बड़ की महक आती है, वहां फौरन उचित कार्रवाई की जाती है और

प्रमाण-पत्र ज़ब्त कर लिया जाता है। चर्खा-संघ से प्रमाणित भंडार सिवाय शुद्ध खादी के, वह भी प्रमाणित केंद्रों की वनी हुई, दूसरा कपड़ा न रख सकते हैं, न मंगा सकते हैं और न बेच सकते हैं। इसलिए आप माल मंगानेवाले से चर्खा-संघ का प्रमाण-पत्र और माल का बीजक देख लीजिए। यदि बीजक भी प्रमाणित केंद्र, भंडार या शाखा का है तो माल पर महसूल माफ कर दीजिएगा। इतनी व्यवस्था हो जाने के वाद शुद्ध खादी के बदले अन्य माल आना संभव नहीं।

इसलिए आपसे यह प्रार्थना है कि आप ऐसा प्रबंध करने की कृपा करें कि चर्खा-संघ की प्रमाणित शाखाओं के वीजक देख लेने पर और माल मंगानेवाला प्रमाण-पत्र देख लेने पर खादी महसूल माफ कर दिया जा सके। वैसे देखिये तो चर्खा-संघ के प्रमाण-पत्र से मेरा संवंध रहता ही है, क्योंकि मैं चर्खा-संघ का 'ट्रेज़रर' और 'आफिशिएटिंग चेयरमैन' हूं। इसलिए आप खातिरी रखिये, उसमें धोखा होने की संभावना नहीं है।

भवदीय,

जमनालाल बजाज

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर की ओर से—

: २१ :

लक्ष्मी-विलास,
उदयपुर
२९-८-३१

प्रिय सेठ जमनालालजी,

आपका ता० २२-८-१९३१ का पत्र मिला। आपने लिखा कि आपको सदा घूमना पड़ता है, इसलिए आपको प्रमाण-पत्र भेजने का अवकाश न मिल सकेगा। इसलिए यह बेहतर होगा कि जिस कारखाने से खद्दर भेजा जाय, उस कारखाने को आप अपने दस्तखती प्रमाण-पत्र के कुछ फार्म पेश्तर ही भेजकर यह हिदायत कर दें कि जो माल उस कारखाने से भेजा जाय उसके बीजक के साथ आपका दस्तखती प्रमाण-पत्र भेज दिया करें और

बीजक में यह भी दर्ज कर दिया करें कि कारखाने से जो माल इस प्रमाण-पत्र के मुतल्लिक रवाना किया गया है, वह मिल का बना हुआ कपड़ा नहीं है। हम आपके दस्तखती प्रमाण-पत्र के साथ जो बीजक आयगा उसको महसूल-छूट के लिए काफी समझेंगे।

आपका,
सुखदेवप्रसाद

To H. H. Maharaja, Ratlam—

: २२ :

395, Kalbadevi Road,
Bombay.
17. 9. 1931

Dear Maharaja Sahib,

During my visit to Ratlam, a few days ago, I had the honour of seeing Your Highness when Your Highness showed tender affection towards me and expressed Your readiness to do all You could in encouraging constructive work in the State of Your Highness. I cannot but be thankful to Your Highness for all that.

Today, I venture to approach Your Highness with an appeal issued by Sardar Vallabhbhai Patel. It refers to the Gandhi Week which is conceived of for celebrating the birthday of Mahatma Gandhi by pushing

forward intensely the sale and use of Khadi. It would be unnecessary for me to dwell at length upon the importance of Khadi in the life of the millions of our countrymen with meagre means. Your Highness, I know, appreciates Khadi. Therefore, I would feel much obliged if Your Highness would be so kind as to order khadi for as large a sum as Your Highness thinks proper. I am leaving tomorrow for Wardha, where I will be for five days.

I enclose a copy of the appeal which contains all the necessary information about registering order for khadi.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम—

: २३ :

वर्धा,
२२-९-३१

प्रियवर श्री सुखदेवप्रसादजी,

आपका पत्र ता० २९-८-३१ का मिल गया था। भ्रमण में रहने के कारण व चर्खा-संघ तथा वर्किंग कमेटियों की सभा में लगे रहने के कारण पत्र भेजने में देर हुई। अगर आपकी इच्छा मेरे हाथ के प्रमाण-पत्र की ही है तो इस प्रकार की व्यवस्था कर दी जायगी कि जो खादी उदयपुर स्टेट (मेवाड़) में जायगी, उसके बीजक के साथ मेरे नाम का प्रमाण-पत्र रहा

करेगा। आशा है, आप एसे माल पर से जकात न लेने का आदेश जल्दी कर देंगे।

आगामी अक्तूबर के प्रथम सप्ताह में पूज्य गांधीजी के ६३वें जन्म-दिन के निमित्त खादी की विक्री की कोशिश की जायगी। इस संबंध में सरदार वल्लभभाई ने एक अपील निकाली है। आशा है, आपने वह देखी होगी। हम लोग आशा करते हैं कि इस वार खादी खरीदने में हम लोगों को सरकारी अमलदार तथा राजा-महाराजाओं की ओर से ठीक उदारता-पूर्वक सहयोग और उसके साथ-ही-साथ अच्छे आर्डर मिलेंगे। अगर आप उचित समझें तो आपकी स्टेट की ओर से व आपके निजी तौर से खादी खरीदने का उचित आर्डर भिजवायेंगे। अगर आर्डर आप मेरे पास भिज-वाने की कृपा करेंगे तो मेरे वंवई के पते पर भेजें। मैं तो गांधी-सप्ताह में कलकत्ता रहनेवाला हूं। आपका मेरे प्रति व खादी के प्रति प्रेम देखकर मैंने आपको कष्ट देने की हिम्मत की है। आशा है, आपका स्वास्थ्य ठीक होगा।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

श्रीमान् महाराजा अलवर के नाम—

: २४ :

शैलाश्रम, अलमोड़ा
१२-४-३३

श्रीमान् महाराजा साहव,

एक राजस्थानी की हैसियत से राजपूताना के अनेक नरेशों से भेंट करने का मुझे अवसर मिला है। आपसे मुलाकात करने की भी चिरकाल से इच्छा रही है। परंतु किसी-न-किसी कारणवश वह इच्छा अभी तक

पूरी नहीं हो पाई है। अब मेरा विचार है कि जल्दी-से-जल्दी जब आपको सुविधा हो और देश की वर्तमान परिस्थिति में मेरे लिए संभव हो, आपसे भेंट करके जी भरकर विचार-विनिमय करूं और खादी, अस्पृश्यता-निवारण आदि रचनात्मक कार्यों में आपके परामर्श और सहायता से लाभ उठाऊं। हाल ही में आपके विचारों का हाल सुनकर तो आपसे मिलने की इच्छा और भी बढ़ गई है।

हरिजन-कार्य का महत्व आप-जैसे बुद्धिमान नरेश से क्या छिपा है? प्रजापालकता, समाज-सुधार और हिन्दू धर्म की शुद्धि, सभी दृष्टियों से यह एक ऐसा जरूरी काम है कि आपकी इसके साथ सहानुभूति हुए बिना नहीं रह सकती। यदि इस सहानुभूति को क्रियात्मक रूप दिया जा सके तो मुझे विश्वास है कि अलवर-राज्य से अस्पृश्यता रूपी पाप का शीघ्र अन्त किया जा सकता है। मैं यदि आ सका तो इसी कार्य में आपकी सहायता लेने आऊंगा। अतः यदि जून मास का आपका कार्यक्रम मुझे मालूम हो गया तो सुविधा होगी।

आपका,
जमनालाल बजाज

श्रीमान् महाराजा धौलपुर के नाम—

: २५ :

शैलाश्रम, अल्मोड़ा
१२-५-३३

श्रीमान् महाराजा साहब,

मैं यहां जलवाय-परिवर्तन के लिए आया हुआ हूं। जेल में मेरा स्वास्थ्य बिगड़ गया था। यहां आने से काफी लाभ प्रतीत होता है।

पिछली बार गोलमेज परिषद् से लौटने पर आपसे बंबई में जो मुलाकात हुई थी उसका मुझे बहुत मधुर स्मरण है। आपके विचारों को जानकर मुझे बड़ी प्रसन्नता हुई थी। उस समय आपने मुझे धौलपुर आने के लिए जो कृपापूर्ण निमंत्रण दिया था वह भी मैं भूला नहीं हूं। यदि देश की राजनैतिक स्थिति अनुकूल होती तो मैं अवश्य वहां आता और आपसे जी भरकर बातें करने की अपनी इच्छा पूरी करता। मेरा विचार है कि यदि देश की परिस्थिति ने इजाज़त दी तो मैं शीघ्र धौलपुर आऊं और आपसे खादी, अस्पृश्यता-निवारण आदि रचनात्मक कार्यों में परामर्श करूं और सहायता लूं।

हरिजन-कार्य का महत्व तो आपसे छिपा है ही नहीं। समाज-सुधार, हिन्दू-धर्म की शुद्धि और मजबूती तथा गरीबों की भलाई के ख्याल से यह काम इतना आवश्यक है कि आप-जैसे धर्म-प्रेमी नरेश की इसके साथ हार्दिक सहानुभूति हुए बिना नहीं रह सकती। यदि इस सहानुभूति को क्रियात्मक रूप दिया जा सके तो मुझे विश्वास है कि धौलपुर-राज्य से अस्पश्यता रूपी पाप का शीघ्र नाश किया जा सकता है। मैं यदि धौलपुर आऊंगा तो विशेष रूप से हरिजन-कार्य के लिए ही आऊंगा। अतः यदि जून मास का आपका कार्यक्रम मुझे मालूम हो जाय तो सुविधा होगी।

यदि मेरा किसी कारणवश उधर आना न हुआ तो राजपूताना हरिजन-सेवक संघ के मंत्री, श्री रामनारायणजी चौधरी आपसे मुलाकात की प्रार्थना करेंगे। मुझे विश्वास है, आप उन्हें अवसर देंगे और इस कार्य में उन्हें अधिक-से-अधिक प्रोत्साहन देंगे।

आशा है, आपका स्वास्थ्य अच्छा होगा।

आपका,

जमनालाल बजाज

To Col. G. D. Ogilvie, A. G. G. Rajputana—

: २६ :

Shailashram,
Almora
12. 5. 1933

Dear Col. Ogilvie,

I am here on a short visit for a change. My health was considerably weakened in the Jail, but the climate of this place is doing me much good.

I cannot forget the valuable help you were kind enough to extend to me in enlisting the sympathy of a number of rulers and political officers in Rajputana for the propogation of Khaddar. During our interviews I had spoken to you of untouchability also. I desire to seek your help in the work of its removal so far as Rajputana is concerned. Being of a purely religious and social nature, it is singularly free from all controversial politics and I have no doubt that a man of your good sympathies cannot but have deep interest in and sympathy for the cause. I trust such sympathy will be forthcoming. I am sure it will go a long way towards eradicating the evil of social ostracism from a province we equally love.

I intend to see you in this connection as early as it is possible for me in the midst of the unsettled conditions

of the country. I would like to know your programme during the next month.

Hoping you are in good health.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Sir S. M. Bapna, Prime Minister, Indore—

: २७ :

Indore,
5.3.1935

My dear Seth Sahib,

As the cause of the uplift of the so-called depressed classes is so dear to your heart, I am sending herewith, for your information, a copy of the Proclamation issued by His Highness the Maharaja Holkar for the removal from the Indore State, of the evil of untouchability and the disabilities from which the depressed classes are suffering at present. I hope, it will interest you. His Highness has also been pleased to sanction a recurring grant for propaganda and other work for the uplift of these classes.

I trust you are in the enjoyment of excellent health.

Yours,
S. M. Bapna

सर एस० एम० बापना, प्रधान मंत्री, इंदौर के नाम—

: २८ :

वर्धा,
९-३-३५

प्रिय श्री बापनाजी,

आपका ता० ५-३-३५ का पत्र मिला। आपने होल्कर गज़ेट की एक प्रति भेजी, तदर्थ धन्यवाद।

मैंने महाराजा साहब के लिए परसों अभिनंदन का तार भिजवाया है, मिला होगा।

गज़ेट के अल्फ़ाज़ मैं पूरे पढ़ गया। घोषणा-पत्र द्वारा जो अहकाम जारी किये गए हैं, उनमें से हुक्म नं० १ में उल्लिखित नियमों को जाने बगैर मंदिरों के खुले किये जाने के गुणावगुण के बारे में कुछ कहना संभव नहीं है। अहकाम २ व ४ पर अमल करना क्रमशः ज़िला अधिकारी व स्वराज्य मंत्री की इच्छा व अधिकार पर मुनस्सर है। आप देखेंगे कि इन अहकाम में सुधार की पूरी गुंजाइश है, जिसके बिना यह घोषणापत्र उन दलित जातियों के लिए लाभदायी साबित नहीं हो सकता, जिनके उत्थान के पवित्र हेतु को लक्ष्य कर होल्कर-महाराज ने वह (घोषणापत्र) ज़ाहिर किया है। गज़ेट के हिंदी अनुवाद में ग़ल्तियां रह गई दीखती हैं। अनुवाद अधूरा है।

मैं आपका पत्र व घोषणा-गज़ेट पूज्य महात्माजी के पास देखने भेज रहा हूं। मैं आज दौरे पर जा रहा हूं। आशा है, आपका स्वास्थ्य अब बिल्कुल ठीक रहता होगा। बीच-बीच में आपकी याद आया करती है।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

From Sir S. M. Bapna, Prime Minister, Indore—

: २९ :

Baxi Baug, Indore
5.4.1935

My dear Seth Sahib,

Many thanks for your letter of the 9th ultimo, which, I am sorry, I could not reply earlier owing to rush of work and my absence from Indore.

I received your telegram offering congratulations to His Highness and I have informed him about it.

The rules regarding the entry of the Harijans into the State temples are under consideration and will soon be submitted to His Highness for sanction. It is hoped, they will be applicable to all Hindus alike. So far no restrictions have been imposed.

There is no doubt that the district officers will use their discretion in the matter of the use of public wells, but this discretion will always be used in favour of Harijans. This discretion has been given as uniformity in this matter could not be imposed in the existing varying circumstances.

An attempt was made to make the vernacular translation of the publication as easy as possible so as to enable the rural masses to understand it without difficulty

and it is possible there might be some inaccuracies in it purely from the literary point of view.

I hope you are well.

With kindest regards,

Yours,
S. M. Bapna

To H. H. Maharaja, Indore—

: ३० :

Guest House,
Indore.
12.8.35

Dear Maharaja Sahib,

We hope this will find Your Highness and family in the enjoyment of excellant health.

I am leaving here tomorrow morning for Sikar and my friend Shri Manilalji Kothari will be staying here till 15th instant for the collection work. Myself and Shri Kothari gratefully appreciate the kindness and hospitality of Your Highness during our stay here and sincerely thank Your Highness for the generous donation for the 'Hindi-Prachar' purse which is to be presented to Mahatmaji. What has impressed us most is Your Highness' great respect for Mahatmaji and deep sympathy

for the cause of Hindi-Prachar and we hope and pray that Your Highness may have many opportunities of serving the country on constitutional lines.

With kindest regards to Her Highness Maharaniji and Your Highness,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

२ | बिजोलिया-सत्याग्रह तथा उदयपुर-प्रजामंडल

२. बिजोलिया-सत्याग्रह की पृष्ठ-भूमि

बिजोलिया तत्कालीन उदयपुर रियासत के अंतर्गत एक ठिकाना था। पहले यह पवांरों---परमारों का स्वतंत्र राज्य था। बाद में मेवाड़-राज्य का अंग बन गया था और उदयपुर राज्य का एक ठिकाना कहलाता था। सन् १९२२ में वहां के किसानों ने स्वर्गीय श्री विजयसिंह 'पथिक' के नेतृत्व में लगान से संबंधित कठिनाइयों को दूर कराने के लिए सत्याग्रह किया था। बाद में राजपूताना के ए०जी० जी० श्री हालैंड के द्वारा मेवाड़-राज्य और बिजो-लिया ठिकाने के किसानों के बीच एक समझौता हुआ, जिसके अनुसार राज्य ने कुछ सुधारों का आश्वासन दिया और इस तरह सत्याग्रह समाप्त हुआ। किंतु २-३ साल तक समझौते की शर्तों का पूरा पालन नहीं हुआ। इस पर श्री पथिक-जी की सलाह से किसानों ने विरोध-स्वरूप अपनी माल-जमीन का इस्तीफ़ा दे दिया। इससे समस्या और उलझ गई तथा किसान बहुत परेशान हो गए। राज्य ने किसानों के दुःख को समझने के बजाय दमन की नीति अपनाई और बहुतेरी जमीन दूसरे लोगों को काश्त के लिए दे दी गई। तब श्री पथिक-जी ने ऊपरमाल (बिजोलिया) पंचायत-समिति के सलाहकार-पद से इस्तीफ़ा दिया और श्री जमनालालजी की प्रेरणा से अजमेर के श्री हरिभाऊ उपा-

ध्याय को सलाहकार नियुक्त किया गया। उनके प्रयत्नों से सन् १९२९ में राज्य के रेवेन्यू कमिश्नर श्री सी० जी० सी० ट्रेंच और किसानों के बीच फिर एक समझौता हुआ। इसी बीच १९३० में नमक-सत्याग्रह के दौरान में श्री हरिभाऊजी जेल चले गए और समस्या प्रायः जहां-की-तहां बनी रही। जेल से छूटने के बाद हरिभाऊजी ने फिर इस ओर प्रयत्न किये, लेकिन उन्हें सफलता नहीं मिली। अंत में लाचार होकर उनकी सलाह से किसानों को फिर से श्री माणिक्यलाल वर्मा के नेतृत्व में सत्याग्रह करना पड़ा।

सन् १९३१ में जमनालालजी ने इस विवाद की मध्यस्थता शुरू की और सत्याग्रह वंद हुआ। इस वीच मेवाड़-प्रजामंडल की स्थापना हो चुकी थी और उसके कार्यकर्त्ता व नेता इस आंदोलन के सिलसिले में जेल में डाल दिये गए थे। पं० मदनमोहन मालवीय व रायबहादुर हरविलास शारदा आदि गण्यमान्य व्यक्तियों की मदद व सलाह से अंत में जमनालाल-जी किसानों व राज्यों के बीच समझौता कराने में सफल हुए।

पाठकों की सुविधा के लिए परिशिष्ट—३ में श्री हरिभाऊजी उपाध्याय द्वारा श्री जमनालालजी को भेजा बिजोलिया-संवंधी नोट तथा उदयपुर के प्रधान मंत्री द्वारा मालवीयजी को भेजा गया राज्य-पक्ष का विवरण दिया गया है।

To Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—

: ३१ :

Bombay,
1.5.1931

Dear Sir,

I was much concerned to learn from newspaper reports and Rajputana friends that the Kisans of Bijolia Jagir have launched Satyagraha failing to get redress of their grievances. You know that after a prolonged struggle, a settlement was arrived at between the Jagir and the peasants through the sincere efforts of Mr. Trench and persuation of the peasants by Shri Haribhau Upadhyaya.

I have been given to understand that the Thikana has not kept to the terms of the settlement, and this has led to fresh troubles. Be that as it may, I would request you to kindly take the matter into your own hands and try to arrive at a settlement honourable to both the parties by giving a hearing to Shri Haribhau Upadhyaya and the workers to present before you the Kisans' case.

I hope you will personally take interest in this matter so that the peaceful atmosphere, which is so essential for the welfare of the country at this juncture, may not be disturbed and harmonious relations may prevail everywhere.

I have sent you today the following telegram—
Much concerned to know from papers and friends breach by Bijolia Thikana of Settlement Terms arrived at before through efforts of Mr. Trench and Haribhauji Upadhyaya. Request you to take matter personally in hand and give hearing to Haribhauji Upadhyaya for presenting Kisans' case. Hope no efforts will be spared for honourable and just settlement necessary to maintain peaceful atmosphere of country at this juncture. Letter follows.
An early reply is solicited.

Yours truly,
Jamnalal Bajaj

From Pandit Madan Mohan Malaviya to Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—

: ३२ :

Fir Grove,
Simla.
20.5.1931

My dear Panditji,

I have been sorry to hear about the trouble that has been going on for some time between those in power

and the people of Bijolia. I very much hope that by your sagacious and experienced advice and guidance, the differences which arose have been composed. If unfortunately they still subsist and if you think that the services of any peace-maker from outside the state may be requisitioned for the purpose, I would suggest that Seth Jamnalal Bajaj of Wardha, who I believe is known to you, and who, in my opinion, loves justice and possesses strong common sense and has influence with workers in the people's cause may be asked to go to Bijolia to promote a settlement. If you think there is any need for any such intervention from outside, you may well advise that he should be called for the purpose. He will gladly respond. But I hope that the differences have by this time been composed and that peace and goodwill have been restored in Bijolia, in which case I hope you will excuse me for this encroachment upon your time.

I came here to see the Viceroy, but I am staying on now mainly for the benefit of my health. Is there any chance of your coming up here this month or in June ?

Trusting you are well,

Yours sincerely,
M. M. Malaviya.

: ३३ :

Fir Grove,
Simla.
31.5.1931

My dear Panditji,

I am grieved to hear that the trouble which arose in Bijolia between the cultivators and the authorities has not yet subsided. I hear that the matter is directly in the charge of the Revenue Member, and I have no doubt that he must be giving it his best consideration. But I am sure he will welcome your experienced advice and respect it. In view of the times through which we are passing, I would say to the authorities, in relation to their dealings with the cultivators, be

"To their faults a little blind,
To their virtues, very kind."

Probably you have already done so, still out of my earnest desire that the trouble should cease as early as possible, I request you to give the matter your personal consideration and advise the Revenue Member to deal with the cultivators not only justly but generously. I hope you will not take my request amiss, even if you do not see your way to accept it. The differences between the tillers of the soil and the Thikana have to be adjusted one day. It is, therefore, in every way desirable that the tension and the sufferings should be ended as soon as possible. The settlement must of course be based on

reason and justice, and I confidently hope it will be so if you will look into the matter.

Trusting you are well,

Yours sincesely,
M.M.Malaviya

To H. H. Maharaja Bikaner—(तार)

: ३४ :

Bombay
18.6 31

His Highness Maharaja Sahib Bikaner, Mt. Abu

No communication from Your Highness. Awaiting advice. Bitterness already great. Prolongation unfortunate, dispute highly undesirable.

Jamnalal Bajaj

To H. H. Maharana Udaipur—(तार)

: ३५ :

Bombay,
19.6.1931

His Highness Maharana Sahib, Udaipur

Prolongation Bijolia dispute unfortunate particularly while important national issues being decided by negotiations and mutual co-operation between both parts of

India, cannot but grieve me as responsible Rajasthani and national worker and wellwisher of States. Dispute in my humble opinion can be easily settled by right appreciation all sides. Wish under Mahatma Gandhi's advice interview with Your Highness, Sir Sukhdeoprasadji and Mr. Trench. Hope shall get opportunity to explain personally policy and suggest via media. Shall feel obliged for appointment between June twentytwo and twentyseven.

Jamnalal Bajaj

राय बहादुर हरबिलास शारदा, एम० एल० ए० अजमेर के नाम—

: ३६ :

वंबई,
१९-६-३१

प्रिय श्री हरविलासजी साहव,

मुझे श्री हरिभाऊजी से यह जानकर प्रसन्नता हुई कि आपने विजोलिया के मामले में अच्छी दिलचस्पी ली है। आपको तो मालूम है कि देशी राज्यों के संबंध में हम लोगों की—पूज्य महात्माजी की और कांग्रेस की क्या नीति है। इस समय तो, जबकि महत्वपूर्ण राष्ट्रीय प्रश्नों पर नरेशों और सरकार के साथ नाजुक बातचीत हो रही है, इस प्रकार का पारस्परिक संघर्ष और भी अवांछनीय है। इसीलिए महात्माजी ने और मैंने श्री हरिभाऊजी को सलाह दी है कि वह सत्याग्रह स्थगित करदें। इस बीच हमारा प्रयत्न है कि समझौते का कोई रास्ता निकल आवे। परंतु मेरे मार्ग में एक रुकावट आ पड़ी है। यों तो पंडित सुखदेवप्रसादजी पुराने और समझदार आदमी हैं, मेरे परिचित भी हैं और जोधपुर में उनका मेरे प्रति उदारतापूर्ण व्यवहार

रहा था, परन्तु इस बार विजोलिया के संबंध में मैंने उन्हें पत्र और तार दिया था, उसका उत्तर भी उन्होंने नहीं दिया। बीच का मार्ग निकालने का और भी प्रयत्न किया गया, परंतु अभी कोई सूरत नहीं निकली है। वैसे मामला छोटा-सा है, परन्तु वहुत बढ़ गया है। वह प्रत्यक्ष मिलने से सुलझ सकता है।

मैं चाहता हूं कि आप इस मामले में अधिक दिलचस्पी लें और दो-चार दिन इसके लिए निकालने की सुविधा कर लें। या तो आप अकेले पहले उदयपुर जाकर सर सुखदेवप्रसादजी से मिल लें और मुझे वुला लें, अथवा आप और मैं अजमेर से वहां साथ-साथ चलें, या आप अजमेर से और मैं सीधा यहां से उदयपुर पहुंचूं। जैसी आपकी राय हो पत्र मिलते ही मुझे तार से सूचित करें। आपको विजोलिया के बारे में हालात तो मालूम होंगे ही, अन्यथा, श्री रामनारायणजी चौधरी से मालूम कर लें। वह इस पत्र के मिलने के समय ही आपके पास पहुंचेंगे।

यह कष्ट मैंने आपको इसलिए भी दिया है कि आपने कई बार ऐसी इच्छा प्रदर्शित की थी कि आपसे सहायता ली जाय।

आपका,
जमनालाल वजाज

From Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur to Pandit Madan Mohan Malaviya—

: ३७ :

Laxmi Vilas,
Udaipur.
20. 6. 1931

My Esteemed Friend,

I have returned to Udaipur and as promised I am

sending herewith a brief note[1] on the Bijolia affairs. You will please see that the tenants for whom persons without hearing the other side have taken the cudgel were not ejected from their holdings for the non-payment of rents; but they surrendered them inspite of all the warnings given to them repeatedly by the Jagirdar, the Revenue Commissioner and the Darbar. They were clearly told that when the surrendered lands were released they will bitterly rue their ill-advised action, and this they are now doing. The pity is that their evil advisers are now preaching them to take law into their hands and such an attitude no Government would be prepared to countenance. The adage "Hath Kamaya Kamana Kinne dije dosh"—"For self inflicted evil, none else is to be blamed" is truly applicable to them.

Haribhau is their evil adviser and to attract public attraction he brings many a false accusations against the Darbar, of which a few may be noted here.

(1) The land revenue was enhanced. The fact is otherwise. It was not enhanced but reduced by 8%. I may as well tell you that our revenue rates on this class of land are lower than those prevailing in Kotah, and if they were not reasonable and moderate, the Bijolia tenants would not be yearning to get back their surren-

---

१. देखिये परिशिष्ट—३ ख

dered land on our revenue rates without the least demur.

(2) The surrenders of land were conditional. This is a despicable lie as will appear from clause 6 of my note.

(3) No legal notice was given.
The reason being that no notice was necessary.

(4) Leases were forced on the new tenants. This is a lie of no less magnitude. If this were so, there was nothing to stop the new tenants from giving up their lands now, but they regard them as their cherished asset.

(5) The Holland Agreement has been broken. No specific instance has been given and when any diversion was made, it was in the interests of the tenants and not the Jagirdar.

(6) The State Officers agreed that all 'confiscated' land should be restored to the original holders. Here is a double-barrelled lie. Firstly no land was confiscated. It was surrendered by the tenants under Haribhau's ill advice. Secondly, neither the Darbar nor their Officials made such an agreement.

(7) Atrocities have been committed by the Thikana and by the State police.
The Courts of the State are open and if any acts of oppression have been committed, justice wlll

promptly be done, as between the old and the new tenants, the attitude of the State is neutral and the State has already informed both parties that it will place no obstacle in the way of their coming to amicable terms; but if any of them causes breach of peace, the State shall have to step in. Haribhau attempts to cover and conceal with a cloud of misstatement and falsehood the disastrous results of his and his crew's action in 1927, when they induced some of the Bijolia tenants to surrender their unirrigated land.

I am submitting this note for your perusal as you are an old esteemed and sincere friend of mine.

I hope you are keeping well and will suceed in guarding the interests of the poor Hindus of the British India. At present the Mohammadans appear to have stolen a march over us and are thick with the authorities.

With best regards,

Yours sincerely,
Sukhdev

रायबहादुर हरबिलास शारदा, एम० एल०ए० अजमेर की ओर से—

: ३८ :

सिविल लाइन्स, अजमेर
२५-६-३१

प्रियवर श्री जमनालालजी साहब,

नमस्ते।

आपका पत्र १९-६ का मिला। मैंने उसी समय उदयपुर चिट्ठी लिख दी थी, परंतु अभी कोई उत्तर ही नहीं आया। मैं पूरा भरोसा करता हूं कि आप पधारेंगे तो श्रीयुत सर सुखदेवप्रसादजी साहब आपसे प्रेम से मिलेंगे, अच्छी तरह वातचीत हो जायगी और कार्य भी सफलता से हो जायगा। मैं परसों शिमला जा रहा हूं, 'रिट्रेंचमेन्ट कमेटी' में। मुझे आपकी इच्छानुसार कार्य करने में कोई उज्र नहीं है, परंतु वहां आपका ही जाना ठीक है। उनका एक पत्र कल आया था। यह पत्र मेरा पत्र उनको मिलने के पहले का लिखा हुआ था। इसमें भी आपके निस्वत कुछ प्रेमभाव ही था कि आप पधारें। मैंने सविस्तर हाल लिख दिया है। श्री रामनारायणजी चौधरी ने आपको लिखा होगा।

आपके दर्शन कहां होंगे?

आपका कृपाभिलाषी,
हरबिलास शारदा

To Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—

: ३९ :

State Guest House,
Udaipur.
23. 7. 1931.

My dear Panditji.

I am thankful for the patience and cordiality I received

from His Highness, the Maharana Sahib and yourself in the matter of Bijolia. In the course of my yesterday's interview with His Highness and with you on several occasions at Bombay and Udaipur, I have conveyed what could reasonably be done to sastisfy the peasants of Bijolia. I am glad to receive your assurance as well as that of the Maharana that the State would do its best to redress the grievances of the peasants. However, I shall thank you if you will kindly let me know what definite steps you propose to take in this direction, which will greatly help me in my present mission.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—

: ४० :

Lakshmi Vilas,
Udaipur.
23. 7. 1931

My dear Sethji,

In reply to your letter of today asking me to supply you information about the action intended to be taken in the Bijolia case, I beg to inform you that in order to let the situation appear in its true perspective a brief narration of facts in chronological order is necessary.

From the above statement of facts, it may be understood that the following steps have been, or intended to be taken by the Durbar in that case :

1. With a view to find out the truth or otherwise of the allegations regarding the highhandedness, a state officer will be deputed to make necessary enquiry and on his report suitable orders will be issued.

2. Since there is no longer an apprehension for breach of peace at present the State police has been withdrawn.

3. A teacher will be appointed by the educational department and sent to Bijolia and the Thikana will be made to pay the allotment for medicines with arrears.

4. The Durbar have all along being sympathetic in their treatment with the tenants and will be glad to see mutual agreement arrived at between the parties, and the land restored on equitable basis, so that no party may have any reasonable ground for dissatisfaction.

5. As regards prisoners undergoing sentences, the proper course for them is to obtain a copy of Judgment from the Thikana which has already been directed to comply with their request as soon as they receive an application to this effect. On their presenting application to the Mahakma Khas, orders will be issued to hold in abeyance the sentences pending its final disposal.

It is needless to say that it is the duty of every well-wisher of the tenants to impress on them the imperative necessity of respecting the Jagirdar's legitimate right and

to be on friendly terms with him. It is no less a duty of the tenents to look up to the Durbar as their master and to approach him direct for the redress of any of their grievances, from whose hands they are sure to receive justice. It would be disservice to the tenants themselves if they are encouraged in their aggressive attitude.

Yours sincerely,
Sukhdeo

श्री धर्मनारायण, उदयपुर तथा ई० सी० चैटर्जी, की ओर से––

: ४१ :

उदयपुर,
२५-७-३१

सेठ श्री जमनालालजी,

रुक्का बनाम फौजदार, कामदार विजोलिया वाबत देने नकल हुक्म वास्ते अपील भेजा जाता है और ठिकाने का वकील जो यहां मौजूद रहता है, उसको हिदायत कर दी गई है कि शोभालाल, मदनमोहन या शंकरलाल–– इन तीनों में से कोई एक शख्स वगरज समझाने सायलान के आवेगा, सो उससे वरताव अच्छा रखें, क्योंकि वो करसों (किसानों) को आयन्दा ठिकाने से पूरी मातहती का वरताव रखने और जो कुछ दुख-दर्द हो अव्वल ठिकाने को कहने और अगर ठिकाना वंदोवस्त न करे तो श्री जी हुजूर दाम ईकवालहू में अरज़ाऊ होने वावत फरमाइश करेगा और यह भी समजायश करेगा कि अव वाहर के आदमियों की सहायता न चाहें और न वो अव देंगे।

धरमनारायण
ई० सी० चैटर्जी

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम—

: ४२ :

उद्योग मंदिर,
साबरमती, २-८-३१

प्रिय श्री सुखदेवप्रसादजी,

मुझे आशा थी कि अब तो आपको ज्यादा कष्ट देने का मौका नहीं पड़ेगा, परन्तु ऐसा न हो सका। आपसे बातचीत के समय बिजोलिया भेजने के लिए मैंने तीन नाम नोट करवाये थे। उसके अनुसार मैंने श्रीयुत शोभालालजी को, जो उदयपुर राज्य के ही रहनेवाले हैं और जो बिजोलिया-संबंधी मेरे विचारों और कार्य-पद्धति से सहमत और परिचित थे, भेजना उचित समझा। किसानों के पंचों के नाम पहली ही बार एक पत्र भी लिखकर उनके साथ दे दिया था, और जो लोग जेल में हैं उनकी अपील का शीघ्र ही प्रबंध करने और किसानों को धीरज रखकर सहकारिता के साथ काम करने के लिए कहलाया था। लेकिन ठिकाने के अधिकारियों द्वारा श्री शोभालालजी के साथ किये गए बर्ताव की जो रिपोर्ट तारों द्वारा मुझे आज मिली है, वह पढ़कर आश्चर्य और दुःख भी हुआ। इस संबंध में अधिक न लिखकर असल की नकल आपके पास भेजता हूं। आशा है, इस प्रकार की अमानुषिक ज्यादती के संबंध में आप पूरी जांच करके उचित व सख्त कार्रवाई तो करेंगे ही, साथ ही उचित समझें तो मुझे मेरे बंबई के पते पर सूचित भी करेंगे।

मैं आज पूज्य महात्माजी के साथ बंबई जा रहा हूं। अब भविष्य में किस प्रकार कार्रवाई की जाय, उस संबंध में आप कोई सूचना करना चाहें तो अवश्य करने की कृपा करें।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

To Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—(तार)

: ४३ :

Bombay,
3.8.1931

Sir Sukhdeo Prasadji, Udaipur (Mewar)
My heart aches since I read Shobhalalji's account of responsible Thikana Officers assault of him. You must be pained too. I fully believe the account is unexaggerated. Shobhalalji was sent with State consent. Cannot understand why State authority be flouted like manner. I as well as you insulted. Shobahlalji bore insult cheerfully. How shall we bear it. Kindly take effective steps against Thikana and advise me accordingly.

Jamnalal Bajaj

: ४४ :

(तार)

Bombay,
5.8.31

Sir Sukhdeo Prasadji, Udaipur (Mewar)
Your wire Thanks. Request immediate arrangement prisoners appeal and stoppage attachment and auction attached property. Immediate enquiry illtreatment through Judicial Officer resquested to create confidence. Kindly solicit immediate attention.

Jamnalal

From Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—

: ४५ :

Laxmi Vilas,
Udaipur
8. 8. 1931

My dear Seth Jamnalalji

In reply to your letter of the 3rd instant I write to inform you that Mr. Laxmi Lal Joshi, M. A., LL. B., has been sent to Bijolia to enquire into the complaint from Mr. Shobhalal regarding the maltreatment from the Thikana people.

Mr. Shobha Lal has also been informed of this and he has been asked to appear before the aforesaid officer on receipt of information from him.

Yours sincerely,
Sukhdeo

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम—

: ४६ :

बंबई,
१३-८-३१

प्रिय सर सुखदेवप्रसाद जी,

आपका तारीख ८ अगस्त, १९३१ का पत्र मिला। श्री शोभालालजी के साथ जो अन्याय हुआ है, उसकी जांच के लिए आपने श्री लक्ष्मीलालजी

जोशी, एम० ए०, एल एल० बी० को नियुक्त करके बिजोलिया भेजा है, उसके लिए आपको धन्यवाद है। मेरे ख्याल से आपने उन्हें दूसरे किसानों पर जो अत्याचार हुए हैं, उनकी जांच करने को भी अवश्य ही कह दिया होगा।

जांच के द्वारा सच्ची हकीकत जानने के लिए यह जरूरी है कि जांच शुरू होने के पहले वहां का वायुमंडल जांच के लिए अनुकूल बना देना चाहिए। किसानों को यह विश्वास हो जाना चाहिए कि यदि वे सब बातें सच-सच कह देंगे, तो ऐसा करने के लिए वे पुलिस द्वारा नहीं सताये जायंगे, तभी आप सच्चे नतीजे पर पहुंचने में कामयाब हो सकेंगे, ऐसा मेरा ख्याल है।

श्री माणिक्यलालजी की अपील उदयपुर भेज दी है। ठिकानेवालों ने आमतौर पर यह तजवीज की है कि सजा की मियाद खत्म होने पर हरेक से एक साल के लिए ५०० रु० की नेकचलनी की ली जानेवाली जमानत में एक शर्त यह है कि जमानत पर छूटनेवालों को पंचायत से कुछ ताल्लुक न रखना चाहिए। अगर जमानत व मुचलके दाखिल न करें तो उन्हें एक साल तक जेल में रखा जायगा। इसके अनुसार जिन लोगों की सजा की मियाद पूरी हो चुकी है, उनको गांवों में घुमाया गया है और गांववालों से पूछा गया है कि इनकी कोई जमानत देने को तैयार है क्या ? ये जमानत देने को तैयार नहीं हैं, इसलिए जेल में पड़े हैं। ऐसा मालूम देता है कि जुर्माने के एवज़ में ठिकाना लोगों को जेल में नहीं रखना चाहता, बल्कि मवेशी आदि नीलाम करके जुर्माना वसूल करने पर तुला हुआ है।

इन सब हालात से ऐसा ज्ञात होता है कि आपके रुख के साथ ठिकानेवालों का रुख अनुकूल नहीं हुआ है। सच बात तो यह है कि ऐसी हालत में जांच की सफलता पर मुझे संदेह है। डर की वजह से कोई भी सच बात कहने को मुश्किल से तैयार होगा। मझे पूरा विश्वास है कि आप वातावरण को ठीक बनाने का भरसक प्रयत्न करेंगे। आपने किसानों के प्रति जो उदारता दिखाई है, यदि ठिकानेवालों को वह समझा दी जाय तो वे अपना रुख अवश्य ही बदल लेंगे।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

To Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—(तार)

: ४७ :

Wardha,
26.8.31

Receiverd Shobhalalji's letter. Hope Laxmilalji's report reached you. Awaiting information about action contemplated thereon. Thanks for appointment officer to inquire Police excesses and for stoppage further attachments. Kindly intimate proposed relief measures for property already auctioned. Regret prisoners not yet released. Their release and State Proclamation of immunity from Thikana molestation to witnesses essential for unfettered expression of truth.

Jamnalal

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम–

: ४८ :

वर्धा,
२६-८-३१

प्रिय श्री सर सुखदेवप्रसादजी,

बिजोलिया से लौटकर श्री शोभालालजी ने जो पत्र मुझे भेजा है, उसीपर से यह पत्र लिख रहा हूं। आज आपको एक तार भी दिया है।

आशा है, श्री लक्ष्मीलालजी जोशी ने आपके सम्मुख अपनी जांच की रिपोर्ट पेश करदी ेगी। जांच जिस हालत में हुई और श्री शोभालालजी

को इस बार भी जिस प्रतिकूल वातावरण में जांच करानी पड़ी, ये बातें आपको मालूम हुई होंगी। आशा है, आप कार्रवाई शीघ्र करेंगे और जो कुछ करना आपने तय किया होगा उसकी सूचना मुझे भी देने की कृपा करेंगे।

मुझे यह जानकर संतोष हुआ कि आपने किसानों पर पुलिस द्वारा की गई ज्यादतियों की तहकीकात के लिए राज्य की ओर से अफसर मुकर्रर कर दिया है और आगे के लिए कुर्कियां वगैरा बंद करवा दी हैं। परंतु एक तो आपकी इस आज्ञा से पहले जिन-जिनके पशु और दूसरी संपत्ति कुर्क या नीलाम हो गई है, उन लोगों के समाधान के लिए क्या किया गया या क्या किया जायगा, यह मुझे मालूम नहीं हुआ। दूसरे, यह जानकर खेद हुआ कि कैदी अभी तक नहीं छोड़े गए। आशा है, उनकी अपीलें आपके पास पहुंच गई होंगी और आपने उनकी रिहाई के अहकाम जारी करवा दिये होंगे। मेरा विश्वास है कि जबतक सब कैदी नहीं छूटेंगे और रियासत की तरफ से यह एलान नहीं होगा कि जांच करनेवाले अफसर के सामने सच्ची गवाही देनेवालों पर ठिकाना जुल्म नहीं कर सकेगा, तबतक न तो सच्चाई जाहिर हो सकती है, न रियासत के प्रति किसानों में विश्वास पैदा हो सकता है। वैसे भी, सत्याग्रही कैदियों में बहुत-से गवाही देनेवाले होंगे। आज़ाद हुए बिना निर्भय होकर शहादत देना असंभव-सा है। इसके अलावा एक और बात आपके ध्यान में लाने की यह है कि ठिकानेवालों ने सिर्फ १३-१४ आदमियों को नकल फैसले दिये हैं। बाकी कैदियों में से १३-१४ को जमानत मुचलके पर छोड़ा गया है और १६ को इसी बिना पर नकल फैसले नहीं दिये गए कि उनकी अपील की मियाद गुज़र गई है। ऐसी हालत में इन १६ की रिहाई के और उन १३-१४ के जमानत मुचलके रद्द होकर वैसे ही छोड़ दिये जाने के अहकाम जारी होना वाजिब और जरूरी मालूम होता है।

अधिक क्या लिखा जाय? यह तो आपसे भी छिपा नहीं कि इन मामलों में जितनी कम देर हो उतना ही अच्छा फल निकलता है।

मुझे पत्र का उत्तर इन्दौर या रतलाम देने की कृपा करें। (इंदौर में २ सितम्बर तक ठहरूंगा। पता होगा—द्वारा—भाई कोतवाल, जूना तोपखाना। रतलाम में ४ ता० तक रहूंगा। पता होगा—द्वारा—श्रीधर-जी पोद्दार।)

आशा है, आप आनंद से होंगे।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

: ४९ :

अजमेर,
७-९-३१

प्रिय श्री सर सुखदेवप्रसादजी,

मैंने वर्धा से गत ता० २६ को आपकी सेवा में एक तार और एक पत्र भेजा था। आशा है, दोनों आपको मिले होंगे।

इधर बिजोलिया से जो समाचार आये हैं, उनसे पता चलता है कि किसानों के प्रति ठिकाने के व्यवहार में कोई उल्लेखनीय परिवर्तन नहीं हुआ है। आपने किसानों के संबंध में जो उदार नीति अख्तियार करने का निश्चय किया है, ऐसा प्रतीत होता है, मानो उसका ठिकानेवालों को कुछ भी पता नहीं है। उदाहरण के लिए कुछ बातें मैं यहां लिख रहा हूं—

(१) जिन सत्याग्रही कैदियों की अपीलों की मियाद गुज़र चुकी है, उनको नकल फैसले ठिकानेवालों ने नहीं दिये।

(२) महकमा खास और श्री लक्ष्मीलालजी जोशी की हिदायत के बावजूद कुर्कियां जारी हैं।

(३) कैदियों के साथ जेल में कठोर व्यवहार जारी है। उनसे शक्ति के बाहर परिश्रम कराया जाता है। जिन लोगों की मूल सजा की मियाद खत्म हो चुकी है, उनसे जमानत मचलके मांगे गये 'कि हम पंचायत में शरीक नहीं होंगे और 'नेताओं' से संबंध नहीं रखेंगे।' उन लोगों के इन्कार करने पर उनके पांवों में फिर बेड़ियां डाल दी गईं हैं।

५

मेरी समझ में नहीं आ रहा है कि ठिकानेवाले राज्य की आज्ञाओं की इस तरह अवहेलना और समझौते की भावना के विपरीत आचरण क्यों कर रहे हैं। ऐसी स्थिति में क्या कार्रवाई करना चाहते हैं, इसकी सूचना मुझे देने की कृपा करेंगे तो बड़ा अच्छा होगा। जैसाकि मेरा विश्वास है, आप यह चाहते हैं कि किसानों का असंतोष दूर हो। किंतु जबतक ठिकाने के व्यवहार में अंतर नहीं पड़ता है, तबतक किसानों का असंतोष कैसे दूर होगा? मुझे तो यह आवश्यक प्रतीत होता है कि आपकी ओर से इस संबंध में ठिकानेवालों को एक आम हिदायत दी जाय कि वे समझौते की भावना (स्प्रिट) को समझकर तदनुसार अपना रुख परिवर्तन करें। आशा है, आप शीघ्र ही ऐसी व्यवस्था करेंगे कि—

(१) जिन सत्याग्रही कैदियों की सजा की मियाद खत्म हो चुकी है, किंतु जिन्हें जमानत मुचलके के लिए रोक रखा गया है, उन्हें तुरंत रिहा कर दिया जाय। यदि आप आवश्यक समझें तो वे छूटने पर जाब्ते की अपील दायर कर देंगे। इसके लिए आप नकल फैसले उन्हें दिलवावें।

(२) जिनकी कुर्कियां हो चुकी हैं, किंतु जिनके मवेशी नीलाम नहीं हुए हैं, उनके मवेशी वापस लौटा दिये जायं तथा जिनके मवेशी नीलाम हो चुके हैं, उनकी क्षतिपूर्ति हो, और

(३) जबतक जेल में कैदियों का रहना अनिवार्य हो, तबतक उनके साथ होनेवाला दुर्व्यवहार रोक दिया जाय। विजोलिया के मामले को सुलझाने की वैसे तो नैतिक तथा कानूनी सब जिम्मेवारी आपकी है, किंतु इसमें थोड़ी नैतिक जिम्मेवारी मैं अपनी भी महसूस करता हूं। अतः यदि आप उचित समझें तो मैं आपसे मिल लूं। यद्यपि मेरा कार्यक्रम इस तरह का रहता है कि मुझे बहुत कम अवकाश मिलता है, फिर भी आपकी सूचना मिलने पर उदयपुर आने का प्रयत्न करूंगा।

मुझे यह जानकर थोड़ा आश्चर्य हुआ है कि जिन सत्याग्रही कैदियों की अपीलें दायर हो चुकी हैं, वे भी अभीतक रिहा नहीं हुए हैं। जहांतक मुझे याद है, आपके और मेरे बीच में यह तय हुआ था कि ज्योंही अपीलें दायर

होंगी, सत्याग्रही कैदी छोड़ दिये जायंगे। ऐसी दशा में यदि उनकी रिहाई का हुक्म अवतक नहीं भेजा गया हो तो आप शीघ्र भिजवाने की कृपा करेंगे।

जब मैं उदयपुर आया था, उस समय अगर राज्य के किसी जिम्मेवार अधिकारी के साथ मैं विजोलिया चला गया होता तो अच्छा रहता। किंतु श्री महेंद्रसिंहजी के बीमार हो जाने के कारण ऐसा न हो पाया। मेरी राय में यदि अब भी श्री महेंद्रसिंहजी जैसे कोई प्रभावशाली और जिम्मेवार राज्य-कर्मचारी विजोलिया जा सकें तो वांछनीय परिणाम हो सकेगा। आशा है, आप मुझे शीघ्र-से-शीघ्र इस झंझट से मुक्त कर देंगे, जिससे मुझे अपनी अन्य जिम्मेवारियों को पूरी करने में अड़चनें न पड़ें।

एक बात और। अवतक के अनुभव से ऐसा पाया गया है कि मेरे निरंतर भ्रमण में रहने के कारण विजोलिया से आई हुई खबरें आप तक पहुंचने में वहुत देर हो जाती है। अतः यदि आप उचित समझें तो मैं श्री शोभालालजी को यह इजाज़त दे दूं कि समय-समय पर वह उदयपुर आकर वास्तविक स्थिति आप तक पहुंचाते रहें, ताकि आप भी उसपर जल्दी कार्रवाई कर सकें।

उत्तर मुझे वंवई के पते पर भेजने की कृपा करें।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

बेगूँ (मेवाड़) के कामदार के नाम—

: ५० :

शैलाश्रम, अल्मोड़ा
१०-५-३३

प्रिय कामदार साहव,

यह पत्र आपको इस बात के लिए धन्यवाद देने को लिख रहा हूं कि उदयपुर की वार्तालाप के अनुसार आपने श्री वृद्धिसिंह रायनावाले को छोड़ दिया था।

परंतु उस समय की दूसरी वात पूरी न हुई, यह जानकर मुझे खेद है। वृद्धिसिंह पर जो २०० रुपया जर्माना किया गया था, वह अनुचित था। विशेषतः इतने दिन सजा भुगताने के बाद तो उससे जुर्माना वसूल करना सर्वथा अनुचित है। उस अर्से में उसके कुटुम्ब को भी काफ़ी कष्ट और हानि हुई थी। उसका बूढ़ा बाप खेती न कर सका और उसकी भी एक भारी रकम लगान की चढ़ गई। बाद में तो उसका बाप उदयपुर के गोलीकांड में मारा भी गया। इन सब वातों को ध्यान में रखते हुए, मेरा आपसे अनुरोध है कि जुर्माने का रुपया वापस देकर वृद्धिसिंह के साथ न्याय कीजिये।

उत्तर वर्धा के पते पर दें। आशा है, आप सकुशल होंगे।

आपका,
जमनालाल बजाज

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम——

: ५१ :

शैलाश्रम, अल्मोड़ा
१२-५-३३

प्रिय श्री पंडितजी,

मैं यहां स्वास्थ्य सुधारने आया हुआ हूं। यहां के जलवायु से मुझे काफी लाभ मालूम हो रहा है।

आपने बिजोलिया के संबंध में पीछे से जो कुछ करना उचित समझा, उसके समाचार मुझे जेल में मिल गए थे। परंतु इस विषय में तो रूबरू ही बातें हो सकेंगी। अभी तो इतना ही लिखना है कि इस मामले में जो काम अधूरा रह गया है, उसे शीघ्र सुविधा निकालकर पूरा करने का ख्याल रखिएगा।

इस पत्र के द्वारा आपको एक और भी कष्ट देना है। वह है मेवाड़ में हरिजन-कार्य के संबंध में । यह कार्य समाज-सुधार और हिन्दू-धर्म की शुद्धि और मजबूती की दृष्टि से कितना महत्वपूर्ण है, यह आप-जैसे अनुभवी और बुद्धिमान राजनीतिज्ञ से छिपा नहीं है। इस काम में आपकी हार्दिक सहानुभूति होना भी स्वाभाविक है। परंतु यदि इस सहानुभूति को क्रियात्मक स्वरूप मिल सके तो अस्पृश्यता रूपी कलंक मेवाड़ से शीघ्र मिट सकता है, इसमें मुझे ज़रा भी संदेह नहीं है। परमात्मा ने आपको आज ऐसा सामर्थ्य दिया है कि आप चाहें तो अपने और मेवाड़ के लिए अमर यश कमा सकते हैं।

मेरी इच्छा तो यही है कि मैं स्वयं आपसे मिलकर इस विषय में परामर्श करूं और आपसे सहायता मांगूं।

कृपया लिखिये कि आपका जून मास में क्या कार्यक्रम रहेगा।

आशा है, आप सकुशल होंगे ।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर की ओर से—

: ५२ :

उदयपुर,
१९-५-३३

प्रिय सेठजी,

आपका पत्र अल्मोड़े से आया। उम्मीद है कि वहां की आवहवा से आपको पूरा फायदा हो जायगा और आप फिर अपने परोपकारी काम में मशगूल होंगे।

हरिजनों की बेहतरी की मैं भी दुआ मांगता हूं, मगर बहुत-से लोग ऐसे हैं, जो अभीतक अपने पुराने ख्यालात नहीं छोड़ते। उनको नसीहतन अरज

की जा सकती है । चूंकि स्वतंत्रता का मसला अव आम पसंद होता जाता है, इसलिए हुक्मन् कार्रवाई करना मसलहत है या नहीं, यह सवाल यहां की जनता पर ही छोड़ा जाय।

आपका,
सुखदेव

To Sir Sukhdeo Prasad, Prime Minister, Udaipur—(तार)

: ५३ :

5.10.33

Sir Sukhedo Prasadji, Udaipur

Recived disquieting reports about serious illness of Maniklalji. He is sincere and should be considered innocent in absence trial. Has suffered long. Most appropriate case for release. Adequate medical arrangements immediately necessary. Kindly do needful and inform.

Jamnalal Bajaj

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर की ओर से—

: ५४ :

उदयपुर,
७-१०-३३

प्रिय सेठ साहब,

आपके तार के जवाब में निवेदन है कि ता० २७-९-१९३३ को मालूम

होने पर कि मानकलाल बीमार हैं, उसी दिन राजनगर हकीम को लिख दिया गया था कि डाक्टर को फौरन कुंभलगढ़ भेज देवें। चुनांचे डाक्टर की रिपोर्ट मानकलाल की बीमारी बाबत अभी मुफस्सिल नहीं आई है, लेकिन इंस्पेक्टर जनरल पुलीस की रिपोर्ट जो अभी मोसुल हुई है, उसमें दर्ज है कि मानकलाल को मोतीझरे की बीमारी थी। अब हालत ठीक हैं।

मानकलाल को किसी किस्म की तकलीफ नहीं है और न वह जेल में हैं। जिस कस्बे में उनको रखा गया है वहां वह आजादी से बिला किसी रोक-टोक चल-फिर सकते हैं और हर एक शख्स से बोल सकता है। इजाज़त लेने की कोई जरूरत नहीं हैं। फिर भी जाये अफ़सोस है कि वोह अमन में ख़लल डालने के लिए लोगों को वरगलाने से बाज़ नहीं रहता, यह उसकी भूल है।

आपका,
सुखदेव

सरपंच, किसान पंचायत, ऊपरमाल, (बिजोलिया) की ओर से—

: ५५ :

बिजोलिया,
९-११-३३

मान्यवर महोदय,

आज कई महीनों के पश्चात् हमने किसान पंचायत की बैठक बीच में ही करके यह निर्णय किया है कि "श्रीमान सेठ साहब के पास दो प्रतिनिधि भेजे जायं" और जैसी यहां की हालत है उसका वहां जाकर ठीक-ठीक बयान करें, जिससे उनको मालूम हो जाय। क्योंकि हमने श्रीमान् की सेवा में पहले भी दो-तीन पत्र दिये थे, किंतु कोई उत्तर न मिलने से पशोपेश में

थे। अब ये प्रतिनिधि आपको यहां की ठीक परिस्थिति बता देंगे और आप जो राय देंगे उसको भी वे लोग यहां पर आकर कह देंगे। फिर भी हम यहां पर कुछ खास-खास बातें बता देना ठीक समझते हैं––

(१) यहां का संगठन बिल्कुल बिगड़ा हुआ है। लोगों में इतना असंतोष फैल गया है कि एक बार आपके यहां पधारे बगैर सुधरना मुश्किल है। हां, इतना अवश्य है कि जिस समय आप यहां पधारकर लोगों को सांत्वना देंगे तो सुधरने में देर न लगेगी।

(२) यहां सर साहब तथा आपके बीच में जो फैसला हुआ, वह अब-तक हम नहीं जानते और न उसमें हमारी कामयाबी ही हुई। इसका क्या कारण है?

(३) जो मवेशी नीलाम हो गए थे, वे वापस दिलाने का हुक्म हो चुका था, वह भी नहीं मिले। इसका क्या कारण है? इसके लिए सर साहब को आप लिखें।

(४) खैर जमीन न आई, किंतु नीलाम-शुदा मवेशी ही आ जाते तो हममें कभी असंतोष पैदा न होता।

(५) आपका पत्र भी बराबर किसान पंचायत को मिलता रहे तो ठीक हो।

(६) जहांतक हो सके आप शीघ्र पधारकर हमको दर्शन दें तो बड़ी खुशी होगी। आपके पधारे बगैर काम नहीं चल सकेगा।

(७) माणिकलालजी बीमार हैं, ऐसा सुना है। उनकी रिहाई की भी जल्दी-से-जल्दी कार्रवाई करें। हमने भी दरखास्त दी है।

(८) हम किसानों की हालत तो आप जानते ही हैं। वैसी ही हमारी पंचायत है। हमारे ऊपरमाल भर में किसानों का एक ही स्कूल है, उसका कोई प्रबंध नहीं है। वह मास्टर हमारा सहयोगी है। जबतक माणिकलालजी न आ जावें तबतक उनको जरूरी समझते हैं। पंचायत के पास एक पैसा नहीं, जिससे हम मास्टर की सहायता कर सकें। इसलिए आपसे प्रार्थना है कि उसका भी जल्दी प्रबंध करें।

(९) हमें अगर कभी ऐसा मौका मिले और ऐसा भरोसा हमको हो जाय कि कुछ पैसे खर्च होने पर हमारी जमीन आ सके तब श्रीमान् के पास से कुछ रुपये उधार लेने पड़ें, सो उसके लिए भी आप इनको कह दें। वे रुपये हमारी जमीन आने पर व्याज समेत वापस दे सकते हैं। बातचीत चल रही है, ये भी आपसे निवेदन कर सकेंगे। यह बात हार से नहीं लिख रहे हैं, किंतु हमारा यह सिद्धांन्त है कि "धन जाय पर इज्जत रहे।"

(१०) यह हमारी सब लोगों की सविनय प्रार्थना है कि हमारी ऐसी नाजुक स्थिति में हम गरीब लोगों को सम्हालते रहें।

आपका,
सरपंच, किसान पंचायत,
ऊपरमाल (विजोलिया)

नोट––साथ में १४ व्यक्तियों के हस्ताक्षर भी हैं।

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम––

: ५६ :

सीकर, जयपुर
१०-१२-३३

प्रिय सर सुखदेवप्रसादजी,

आपका ४ व ६ ता० का तार मिला। मुझे जबलपुर में आपका दूसरा तार पढ़कर थोड़ा आश्चर्य हुआ। देशी राज्यों के संबंध में मेरी जो नीति रही है, वह आपको भली-भांति विदित है। मेरे द्वारा देशी राज्यों में जो भी सार्वजनिक कार्य हुए हैं और हो रहे हैं, उनमें मैंने पहले वहांके अधि-कारियों की सहानुभूति और सदिच्छा प्राप्त करने की कोशिश की है। उदयपुर से तो मेरा काफी संबंध रहा है और अब जब राज्याधिकारियों

से मिलने का प्रसंग आया है, उन्होंने भी मेरी शुभभावनाओं को समझकर, जहांतक हो सका, मेरा रास्ता साफ किया है। दूसरे, आपसे यह छिपा नहीं है कि इधर कुछ वर्षों से विजोलिया के साथ मेरा एक विशेष प्रकार का संबंध रहा है। आपके उदयपुर जाने से पहले भी मैं भूतपूर्व महाराणा साहब, वर्तमान महाराणा साहब, तत्कालीन मेवाड़ के रेज़िडेण्ट कर्नल ओगिलवी, मि० ट्रेन्च आदि से बिजोलिया के काम के संबंध में मिल चुका हूं। सन् ३० में वहां विशेष परिस्थिति पैदा हो गई थी। मैं नहीं चाहता था कि राज्य और प्रजा के बीच वैमनस्य बढ़े और इसलिए मुझे बीच में पड़ना पड़ा। मैंने कुछ सूचनाएं आपके समक्ष रखी थीं और आपके सहयोग और सहानु-भूति से वहांका वातावरण शांत हुआ। ऐसी दशा में यदि बिजोलिया के किसान मेरे से थोड़ी अपेक्षा रखें तो वह अस्वाभाविक नहीं है। मेरे दिल में भी उनके कारण चिंता रहती ही है। जैसाकि आपने लिखा है, विजोलिया के किसान आपको शांत दिखाई दे सकते हैं, कारण उनमें इस समय कोई प्रकट हलचल नहीं है, किंतु इसका यह अर्थ नहीं किया जा सकता कि उनको संतोष हो गया है। यदि सचमुच वे संतुष्ट हो जायं तो सबसे अधिक खुशी मुझे होगी। परंतु वास्तविकता तो यह है कि उनके दिलों में काफी असंतोष विद्यमान है। मैं खासकर इसी संबंध में आपसे मिलना चाहता था, और अब भी चाहता हूं। मैं तो कुछ भावनापूर्ण सूचनाएं आपके सामने रखना चाहता हूं। इसमें बाहरी हस्तक्षेप का तो कोई प्रश्न ही नहीं उठता। अतः यदि आपको किसी प्रकार की गलतफहमी हुई हो तो उसको आप दूर कर लेंगे। मैं ता० १३,१४,१५ को दिल्ली ठहरूंगा।

कृपा कर मुझे तार से सूचना करिये, ताकि मैं आपके पहले तार के अनुसार १८ व २० के बीच उदयपुर आकर आपसे मिल लूं। आशा है, आप स्वस्थ और प्रसन्न होंगे।

जमनालाल बजाज का वंदेमातरम्

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर की ओर से—

: ५७ :

उदयपुर,
दिसंबर, १९३३

माई डियर सेठजी साहब,

कृपा पत्र आपका ता० १०-१२-१९३३ का पहुंचा। बिजोलिया के धाकड़ अपने काश्तकारी के धंधे में अब अच्छी तरह से मसरूफ हैं और जाहिरा कोई बेइतमिनानी मालूम नहीं हुई है। ऐसी हालत में इस सवाल को फिर उठाना खिलाफ मसलहत है और बेअमनी का बाइस होगा। लिहाजा माफ किया जावे कि मैं आपकी राय से इत्तफाक नहीं करता और इस बाबत पहले भी मैं आपकी सेवा में अर्ज़ कर चुका हूं।

सुखदेव

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम—

: ५८ :

वर्धा,
२६-३-३५

प्रिय श्री सर सुखदेवप्रसादजी,

खबर मिली है कि माणिकलालजी पर ५०० रुपये जुर्माना हुआ है। वर्तमान स्थिति में आप लोग उनका बिजोलिया रहना पसन्द नहीं करते थे, इसलिए वह वहां न रहें, ऐसा ही प्रबंध कर दिया गया था। फिर भी उनपर बेगुनाह दण्ड किया गया, सुनकर आश्चर्य तो हुआ ही। आप यदि मुनासिब समझें तो जिस प्रकार आपके साथ बात हुई है, उसका ख्याल

कर उचित व्यवस्था करवा देंवे। वास्तव में इन पर तो दण्ड होने का कोई कारण ही नहीं रहा था। जिन पर दंड हुआ था, वह भी सब वापस होने की वात थी। इच्छा न होते हुए भी आपको समय-समय पर कष्ट देना पड़ता है। आपका स्वास्थ्य ठीक होगा।

जमनालाल वजाज का वंदेमातरम्

सर सुखदेवप्रसाद, प्रधान मंत्री, उदयपुर की ओर से—

: ५९ :

उदयपुर,
२८-३-३५

प्रिय सेठजी साहव,

आपका ता० २६-३-३५ का पत्र आया। आपके मुझसे मिलने के वाद माणिकलाल पर कोई जर्माना नहीं किया गया है। आपके आने से पहले विजोलिया के धाकड़ों ने इस्तीफा-शुदा जमीन पर माणिकलाल की तरगीव से जवरन कब्जा करने की कोशिश की थी, जिसपर माणिकलाल और धाकड़ों पर मदाखलत वेजा के मुकदमे कायम होकर विजोलिया से सजा और जुर्माने तजवीज हो चुके थे। उसमें का ५०० रुपये जर्माना माणिकलाल के जिम्मे बाकी था। धाकड़ों ने बाद में माफी मांग ली, इसलिए उनके जुर्माने माफ कर दिये गए और वसूल-शुदा जुर्माना वापस दिला दिया गया। यदि इसी प्रकार माणिकलाल भी माफी चाहे तो उसके श्री दरवार में दरख्वास्त करने पर अव भी जुर्माना माफ हो सकता है।

आपसे मिलने के बाद माणिकलाल को कुंभलगढ़ में कोई तकलीफ नहीं हुई। उसके आराम का समुचित प्रवंध कर दिया गया और उसने बाहर जाने की इजाजत मांगी, तब इजाजत दे दी गई।

आशा है, अब आपकी तबीयत ठीक हो गई होगी। मुझे भी तकलीफ हो गई थी। अब कुछ ठीक है। मेरा विचार कल बम्बई जाने का है।

आपका हितेच्छु,
सुखदेव

श्री धर्मनारायण, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम—

: ६० :

जुहू, बंबई,
१२-६-३८

प्रिय श्री धर्मनारायणजी,

मेवाड़ प्रजा-मण्डल के बारे में जो खबरें अखबारों एवं राजस्थान के कार्यकर्त्ताओं द्वारा प्राप्त हो रही हैं, उनके कारण काफी चिंता हो रही है। सुना है, दरबार की ओर से प्रजा-मण्डल के काम करनेवालों को डराया-धमकाया जा रहा है। प्रजा-मण्डल के काम को रोकने एवं उसके कार्यकर्त्ताओं को निर्वासित करने से प्रजा के दिल में राज के प्रति असंतोष की भावना घटने की बजाय बढ़ने ही वाली है। वास्तव में आज के बदले हुए जमाने में इस तरह की दमन-नीति का अख्तियार किया जाना उचित नहीं प्रतीत होता। और यदि हमारा व्यवहार प्रजा के साथ न्यायपूर्ण हो, तब तो इस तरह प्रजा से डरने का कोई कारण भी नहीं रह जाता। प्रजा की बात सुनने से राज के काम में सहायता ही हो सकती है। अतः आशा है, मेवाड़ प्रजा-मण्डल के प्रति जो दमन की नीति रखी गई है, उसे आप मौकूफ करवायेंगे, प्रजा-मण्डल को राज और प्रजा की सेवा करने का पूरा मौका देंगे तथा मेरी यह प्रार्थना महाराजा साहब से भी निवेदन कर देंगे। आशा है, आपकी ओर से संतोषकारक जवाब मिलेगा। मैंने अभीतक अपने विचार

जाहिरा तौर पर प्रकट नहीं किये। पत्र वर्धा के पते से भेजने की कृपा करें।

जमनालाल बजाज का वंदेमातरम्

श्री धर्मनारायण, प्रधान मंत्री, उदयपुर की ओर से—

: ६१ :

उदयपुर,
१९-६-३८

प्रिय सेठ साहब,

आपके पत्र ता० १२ जून सन् १९३८ के जवाब में लिखता हूं कि संस्था को वगैर मंजूरी जारी करना उचित न था। मेरी तुच्छ राय में यह संस्था राजा और प्रजा के दिली प्रेम के सदियों के संबंध को कमजोर करनेवाली साबित होती। यहां हर अमीर व गरीब बाआसानी अपने दुःख-दर्द की अर्ज़ महाराणा सा० को कर सकता है और महाराणा साहब उसपर गौर फरमाते ही हैं। ऐसे रियासत के मामलात में, जहांतक मैं सोच सकता हूं, बेरूनी संस्थाओं या जरियों का दखल या तरगीव आप भी पसंद नहीं करेंगे।

आपका,
धर्मनारायण

श्री धर्मनारायण, प्रधान मंत्री, उदयपुर के नाम—

: ६२ :

वर्धा,
२३-६-३८

प्रिय श्री धर्मनारायणजी,

आपके ता० १९ जून के पत्र के लिए धन्यवाद। आप लिखते हैं कि

"संस्था को बगैर मंजूरी जारी करना उचित न था।" ऐसी संस्था शुरू करने के लिए मंजूरी लेना जरूरी हो तब तो बगैर मंजूरी संस्था कायम करना मुनासिब न था, यह मैं भी मानता हूं। जहांतक मुझे वास्तविक परिस्थिति का पता चला है, मेरी राय में प्रजा-मंडल की ओर से कार्य आरंभ करने में कोई गलती नहीं हुई। अगर, जैसाकि आपने लिखा है, वहां "हर अमीर व गरीब बाआसानी अपने दुःख-दर्द की अर्ज महाराणा साहब के पास कर सकता है और महाराणा साहब उस पर गौर फरमाते ही हैं," तब तो मैं समझता हूं आपको इस प्रजा-मंडल का स्वागत ही करना चाहिए। जहां राजा और प्रजा का संबंध दिली प्रेम का हो, महज जबर्दस्ती की राजनिष्ठा का न हो, वहांपर कोई भी संस्था उस प्रेम को कमजोर करने में कामयाब नहीं होगी। प्रजा उसे टिकने नहीं देगी। प्रजा-मंडल जैसी प्रतिनिधिक संस्था से तो इस तरह का तनिक भी अंदेशा नहीं है, क्योंकि वह संस्था लोगों की भलाई के लिए ही बनी है, जो महाराणा साहब और आप भी चाहते हैं। मेरी राय में तो आपको इस संस्था का स्वागत करना चाहिए, और उससे सहयोग करना चाहिए। मैं समझता हूं कि आप भी इस बात को मानेंगे कि अब वह जमाना नहीं रहा कि राज की कृपा और मेहरबानी पर ही प्रजा के सुख-दुःख का फैसला निर्भर रहे। अब तो प्रजा की असली मांग जिम्मेवाराना हुकूमत की है, जो हमारे राजा-महाराजाओं को आगे-पीछे पूरी करनी ही होगी। आपने लिखा कि रियासत के मामलात में बेरूनी संस्थाओं या जरियों का दखल या तरगीब ठीक नहीं। आपका साफ मतलब क्या है, यह मैं नहीं समझ सका। मेरा तो ख्याल है कि रियासत उदयपुर के बहुत से अफसरान भी खास उस रियासत के रहनेवाले नहीं हैं। फिर भी मैं स्वयं तो रियासतों के बारे में बाहरी ताकतों की दस्तंदाजी इसलिए पसंद नहीं करता कि जबतक रियासत की जनता स्वयं अपने पैरों पर खड़ी नहीं हो जाती, तबतक बाहरवालों की कोशिशों से कोई फायदा नहीं पहुंच सकता। मैं समझता हूं कि रियासत उदयपुर की प्रजा अपने पांव पर खड़ी रहना चाहती है, और यदि उसके इस अच्छे काम में स्वयं महाराणा साहब की ओर से

ही रोड़े अटकाये जा रहे हैं और उस पर दमन किया जा रहा है, तो एक-दो व्यक्ति या संस्था ही नहीं, सारी दुनिया उदयपुर की प्रजा का साथ देगी, इसमें मुझे संदेह नहीं है। मैं तो अव भी मानता हूं कि अपनी प्रजा के साथ हमदर्दी रखने के वारे में महाराणा साहव की ख्याति पूर्ववत कायम रहे और वह प्रजा-मंडल के काम को पनपने का पूरा मौका दें। जैसाकि मैंने अपने पहले पत्र में लिखा था, प्रजा-मंडल राजा तथा प्रजा दोनों के लिए सच्चा सेवक सावित होनेवाला है। आशा है, आप मेरे इन विचारों से महाराणा साहब को परिचित करेंगे तथा इस सिलसिले में जो निर्णय करें वह भी मुझे सूचित करेंगे।

आशा है, आप प्रसन्न होंगे।

जमनालाल वजाज का वंदेमातरम्

To Shri C. Rajgopalachari, Madras—

: ६३ :

Nature Cure Clinic,
Poona,
10. 1. 1940

My dear Rajaji,

I am writing you after such a long time.

I think, you know that Sir T. Vijayaraghavacharya has gone to Udaipur (Mewar) as Prime Minister. I was glad to know about this.

For some time past a sort of agitation is going on in

Udaipur State and the Praja Mandal workers were put in jails. The Praja Mandal there is trying for its recognition only but for the reactionary policy of the ex-Prime Minister this was not done. Shri Maniklal Varma, Secretary of the Praja Mandal is still behind the prison bars ailing badly, as a telegram received by me only day before yesterday tells. If you think it proper, will you please get in correspondence with him? I would also like to write to him after I get your views on this.

I am making steady progress here and have to stay for a month more. Trouble is again reported in Jaipur State. I am watching the developments keenly.

Jamnalal Bajaj

From Shri C. Rajagopalachari, Madras—

: ६४ :

Madras,
25.4.1940

My dear Jamnalalji,

About your intended visit to Udaipur, I have had a long talk with Shri. T. Vijayaraghavacharya who is here.

If you pay a pure visit of courtesy, you will of course be welcome. But it will be difficult, if not impossible, to

keep it as a purely personal visit. Even it you wanted to do it, the people there belonging to the local Praja Mandal will inevitably try to get some work out of you and your visit is bound to take a political complexion. So it is necessary to examine the advisability of your going now or whether your visit should be some time later.

The Maharana Sahib is slowly coming round to see a point of view different from what he has been so far thought to see by his previous advisers. It has been suggested, and I agree, that we should allow some more time for the 'education' of the Maharana Sahib. If you postpone your visit to, say, next December, the Maharana would by that time be more ready to meet your view points. It would be a pity, you will agree, to interfere with the process of mental change now going on by any precipitation which will create fear and probably rouse forces of re-action.

You need not expect a reply to your letter to the Dewan as I have told him, I will explain matters to you.

Yours sincerely,
C. Rajagopalachari

To Sir T. Vijayaraghavacharya, Prime Minister, Udaipur—

: ६५ :

Wardha,
5.12.1940

My dear Sir Vijayaraghavacharya,

I am very grateful to you for your letter dated 7-11. 1940.

Regarding para (1) I am also writing to Shri Maniklal Varma to submit to you the required list regarding transfer of land to the tenants. I shall be obliged if the needful be done as early as possible.

Regarding para (2), I am glad to know that the allowance of Shri Motilal Tejwat has been increased from Rs. 30/ to 40/-though this does not appear to be adequate enough; but the important thing in respect of him is the question of surveillance placed on him. So far as I know, he is a straightforward man, not likely to do anything secretly which may warrant his being subjected to surveillance. It is unnecessarily victimising a good citizen who has rendered so much social service among backward Bheel people. I hope you will do your best to lift surveillance. I may further say that he dose not deserve any internment which should also cease.

Regarding Para (3), I am very glad to note that the State will be able to allot the sum of Rs. 5,000/-Chittori for Khadi work. I am arranging to send to you through the Secretary of the Rajasthan Charkha Sangh, a scheme

of production and sale of Khadi in the Udaipur State. The State should kindly grant for the first year Rs. 5,000/- Chittori to the Charkha Sangh for being utilized for the Khadi work in the State in such a way as would be most useful, having regard to the circumstances prevailing there. A provisional scheme will be given, but it may have to be altered in the light of experience gained in working it out. In this respect, I may also point out that the Head Office of the Charkha Sangh (All India Spinners Association) is at Wardha and its President is Mahatma Gandhi and Secretary, Shri Shrikrishnadasji Jaju. The latter will also be guiding the khadi work in the State, and will be glad to have anything respecting there to be referred to him, if the State thinks it necessary.

I note that the other points mentioned in my letter are under consideration. As I have already told you, the ban on Mewar Praja Mandal is causing discontent. I have all along been advising them to keep restraint, and giving hopes that their difficulties will be removed at the latest by the end of December, I, therefore, hope that you will favourably decide these questions at your earliest convenience.

The ban on entry of Shri Haribhau Upadhyaya in the State should also be kindly lifted.

Awaiting your reply.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Sir T. Vijayaraghavacharya, Prime Minister, Udaipur—

: ६६ :

Udaipur,
16.12.1940

My dear Jamnalalji,

Many thanks for your letter of 5th December.

I am still awaiting the list of lands from Mr. Maniklal Varma.

I await with interest the scheme for production and sale of Khadi in Mewar.

The other matters referred to by you are receiving necessary attention.

Yours sincerely,
T. Vijayaraghavacharya

P. S. I have since asked the Court of Wards to submit a list of the lands.

T. V.
16. 12. 40

From Shri Damodardas Mundra (Private Secretary to Shri Jamnalal Bajaj) to Sir T. Vijayaraghavacharya, Prime Minister, Udaipur—

: ६७ :

Wardha
31.3.1941

Dear Sir,

I am asked by Seth Jamnalal Bajaj to convey his most

sincere thanks to you for having removed the ban, which was so far imposed upon the Mewar Praja Mandal. But for Sethji's incarceration, he would have personally written to you to express his sense of appreciation.

Yours sincerely,
D. Das
Secretary to
Seth Jamnalal Bajaj

३ | सीकर-प्रकरण तथा सीकर-जयपुर विवाद

३. सीकर-विवाद की पृष्ठ-भूमि

जमनालालजी का जन्म जयपुर-राज्य के अंतर्गत सीकर ठिकाने के कासीकावास नामक गांव में हुआ था। यद्यपि बाद में उनका कार्यक्षेत्र अधिकतर वर्धा तथा मध्य प्रान्त रहा, तथापि वह हमेशा अपने को देशी राज्यों का भी नागरिक मानते रहे। देशी-राज्यों में जन-आन्दोलन के उनके सफल नेतृत्व का परिचय देश को सीकर-विवाद में सबसे पहले हुआ। जयपुर महाराजा व सीकर रावराजा के बीच व्यक्तिगत मामलों को लेकर कुछ विवाद उठ खड़ा हुआ, जिसने बाद में जयपुर-राज्य व सीकर ठिकाने के बीच झगड़े का रूप ले लिया। दोनों ओर से सशस्त्र मुकाबले की तैयारी हो गई। महात्मा गांधीजी व सरदार पटेल की सलाह से जमनालालजी सीकर गये और अपनी सूझ-बूझ, दूरदर्शिता और व्यावहारिकता से उन्होंने दोनों के बीच समझौता कराया और इस तरह से खून-खराबी रोकने में भारी योग दिया। लेकिन स्थिति पूरी तरह सुधरी नहीं थी कि ५ जुलाई, १९३८ को जयपुर-राज्य की पुलिस ने सीकर की जनता पर गोली चला दी। स्थिति भयंकर हो गई। जमनालालजी फिर सीकर गये। उनके अनवरत प्रयत्नों से किसी तरह फिर शांति स्थापित हुई। उस सारे विवाद का इतिहास इस खण्ड के अन्तर्गत संकलित पत्र-व्यवहार में है।

परिशिष्ट ४ में कांग्रेस-कार्यकारिणी समिति के सामने १८-५-३८ को स्वयं जमनालालजी द्वारा पेश की गई रिपोर्ट तथा सितम्बर १९३८ को उनके द्वारा दिया गया वक्तव्य भी दे दिया गया है। इसके अलावा वहां के जाट-किसानों को भी कुछ सामाजिक तथा लगान-आदि संबंधी कठिनाइयां और शिकायतें थीं। उन्हें हटाने में भी जमनालालजी ने बहुत सहयोग दिया था। तत्संबंधी पत्र-व्यवहार भी इसमें दे दिया गया है।

To Col. G. D. Ogilvie, A. G. G., Rajputana—

: ९८ :

Bhowali (Nainital)
29.5.1935

Dear Col. Ogilvie.

I am writing this letter to you after, I believe, a pretty long time.

I think, you already know, that I am a resident of Jaipur State, more particularly Sikar Thikana under that State. Hence it is not without deep pain and concern that I have heard about the recent happenings and the equally unforunate agitation that is going on in the Thikana. Several times friends and local public of the Thikana asked me to intervene and try to bring about peace between the Authorities and the Jat public. But it has not been possible for me to accept their request. Firstly because I am afraid, any move on my part, though it can only be a peace move, is liable to be misunderstood by the authorities. Secondly, my methods of work may not appeal to some of the leaders of the Jat movement. However, I do feel in the interest of all, peace and reconciliation is necessary. I am sure that so far as your own efforts in this direction are concerned, nothing will be lacking. On my part, I can only say that nobody will be more happy than myself to hear that satisfactory reconci-

liation has been brought and that cordial relations between the authorities and the Jats have been restored.

I intended to go to Sikar in the month of July to see my aged and ailing mother. As it is several years since I had an opportunity to meet you, I would like to see you on my way to Sikar, that is, in the first week of July. If the same is not inconvenient to you, please let me know if it would be suitable. If so, I shall be obliged if you will inform me the date, place and time which will be convenient to you.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: ६१ :

Bhowali, (Nainital)
11.6.1935

Dear Col. Ogilvie,

I acknowledge with thanks your letter of the 5th June. As advised by you, I shall try to see Sir Beauchamp St. John, Vice President, Council of State, Jaipur, and Captain Webb, Senior Officer, Sikar, when I go that side. But as I do not know them personally, it would be better, if you could kindly send, if you consider advisable, introduction letters to me or directly to them and copies to me, so that a more frank discussion regarding the present situation in the Thikana and other important local matters may be possible.

After seeing Sir Beauchamp St. John, and Captain Webb, I shall try to see you, if the same is not inconvenient to you, as besides the affairs related to the Thikana, I would like to have a personal talk with you and seek your advice on other Rajputana matters.

Thanking you again.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj.

From Col. G. D. Ogilvie, A. G. G., Rajputana—

: ७० :

Mount Abu,
15. 6. 1935

Dear Mr. Jamnalal Bajaj,

Your letter dated 11th June. I have already informed Sir Beauchamp St. John of your intention to see him and captain Webb and there is no necessity to send them formal letters of introduction. You should write after a few days direct to Sir Beauchamp St. John about the matter. If you wish to see me you can come to Abu later on letting me know of your intention a few days beforehand.

Yours Sincerely,
G. D. Ogilvie

From A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ७१ :

Sikar,
16. 8. 1935

Dear Mr. Jamnalal Bajaj,

With reference to the various points in connection with Sikar affairs, and especially the Jat community, which you recently represented to me, I should like to put my views in writing.

(1) *Necessity of an independent inquiry into recent rioting.*

From what you yourself have seen and heard here, I think you will agree that there is no longer any necessity for such an inquiry. The Jaïpur State and the Jaipur Sessions Court have fully investigated the whole affair and it has been proved conclusively to any impartial mind that the blame for the recent unfortunate events could not possibly be laid at the door of the Sikar administration. Finally, the Jats without any pressure whatsoever, pleaded guilty and as an act of mercy were released on bonds and securities. Now that peace and tranquility have been restored, it would be in no one's interests to revive old history and enmities by a fresh inquiry.

(2) *Jat grievances*

As regards the origin of the agitation (and I speak now of 12 months or more ago) I admit, and have always

done so, that the Jats had at the outset some real grievances. These as far as the Khalsa portion of Sikar are concerned, have been redressed by the following reforms—

(a) Fixation of a maximum assessment pending new settlement, which is being made, and remissions to be given if crops are below normal.

(b) Abolition of all *lags* or cesses (some thirty in number) and also of House Tax on cultivators, and transit duties within the Ilaqa on such articles as ghee, tobacco and onions.

(c) Remission of over 4 lakhs of *baquaya*, so that from this season every cultivator starts without a debt to the Raj.

It is interesting to record that last season, after remission, the average revenue demand on Barani lands was just under Annas six per bigha and cultivators of the Khalsa pay no other tax. No reasonable person can allege that the demand is excessive.

The cultivators of the Khalsa therefore have no remaining economic grievances and the seal on reform will be set by the settlement now in progress which, it is hoped, will be completed in Sikar in the next 12 months. The lands have been surveyed and classified and now the arrival of a Settlement Commission, to be lent by Government to the Jaipur State, is awaited to check the work done, assess the revenue demands and decide on future tenure rights.

As regards this last point, I am not in a position to state what rights will be given to cultivators, but, speaking personally, I cannot believe that any really satisfactory results of the settlement can be expected unless some form of fixed occupancy is given. Only with some guarantee of title over the land can progress and improvement in agriculture be expected.

There remains the question of the non-Khalsa portion of the Estate. Since this portion is about ½ the area of the Estate, it follows that the question is a large one.

The Landlords have pattas for this land and regard themselves quite properly as the sole owners. Their cultivators are tenants at will. I do not know whether the Settlement Commissioner will advise these people being forced to give their tenants the same title to their lands as will be given in the Khalsa. Such a step would be strongly resisted, I think.

My own personal view of the matter is that this class may safely be exempted from the settlement and left to economic forces.

The present arrangement with this class is as under—

(a) A contract form has been approved for use between landlord and tenant. If a tenant signs this, then the contract will be enforced through the Revenue Court, if necessary.

(b) If a tenant cannot come to terms with his landlord, then he can be evicted after due notice and he will be given land in the Khalsa.

(c) On eviction, if it is due to any increased demand by the landlord, or the landlord no longer wishes to keep the tenant, then compensation for wells, house, etc. must be paid by the landlord at time of eviction.

(d) Eviction can only be made between the time after reaping the crops and the end of February.

The result of these rules is that landlords are reducing their demands on all sides. They cannot let all their cultivators go and they know that we have a considerable amount of spare land in the Khalsa.

It is my firm belief that economic forces are bound to make landlords conform gradually to Khalsa policy. This being so I see no reason to interfere by administrative order for the present at any rate.

It is a fact that revenue demands by Landlords are generally considerably higher than those for the Khalsa. That all our landlords maltreat their tenants and are blood-suckers, however, is quite untrue. I have repeatedly warned these landlords that if complaints by their tenants against them are proved, I will at once put their estates under Court of Wards and forbid them even to live in their estates. This threat is having a very salutary effect.

Other grievances of the Jats were that they were not allowed to enter Raj service and that they had no proper educational and medical facilities. All branches of the services are now open to them, if they are qualified to hold them. A number of them have now been employed as follows—

One on the Sikar Ijlas (Council).

Two as Tehsildars.

Several in the Educational Department.

A number in the Police.

As a matter of fact, however, we find it difficult to get local Jats to accept service.

As far as education goes, we have now, as I showed you from a map, a net-work of village schools (Raj or aided). To help poor villagers to get education at the Middle & High Schools in Sikar, I have recently arranged for a number of selected students from village schools to be given Raj scholarships which will cover all their expenses. Besides this, we have a large number of other scholarships for the High School, Jaipur College and also grants for training outside the Estate. A girls' School, also, is about to be opened.

The reason, why the Palthana and other schools were pulled down, was that they were unauthorised and had defied repeated orders from Jaipur to close down or submit application for sanction. Where these schools were closed, we have since opened Raj schools, and Mr.

Chanderbhan, who was the master at Palthana, is now a Raj master in another village school. There are now 6 Raj village schools and 2 more will be opened this year. There are also 5 Aided Village Schools and bugdet provision to aid 4 more has been made. There is thus a total of 17 village schools existing or about to be opened.

The Settlement which is referred to in your letter was rendered null and void by the fact that the Jats failed to keep their side of the agreement. Nevertheless, though no longer bound by it, the Administration has carried out, I believe, every vital reform promised.

On the Medical side, the Sikar Hospital has been thoroughly over-hauled and now deals with a large increase of patients, of whom the vast majority are cultivators. In addition, we have a Travelling Dispensary under a qualified doctor, which is doing most excellent work in the villages and also spreading knowledge of hygiene and sanitation by lectures. It is hoped to have other such Travelling Dispensaries working before long.

Another innovation is the establishment of a Veterinary Department and at the moment a serious out-break of disease among the cattle is being fought. All this service is free to the cultivators.

Again, to help our cultivators we now have two officers who are agricultural graduates and the services of a

Silk Expert have been engaged to start a silk industry here.

Lastly, the Forest Rules have been redrafted and the rights of cultivators over trees on their own lands defined.

The last of the Jat grievances are social-riding of elephants and of horses past a Rajput Kothi.

As regards the first, the custom here is that the elephants belong to the Rao Raja. On weddings and such occasions the Rao Raja at times lends his elephants to those of his subjects who are worthy of a mark of honour. No caste or tribe can demand an elephant as of right. Similarly (on paper at least) no body is ineligible because he belongs to a certain caste.

The above, at least, is how I understand the position. Unfortunately, however, before I came the Jats as a community asked for an elephant, and the Rao Raja refused on the grounds that "No Jat is permitted to ride on an elephant." To say the least of it, that statement was outrageous and the sooner it is forgotten, the better. The Rao Raja's advisers led him astray badly, but it is no good crying over spilt milk.

Concerning a bridegroom riding on a mare to perform Toran past a Rajput's house, this was the excuse for the Khuri riot. While I had no sympathy with the Rajput point of view, I forbade the mare to be ridden as it would lead to a riot, and I referred the Jats to

the Courts. This was the correct and proper legal procedure.

It is very difficult for anyone, who is not a resident of Rajputana, to understand these old customs and privileges. As a matter of fact all thinking Rajputs have no sympathy with those of their clan who want to stick to these old ideas. Education will abolish all this nonsense in due course, but for a time it is difficult to see how to change them. As a matter of fact, if the Jat offers the Rajput a very small *nazarana*, the Rajput usually waives his objection. I think, in short, that this is one of those matters with which we should not unduly trouble ourselves, but leave the spread of education to solve.

(3) *Jat Panchayat.*

For the time being this body has been declared unlawful by the Jaipur State. I have no hesitation in saying that the members of the late Panch were a curse both to the Administration and the Jats. They abused their position and misappropriated much of the money subscribed. The members were quite unfit to be leaders and to understand the problems. I personally would never again agree to recognise the old Panch as the representatives of the Sikar cultivators.

By the above, I do not mean to say that I disapprove of the idea of the cultivators having a Panch. As a matter of fact the following Committees already exist in Sikar—

Five or six Panch Mahajans, an Industrial and Commercial Advisory Committee, a Mohammedan Panch and a Landlord's Panch. If an educated and responsible body could be formed in Sikar to take up the cause and represent the needs of the cultivators, it would be a most excellent thing, I think, and it would be a great help to me personally—the difficulty is to find suitable persons to take up this work.

(4) *Compensation to families of rioters who lost their lives.*

'Compensation' is hardly the right word to use I feel. As a matter of fact Thakur Jaman Singh and I have made careful inquiries about cases of hardship, and I have arranged degratia grants for four families.

(5) *Alleged atrocities.*

I certainly agree that in the past such allegations were probably true. That during the last year there have been any, I have the greatest doubts. Whenever they have been alleged, I have made inquiries (often personally) and I have never yet been able to get a case I could send to a court. Rai Bahadur Lal Chand, M.L.A. was with me recently and I let him inquire into one case. After listening to the party, he frankly told them they ought to be prosecuted for false complaint. I can produce two typical recent cases I investigated and show the sort of thing that occurs.

Corruption and undue pressure is another matter, but even here it is almost impossible to get evidence for a pro-

secution and generally we have to be content with dismissals. The Police were particularly corrupt and some 30 men of all ranks have recently been removed. The Police are now being completely reorganised, for as under the Inspector-General of Police, Jaipur, a new Superin-tendent of Police has been lent to us by the Government.

The Revenue Department also was most unsatisfactory and I have recently appointed a new Revenue Officer (a Government Pensioner), 6 new Tehsildars from outside and have got rid of Lataras and appointed and trained *Patwaris*. In future the Village Headmen will collect the Revenues and *not* the Lataras as before. I do not think we shall have many complaints in future about this department.

In conclusion, I think you will agree that I have covered all the salient points raised by you and I trust you will also agree that Sikar is on the way to prosperity. What we want here now above all is an era of peace and progress, and this can only be gained if agitation ceases and everyone gets down to co-operation. It is my hope and ambition that I may be able before I leave here to give to all castes and creeds the help, the justice and the means to accomplish the rebirth of the Sikar Estate.

Yours sincerely,
A. W. T. Webb

To Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ७२ :

Sikar,
19. 8. 1935

Dear Captain Webb,

I am glad to be able to say that I appreciate the candour, with which, you have expressed your views, both, in our conversations and your letter. I am also glad to observe that your genuine sympathy with the cause of the cultivators is gradually expressing itself in a series of constructive measures for ameliorating the condition, not of the Jats alone but of the entire agricultural population of the estate, whose legitimate rights, your authority is expected to advocate and safeguard. Since you feel that you have succeeded in establishing order in the estate, there is little that I should suggest in that behalf. Let me asure you that I am the last man to be interested in raking old sores. But it has been my uniform experience that a real and abiding peace can never be established unless the root causes of discontent are eradicated; and that peace established otherwise is bound to have its reaction sooner or later. Your plan of constructive work, I am glad to note, bids fair to make for progress and real peace.

I should, therefore, like to make certain constructive suggestions to help you in the work of creating an atmos-

phere for lasting peace. But before I do so, it would be better to have my doubts on certain points in your letter cleared—

(1) I have not yet been able to understand fully when and by what specific act or acts the Jats first broke the terms of the settlements of March 10th and August 23rd, 1934.

(2) There is difference of eight between the official and non-official figures regarding those alleged to have lost their lives in the riots. You will agree this difference is by no means negligible.

(3) I understand that the total Khalsa land in the estate is roughly less than 1/3 the area of the estate. If this be the case, then the Bhomias need not fear an exhodus of their tenants since it would not be possible to supply the immigrants into the Khalsa with enough land. Some other contrivence to excercise a check on the Bhomias, besides mere economic forces, will have to be devised. Has the administration any such plan in view ?

(4) There may be some difficulties in the way of adjusting and regulating the riots of the Bhomias over their lands. But I do not see why there should be any objection to the survey and classification of non-khalsa lands and to the fixing of a maximum land revenue. An elucidation of these points will greatly oblige.

I shall now offer a few suggestions which will, in my view, facilitate the work of bringing about a peace that will endure and be conducive to progress—

1. The alleged murderer of the Jat in Khuri who is absconding must be found out and brought to book. Immediate and vigorous action in this behalf will be much appreciated by the public. An announcement of some prize for tracing the culprit will, I think, greatly help the purpose.

2. I have been utilising most of my time here in studying the local situation. My talks with the Rao-Raja Bahadur and other prominent Rajputs have convinced me that the situation is ripe for an official proclamation regarding the right of the Jats to ride a horse past a Rajput Kothi. This coupled with an assurance that their rights in this respect shall not be suffered to be violated with impunity, will go a long way towards reassuring the Jats.

3. I am glad that a change is going to be introduced in old custom of collecting land revenue in the months of Pausha and Magh. I think the proposed change will entail unnecessary inconvenience to cultivators in as much as the harvest season, which is almost convenient time for them for the payment of their dues generally falls in the months of Pausha and Magh. Hence the old custom should be allowed to continue if there be no special objection to it on other grounds.

4. The insistence that every subject of the estate must buy or sell his articles in the estate itself involves unnecessary expense and hardship, for, in certain cases

people cannot take advantage of a neighbouring market which happens to be held in another territory and are obliged instead to go a distance of 10 or even 20 miles in some cases. The rules regarding this subject should be so amended as to suit the peasants.

5. Considerable demoralisation has been caused by the fact that some persons have been bound over to keep the peace for a period of two years. The Jats as a community seem to be labouring under the impression that they are the subject of a deliberate policy of repression and intimidation. With a view to removing from their minds this idea, the securities of those who have been bound down should, I venture to suggest, be forthwith cancelled and they be restored to their full freedom which alone will give them and the whole community genuine satisfaction and peace of mind which you and your administration earnestly aim at.

6. The ban on certain individuals and institutions considered undesirable by the administration only provides an incentive for a kind of propaganda which we may not like. It is my considered opinion that so long as there is the least cause for provoking such propaganda outside, there can be no real peace, though there may be an apparent calm. Now that the administration has launched upon a well thought out plan of reform all along the line, it need not apprehend any undesirable agitation. Besides, it will always be open to the Raj to

take perfectly legal steps against those who may be known to be exercising pernicious influence. I would, therefore, suggest that the ban in question should be lifted.

7. If however, you cannot see your way to lift the ban in some particular cases, there should be no objection to allowing the individuals in question to come to Sikar temporarily and explain their position regarding some very grave and important allegations against them. This will clear the air to an appreciable extent. The local Jat Panchayat, at any rate, should be notified. The interest of the Jats are not likely to be b st served by compelling them to choose representatives in whom they have no real confidence.

8. With regard to persuading the Bhomias to agree to a uniform rate of land rent, I think a conference of all the Bhomias or their accredited representatives held under the auspices of the Raj will be helpful. If the Bhomias can be persuaded at the instance of the Raj to adopt a resolution to this effect and if the Raj subsequently undertakes the responsibility to work it, the lot of agriculturists in the non-khalsa territory will be considerably improved.

9. Your efforts towards the diffusion of education have impressed me not a little; and I believe that you will constantly endeavour to launch in the near future a scheme of free and compulsory primary education in the whole estate.

I do not deny that the Jats may have been at fault in some respects not only for certain indiscretion but also excesses. But if we realise that it was the natural reaction of long and continued oppression and traditional ignorance, you, with your characteristic sympathy for them, will take a more lenient view of their attitude.

It goes without saying that with its limited resources the Raj will not be able to introduce the proposed reforms unless the expenses on administration and establishment are kept from exceeding a certain limit. The Rao-Raja Bahadur whose solicitude for the welfare of his subjects is well known, may also be expected voluntarily to curtail the expenses on his establishment. In my view, an increasing association of qualified local man with the work of administration will make it more efficient and less expensive. Though my various public activities will not permit me to visit Sikar frequently, still I shall always be taking a deep genuine interest in the affairs here. I shall be willing to extend such help as circumstances permit me to render.

I sincerely trust that you will take the suggestions from one who claims to be a wellwisher both of the people as well as the estate administration. They are by no means exhaustive. But if they stimulate investigation and effort in the right direction, they will help to meet the needs of the present situation.

I thank you once again for the cordiality and courtesy shown by you throughout.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ७३ :

Sikar,
22.8.1935

My dear Seth Sahib,

I am in receipt of your letter No. 2140 dated the 19th inst. for which I thank you, as also for your kind expressions of opinion as to the prudence and justice of all the recent reforms introduced here.

The information you ask to enable you to fully appreciate the situation here, is as under—

(1) The understood conditions for both the settlements you refer to were the prompt payment by the Jats of outstanding revenues. After the first settlement (which was fully put into force) the arrears of revenues were only recovered after great delays and great efforts. After the second settlement the Jats still adhered to their refusal to pay anything, and it was only after severe measures were taken that the revenues were recovered. The contention that we had no right to attempt to collect

any revenues till a period of 3 months had expired is a wilful perversion of the truth. The three months clause simply stated that, if the revenues were not paid within the period, the special concessions as to Remissions would lapse. It was fully understood that the vast majority would pay up atonce.

I wish again to stress, however, that every essential reform promissd has been or is in the course of being carried out.

(2) Mr. Young, the Inspector-General of Police, Jaipur, will reply to this point direct, I understand. I was under the impression that it had been fully cleared in the Press and elsewhere. Chowdhri Ramchand of the All India Jat Mahasabha has publicly accepted our reply. In short, the list contains names of people who are living, as well as of some who, on admission of their own relatives, died from natural causes.

(3 & 4) I am not in a position to say what decision will be made by the Settlement Commissioner in the matter of assessment and tenure rights for cultivators in the Non-Khalsa portions of Sikar. Most definitely the ideal would be one rule for all Khalsa or Non-Khalsa.

We have, however, to bear in mind certain practical difficulties which exist at the moment. We have very many different clauses of these Badhdar, with varying titles to their land and varying sizes of their lands.

Excluding the Bhomias and Charnas, the vast majority of these Badhs are small. Previously few Badhdars cultivated their own lands because they were all in service (if such it can be called) in Sikar. During the last years hundreds of these men have been sent away from service as they did little but sit, for which they received their food and clothes. This class now finds it has to turn to agriculture for a living and naturally will evict their tenants, for whom we have ample lands.

With very few exceptions, the bigger landlords are not the rich men you think them. They have many family members to support. I doubt if Sikar has many rich subjects except the Seths. If these Landlords have to seriously reduce their rents, they will be financially very hard hit. And remember, they are generally unfit to earn their livelihood in any profession.

Thus any drastic change in their generation would be a real hardship. Time and gradual evolution is necessary to this class to readjust themselves to cicumstances which they realise are inevitable. This, at least, is my own opinion and I look to the fact that we have spare land in the Khalsa to provide the necessary safeguard for those Jats whose landlords are more stiffnecked than the others. But as I say, this matter is not one within my control and will be decided by the Jaipur Settlement Commission on its arrival. In the meantime, however, I am satisfied that economic forces are already in play

and doing much to alleviate the difficulties of the Jats in these Non-Khalsa lands.

As regards your own proposals, the following are my comments :

(1) Every effort is being made to arrest the alleged murderer of the Jat at Khuri and a reward was offered some time ago.

(2) I am in entire agreement with you in this and am taking the matter up with the Rajput Committee.

(3) The change was made, I believe, at the request of the Jats themselves. I am quite prepared to alter the dates and am taking this matter up atonce.

(4) This is a matter which has long engaged my attention. It is a most complicated one with many ramifications. I will again, however, try to find a solution. My sympathies in this also, are in favour of at least some exceptions to the rule.

(5, 6 & 7) Are matters over which I have no control and must be referred to the Vice-President. I am inclined, however, to think these suggestions are somewhat premature.

(8) I frequently have meetings with the Bhomias and I flatter myself that their education is going on well. They are far more reasonable and broad-minded since I adopted this course.

(9) Compulsory primary education is the ideal to which I work. But, as you remark, it is a question of

finance. When you consider the progress made in the last 12 months, I think you must agree that education is at long last coming into its own here. The economies already secured are immense, but in some cases their full effect cannot be felt for a few years. The Rao Raja Bhadur, too, has not been behind in making cuts in his private budget.

I feel, however, that what is necesary is an increase in revenues without increasing existing taxation, and by getting Bhomias and others to contribute to the costs of education and medical services. To this end I am working and planning extensions of agriculture, new forms of agriculture and encouragement of industries. During this next year I hope to make good headway with these schemes.

Thanking you for all the interest you are taking in your native place and the help and encouragement you have given me.

I remain,

Yours sincerely,
A. W. T. Webb

P.S. In the matter of Moolchand Agarwal I have written to Mr. Young. Unless he has anything against this man, I have suggested the order be withdrawn. I am inclined to think the Sikar Police exaggerated his activities or put an undue emphasis on them.

श्रीमान् रावराजा कल्याणसिंहजी, सीकर के नाम---

: ७४ :

कैम्प गोविन्दगढ़ (जयपुर)
२५-८-३५

श्रीमान् रावराज साहव,

मैं आज यहां से दिल्ली के लिए रवाना हो रहा हूं। उस दिन आप एकाएक जयपुर पधार गये, इसलिए मेरा आपसे सीकर में दुवारा मिलना नहीं हो सका।

घोड़ी के प्रश्न के बारे में मैंने आपकी सेवा में अपने विचार स्पष्ट शब्दों में प्रकट कर दिये थे तथा दूसरे प्रमुख राजपूतों से भी मेरी वातचीत इस विषय में हुई थी। मेरा ख्याल तो यही है कि राजपूतों की ओर से इस सवाल को वड़ा न वनाया जाय, वल्कि उनकी ओर से उदारता के साथ हल कराने का प्रयत्न किया जाय तो वहुत अच्छा रहे। इस जमाने में ऐसी वातों से वाहर के लोगों के मन में कुभाव भी पैदा हो जाता है। इसलिए मेरी राय में आपको खासतौर से इस वात पर ध्यान देना चाहिए। आपको भली-भांति मालूम है कि मेरा राजपूत जाति से कितना प्रेम है। इसीलिए मैं चाहता हूं कि इस प्रकार की वातों को लेकर राजपूत जाति का किसीके साथ वैमनस्य न रहे और न दूसरे लोगों को वड़ा प्रकरण वनाने का मौका ही मिले।

जहांतक हो सका, मैं जल्दी ही एक वार दुवारा सीकर आने का प्रयत्न करूंगा। आशा है, आप प्रसन्न होंगे।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

To Sir Beauchamp St. John, Prime Minister, Jaipur—

: ७५ :

Camp Govindgarh (Jaipur)

25. 8. 1935

Dear Sir Beauchamp St. John,

This is to inform you that my present trip to the Jaipur State terminates today and that I am leaving here this morning for Delhi.

I feel I would be untrue to myself if I did not tell you frankly that I was much grieved at the unfortunate turn which our conversation took and that in my view the result thereof has been rather disappointing. It seems to me that if you had previous personal acquaintance with Shri Manilal Kothari and myself there would have been far greater chances of our understanding each other and the outcome would have certainly been less unfortunate. Sikar, and consequently Jaipur, is my native place and as you can quite realise, I have got a natural love for it, and I feel instinctively inclined to take an interest in matters connected with the welfare, happiness and prosperity of my brethren I am, therefore, thankful to you for your suggestion that I might offer Capt. Webb my advice and assistance whenever needed. I would, however, like to go a bit further and say that although it may not be always possible for me to devote my full time to Sikar affairs, I regard it my moral duty to be prepared to do all I possibly

can to bring about better understanding, reconciliation and peace in the land of my birth.

I hope that Capt. Webb with the help of Mr. Young will handle the delicate situation in Sikar, wisely and sympathetically and that in this he will have your fullest support. For myself, I shall always stand for justice, reconciliation and peace.

I may be excused for stating, in conclusion ,that if you make proper inquiries you will find that from my youth onwards, I have always endeavoured to contribute my humble mite to public welfare and social uplift in Jaipur and Sikar.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Col. G. D. Ogilvie, A. G. G. Rajputana—

: ७६ :

Camp Govindgarh (Jaipur)
25-8-1935

Dear Col. Ogilvie,

Please refer to the correspondence ending with your letter of the 15th June 1935.

As advised by you, I met Capt. Webb in Sikar and Sir Beauchamp St. John in Jaipur regarding the Jat situation.

Shri. Manilal Kothari who was also with me at my request intended to see you at Mount Abu on his way back to Kathiawar. If he had done so, I think, he must have acquainted you with the details of our interviews with Sir Beauchamp St. John, Mr. Young and Capt. Webb. You may be surprised to hear that the result of our interview with Sir Beauchamp was rather disappointing. I am afraid, some difficulty was due to the fact that Sir Beauchamp had no previous personal acquaintence with either Shri Manilal Kothari or myself, although I thought that as you had forwarded my letters to him, the way should have been clear for us to understand each other better. We were, however, pained to find that in Sir Beauchamp's view, Shri Manilal should not have gone to Sikar. As for myself, Sir Beauchamp admits that I have a right to take an interest in Sikar affairs and he has therefore suggested to me to offer Capt. Webb my advice and assistance whenever needed. For my own part, I know that although it may not be always possible for me to devote my full time to the Sikar question, it is my moral duty to be always prepared to do all I can to bring about better understanding, reconciliation and peace in the land of my birth. Perhaps you know that from my youth onwards, I have always endeavoured to put my humble mite to public welfare and social uplift in Jaipur and Sikar. I shall, therefore, always be willing to give Capt. Webb such advice and assistance as I can, and I

hope the Senior Officer, with the help of Mr. Young, will handle the present delicate situation in Sikar wisely and sympathetically.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: ७७ :

Camp Govindgarh (Jaipur)
25.8.1935

My dear Mr. Young,

This is just to inform you that my present trip to the Jaipur State terminates today and that I am leaving here this morning for Delhi.

I wish to take this opportunity of thanking you most heartily and sincerely for all the courtesy that you have shown and for your sympathetic attitude, not only with regard to the present unfortunate situation in Sikar but also towards all other social work in the Jaipur State. Although, as you know, the attitude taken up by the Vice=President was not at all encouraging, I trust that Capt. Webb and you will continue to do all that lies in your power to restore confidence among the Sikar Jats and to redress all their legitimate grievances. For my own part, I wish to assure you that you will not find me lacking whenever Capt. Webb

and you may require my advice or assistance. I know that it may not be always possible for me to devote my full time to Sikar affairs yet I consider it my moral duty to be always prepared to do all I can to bring about better understanding, reconciliation and peace in the land of my birth. I might mention that from my youth onwards, I have always endeavoured to contribute my humble mite to public welfare and social uplift in Jaipur and Sikar.

I request you once again not to hesitate to let me know if ever you have any cause for complaint against those engaged in Khadi and other social work in Jaipur and connected with me in any way. As desired by you, I shall also let you know from time to time should there be any difficulty about our work and workers which you can remove.

Please also convey Shri. Manilal Kothari's and my own regard to Mr. Chakravarti for all the trouble that he took to make arrangements for us all.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ७८ :

Chandani Chowk, Delhi,
26. 8. 1935

My dear Capt. Webb,

On my arrival here last night I received your letter

of the 22nd August, 1935 written in reply to my letter of the 19th instant for which I thank you, as also for the frankness and courtesy with which you have supplied me with the information I asked for.

Though I cannot say that the information so promptly supplied by you has set all my doubts at rest, still it will help me to understand the situation in Sikar better.

I am glad to note that in all reforms connected with land revenue, your ideal is to be "most definitely one rule for Khalsa or non-Khalsa". I have every hope that you will try strenuously to achieve that idea as soon as possible, keeping of course, the uplift of the cultivators constantly in view.

The readiness with which you have decided to take action on some of my proposals is to me an index of your honest intentions. I particularly appreciate the action which you have proposed in the case of Shri Moolchand Agarwal.

I hope you will have received before this my letter dated the 25th instant. Let me assure you that I shall always be ready and willing to help you in my own humble way inspite of the strange attitude adopted by the Vice President.

I shall try to take an early opportunity of visiting Sikar again. Meanwhile, I thank you for the consideration and courtesy you have shown to Shri Manilal Kothari and myself.

Yours sincerely,

Jamnalal Bajaj

From Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ७९ :

Sikar,
21.9.1935

My Dear Seth Saheb,

Many thanks for your letter of 17th. instant and cuttings.

I am sorry I did not acknowledge your other letters but, even on reading them again, they do not appear to require answer.

Things are going on well here and we are just planning a big campaign on rural reconstruction. The programme includes—

1. Loans on very easy terms for wells and the grant of *istamrari ijaras* to those who build wells.
2. Selection and registration of breeding cows and supply and control of approved bulls.
3. Introduction of sericulture and hand-weaving in villages.
4. Lectures and demonstrations in villages in the matter of sanitation and prevention of common diseases.
5. Encouragement of tree, fruit and vegitable culture.

Two more village schools have been sanctioned this month and a local Jat, Subedar Mada Ram, has been appointed to the Ijlas (Advisory Committee).

A number of Jat Patels attended a meeting here yesterday and highly approved of the programme.

Your article on Sikar in the Hindustan Times, I feel, was very faint praise for all that has been done in Sikar. Heaven cannot be made out of Hades in a day and what has been achieved in the last year, I regard, as highly satisfactory.

I am still engaged in trying to get the Rajputs to agree to giving their tenants proper rights in trees and in withdrawing their objections to riding mares at weddings. I hope to be successful.

With kind regards,

Yours sincerely,
A. W. T. Webb

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: ८० :

Wardha,
7.10.1935

My dear Mr. Young.

I received a letter from Capt. Webb, in reply to mine sent from Binsar (Almora), in which he has given a Catalogue of the reforms recently introduced in the administration. Though Capt. Webb is trying to do a

great deal according to his own lights, still much more remains to be done before we can hope for a real peace.

I am herewith enclosing copies of the correspondence that passed recently between Kunwar Ratansingh and myself. My experience of public life has convinced me that there is nothing wrong or dishonourable in two honest opponents fighting each other to the finish. But courtesy requires that they should never misunderstand each other if they can help it. I have, therefore, sent copies of these letters to Cap. Webb also and should like to know what you think of Kunwar Ratansingh's explanation.

An early reply will oblige,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Mr. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ८१ :

Wardha,
6.10.1935

My dear Capt. Webb,

Thanks for your telegram of the 2nd instant in reply to my telegram of the 30th ultimo. The text of your telegram was as follows:--

"Laduram Joshi arrested under Jaipur State Ordinance Decree 1934 for instigating cultivators not to pay Lagan. case in court now."

I hope you have received my letter of 30th November, 1935 also.

Pt. Laduram Joshi's sympathies for the cause of the cultivators and his interest in their uplift and welfare are wellknown. But you will agree that this cannot and does not constitute a crime. Pt. Laduramji had recently come here to see me and it was after consulting me and under my expressed instructions that he went back to Sikar, and started work there. Knowing him as I do so intimately and so long, I cannot persuade myself to believe that he overstepped or transgressed my instructions unless and until the contrary is proved to me.

When I last saw you in Sikar, I had a talk with you about Pt. Laduram. I had also talked to Mr. Sharma similarly and then I wanted to ascertain from both of you whether you had anything to say against Pt. Laduram and other co=workers. You and Mr. Sharma assured me that you had nothing whatsoever to say against either Pt. Laduram or other workers. Thereafter, I went to Jaipur where Pt. Laduram accompanied me and I had more than one occasion to see the Jaipur authorities. If I remember right, on no occasion did they suggest that there was any reason to suspect Pandit Laduram's movements. I wonder if anything has happend since.

May I remind you of the tacit understanding between you and Mr. Young on the one hand and me on the other that if ever you should think it necessary to proceed against

any of these workers you would be good enough to let me know and to give me an opportunity of explaining or mending matters. The action taken in the case, you will permit me to say, is in breach of this understanding. I have assured all my workers that you have always sincerely desired to establish peace. I wonder how I am now to implement that assurance.

May I also remind you that you and Mr. Young gave me the assurance that the externment order against Shri Moolchand Agarwal would soon be withdrawn. I am sorry to have to say that nothing yet has been done in the matter.

I should be grateful if you could still reassure me,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ८२ :

Sikar,
9.12.1935

My dear Seth Sahib,

Thank you for your letter the 6th inst. regarding Laduram Joshi.

As I have already informed you four Jats and one Charan came forward and deposed that Laduram Joshi

was instigating cultivators not to pay Lagan. While taking an interest in welfare and uplift is, of course, no crime, I do it myself—instigating the non-payment of Lagan is a declared offence in the Jaipur State.

To be quite candid, I forgot he was one of your men, but in any case I do not think you would urge that this fact should shield him and prevent prosecution if there is *Prima Facie* evidence of guilt. Anyhow, he has never been troubled by us till we received complaints that he was transgressing the law.

As the case is subjudice and may come to me in appeal, I hesitate to comment on it further, than merely recording what the police give me as facts.

As regards Shri Moolchand Agarwal, I lost no time in implementing my promise. The delays occurred in Jaipur, but I understand from Mr. Young that the matter has been settled. A letter from you to Mr. Young might get confirmation of this.

For your information I may tell you that revenue remmissions this year are approximately one lac of rupees, that in certain villages where the basic assessment was too high, the rates have been reduced in anticipation of the settlement, and this is all above and over the relief given by abolition of *Lags*, house tax and internal customs. On the other hand, we are striving hard towards uplift through cattle improvement schemes, advances for wells on most attractive terms, teaching, weaving and silk rearing, better

farming methods, more village schools, travelling village libraries, travelling hospitals, a veterinary touring office, ete. ctc..

In conclusion, I may say that like you, I cannot believe a man guilty until he is proved so But that dose not mean that no man should be arrested and prosecuted even when there is a *Prima facie* evidence of guit. And I can assure you that the evidence in this case will be very carefully scrutinised by the courts as usual.

Yours sincerely,
A. W. T. Webb

To Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ८३ :

Wardha,
19.12.1935

My dear Capt. Webb,

I thank you for your letters of the 4th and the 9th instant. which I received in due time. I think my letter of the 6th instant crossed yours of the 4th.

If the evidence in the case of Pandit Laduram is carefully sifted and scrutinised, as you promise to do, and if offence is established after a fair trial, I for one shall not request you to give him quarter. Let me, however, tell you

that my relations with Pandit Laduram have been very close and I am inclined to think that he is not one who will tell lies.

It has been my personal experience both as a magistrate and otherwise that the police actually cook evidence in so many cases, and I think I once told you that this was not a litte responsible for my joining the nationalist movement. I have, therefore, my own doubts about the reliability of the evidence that will be produced.

The recent arrests in Sikar, including, of course, the arrest of pandit Laduram, the reluctance to cancel the order against Shri Moolchand Agarwal, and Mr. Young's studied reticence inspite of my letters are an index of the attitude of the Jaipur authorities towards the Sikar question. These facts seem to force the conclusion upon me that they do not want real peace in Sikar. God alone knows what their intentions are. I have done my best to stop the propaganda carried on in the press against the Sikar administration and I think I have had a fair measure of success in this. My efforts to create an atmosphere of goodwill and conciliation were not in vain. But how can I succeed in a mission of this kind when the Jaipur authorities seem to be bent upon intimidating the people of Sikar by a policy of ruthless repression ? They loftily refuse to accept the voluntary co-operation offered by a well wisher of Sikar and Jaipur of my type and resent it as gratuitous meddlesomeness on my part.

Under these circumstances I can only pray to the Almighty that He may inspire the Jaipur and Sikar authorities with a desire to do Justice and serve the people of Sikar.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ८४ :

Sikar,
23.12.1935

My dear Seth Sahib,

Many thanks for your letter dated the 19th of December.

Pt. Laduram Joshi has been acquitted on one of the two charges, has been released on bail and will stand his trial for the second accusation early in the New Year.

I am sorry that you have such a low opinion of the police in this country. It is possible that in some cases they do cook evidence, but I am sure that no decent police officer in the higher grades ever desires this and, personally, I always do my best to impress on the police that the worst offence they can commit is to cook cases. As a matter of fact, if cases are cooked, it is the Indian element in the police

that does this and not the British element. So that your inferred suggestion that the cooking of evidence somehow or other is the fault of British administration does not seem to have much weight.

I am sorry that I cannot agree with you that the Jaipur authorities are in any way reluctant to see real peace established in Sikar. I can assure you that as far as I can see they are contributing in every way possible to help Sikar in the introduction of reforms. Though of course hell cannot be made into heaven in one day, we have made remarkable strides in Sikar during the last year......[१] from voluntary statements......Sikar I am satisfied that the......appreciative of all that has been......reliance in the administration.......that the next year you will see......and may I express this New Year's wish that you will believe me in the above statements and take a happier view of what is going on in the Estate of which you are a subject. I do not really think that you need worry yourself at all.

With kind regards,

Yours sincerely,
A. W. T. Webb

---

१. पत्र में कुछ हिस्सा कट-फट गया है। इस कारण इस... निशान वाले अंश पढे नहीं जा सके हैं।

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: ८५ :

Jaipur,
18. 2. 1936

My dear Mr. Young.

Thanks for your kind letter of the 15th inst. which was delivered to me by Mr. Chakravarty immediately on my arrival at Jaipur Station. It was becoming a matter of painful surprise that you were keeping so silent with regards to my letters, but from the talk of Capt. Webb and more clearly from your letter, I can see that your silence was simply due to pressure of work and I am glad that there was no other reason behind it.

I must thank you for the Justice meted out in the case of Shri. Moolchand Agarwal, and for all that you have done in the matter.

As regards Pandit Laduram Joshi, I am sorry, I am unable to agree to your view. I must say that so far as I can see, your opinion regarding him is based on incorrect reports. You had given me to understand at the time of my last visit to Jaipur that if the police would have any complaint against any of our wouers you would let me know about it, but I did not hear anything either from you or Capt. Webb regarding any undesirable activities of Pandit Laduram, who was arrested in a most peculiar and

objectionable way. If you could offer Pt. Laduram a chance to give his version of the facts, and to scrutinise the police reports against him in the light of his statement, you would be able to know the real truth.

I have come to understand from certain reliable sources that Mr. Chakravarty often indulges in passing very serious and damaging remarks about Indian public leaders. Decency would not permit my repeating the dirty remarks he has made for me on more than one occasion. It is surprising and painful to see such a thing even after the establishment of such sweet and cordial relations between ourselves. Although I have felt considerably pained on this account, I would not much mind any such remarks made against my person, but you will agree that the practice and tendency of indulgence in filthy language by such responsible officers against public workers is most objectionable. In this respect, I had a direct talk with Mr. Chakravarty the day before yesterday, but I am sorry to tell you that the talk was far from being satisfactory. I understand that there is a general impressiom here that it is only because of Mr. Chakravarty's relations with you that he thus forgets all sense of responsibility and even trespasses the limits of decency. I have no doubt that Mr. Chakravarty is entirely mistaken if he counts upon your support even in such matters. I can only hope that you will think it necessary to take further steps in this matter. As I am rather keen on this point, I hope you will make a departure from

your usual practice and let me know if you do anything in this regard.

Trusting you are keeping quite well.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ८६ :

Wardha,
8.3.36

My dear Capt. Webb,

In the course of our last inteviews you were good enough to promise to write to me after seeing the Vice-President with regard to—

(1) the tiger attack, and

(ii) my abortive interview with him.

With reference to first point you know, I consider the affair as of public importance and deserving immediate public attention. But I refrained from proceeding further at your expressed desire and out of regard for your difficulties. I trust you have moved the Jaipur authorities in the matter and hope to hear from you in this respect at an early date.

On the second point you had kindly offered to speak to the Vice-President at your earliest convenience and

to persuade him to appreciate my feeling and point of view, concerning. the Sikar affairs. I am awaiting your reply as to the result of your efforts in this direction.

I spoke to you also about the mal-treatment given to Pandit Laduram and the unbecoming propaganda by Mr. Chakravarty. I did not make secret of the strong feeling I entertained on these points. As I could not meet Mr. Young at Jaipur nor have I heard from him in answer to my letter to him, I am enclosing a copy of the same with the request that you will kindly discuss in the matter with Mr. Young. I have no doubt it is his responsibility and duty as the gentleman he is and the office he holds to bring the matter to a speedy and satisfactory conclusion.

Hoping to hear soon from you,

Your sincerely
Jamnalal Bajaj

From Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ८७ :

Sikar,
14.3.1936

My dear Seth Sahib,

I have to thank you for your two letters of the 8th instant.

As regards the tiger incident, I cannot see that you have any grievance to air in the Press. The death of your nephew is a matter of genuine regret to everyone here, but he alone was responsible for it, since he deliberately, it appears, walked into the mouth of the tiger.

The Jaipur Shikar Rules, as I showed you, make full provision for the destruction of a tiger in self-defence. No rule that I can think of could cover the case of your nephew or have saved him from the penalties of his imprudence.

Although there was no evidence that this particular tiger was a public danger or a man-eater, permission of His Highness to kill it was sought, and His Highness made arrangements to have it shot. Unfortunately the tiger left Sikar before the shoot could be arranged. I may here state that the Sikar Administration intends loyally to abide by His Highness' orders regarding shooting of tigers and does not feel in light of this case that the present orders stand in any way in need of amendment.

As regards the other matters I have laid your views before the officers concerned. This is all I can do, since these matters are really no concern of mine. What will be the result, if any, I do not know.

Very many thanks for estimates etc. regarding hand-

made paper. I am now going to compare these with our present costs.

With kind regards,

Yours sincerely,
A. W. T. Webb.

To Capt. A. W. T. Webb, Senior Officer, Sikar—

: ८८ :

Wardha,
23.7.1937

My dear Capt. Webb,

It was very kind of you and Mrs. Webb to have sent your blessings to my daughter on her marriage.

The Congress has accepted office and it is natural that you, as most of us do, feel happy on the decision. Yes, I contributed my humble bit to discussions that took place before arriving at the momentous decision. I am sure you will agree with me when I say that the decision is a great compliment to the spirit of accomodation and sense of discipline.

With best wishes to you and Mrs. Webb.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Rao Raja Shree Kalyan Singhji, Sikar—(तार)

: ८९ :

Wardha,
21.4.1938

Received telegrams phones asking me come. Can't proceed owing important political work. Requested Hiralalji Shashtri visit Sikar, study situation. If you take him confidence, hope his advice will prove useful. Many people have assesmbled there. My intervention so late may do more harm than good. Still if yourself and Jaipur authorities think my services neccssary shall try come.

Jamnalal

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: ९० :

Sikar,
11.5.1938

My dear Mr. Young,

With reference to our talk in Jaipur, I have been trying, since my arrival here, to study the situation and get into touch with the people. I observe that excitement

has increased during the last four or five days and, perhaps, that is largely due to the publication of statements and orders contained in the recent extraordinary issues of the Jaipur Gazette. I am also told that scores of Jats have been called in by both sides and I feel that another emergency step has been taken in this way.

I have already established contact with a few of the leading people and I think it may be possible for me by 5 p.m. today to make up my mind as to a reasonable formula which may lead to the peaceful settlement of the trouble. There can be no two opinions about the necessity of opening the courts as soon as possible. But as has already been discussed between us at length something tangible will have to be done to restore normal conditions.

I shall be glad to meet you at any place and time (after 5 p.m.) convenient to you. As you know I have to leave for Bombay as soon as possible. You will be interested to hear that at my personal request Smt. Kasturba Gandhi is arriving here this afternoon with my wife.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: ९१ :

Sikar,
11. 5. 1938

My dear Seth Sahib,

Very many thanks for your kind letter and all the troubles you have been taking to end this absurd situation. I am afraid you have been very much occupied. I have been having a much appreciated rest. I do not think any Jat have been called in by the State Authorities, as you say. To call them in is most unwise.

I will be very glad to see you at 5 p.m. As my choice of places is limited, would you very kindly come to the Guest House, if this will cause you no inconvenience.

I am very glad to hear Smt. Kasturba Gandhi is coming today with Smt. Janki Bai Bajaj. I am sure they will be able to talk words of wisdom to the Rao Rani Sahiba.

With my kind regards and deep appreciation of your efforts for a peaceful undertaking.

Yours sincerely,
F. S. Young

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: १२ :

Sikar,
12. 5. 1938

My dear Mr. Young,

You can very well imagine how immensely difficult it has been for me to handle a situation which has become more or less absurd. I feel that it would not serve any useful purpose if we tried to go into the merits of the case or if we made an attempt to apportion praise or blame and thus draw logical conclusions which, in spite of their correctness cannot possibly help us. My detailed talks with individuals and with groups and my wife's talks with Rao Rani Sahiba have made it plain to my mind that there are the strongest possible sentiments against Capt. Webb and Mr. Bapana. People seem to detest the very idea of these two officials once again taking their seats on the office chairs at Sikar. Now such is the tide of popular sentiment which we have to meet and satisfy. As you know the representatives of the people communicated three demands to Col. Cole. Of these three, I think, we may take only one into account; the one relating to the removal of Capt. Webb and Mr. Bapna. I would like to put the conditions of a peaceful settlement as under—

(1) No reprisals against persons who have or supposed to have taken part in the present agitation before or after 5th May.

(2) Mr. Bapna not to resume official work in Sikar at all and Capt. Webb to go within a certain definite time limit, for instance, one month.

(3) The appointment of the new senior officer or Supdt. and his assistant to be made in consultation with me so that I can satisfy the people about the immediate future.

(4) Certain papers to be sealed in my presence if the representatives of the public insist on this being done.

(5) People to be left free to carry on their agitation within the limits of the law and constitution.

In the present atmosphere of suspicion and distrust I feel that I have to assure the leading people unequivocally in these points and unless and until I can do this in plain words, there can be no hope of getting the people to agree to anything. Under the circumstances I would like to have in reply to this letter, your authority to give definite assurances to the people on the lines suggested above. You must be knowing that there are dark clouds of suspicion evolving the whole of Sikar; I assure and reassure the people that conditions which may now be stipulated will be carried out and that they need not fear any sort of 'Dhoka'. I hope you will agree with me that all this is necessary to strengthen my hands

for dealing with the people. In spite of all the difficulties with which we are face to face, let us hope for the best.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: १३ :

Camp Sikar,
13. 5. 1938

My dear Seth Sahib,

I did not answer your letter dated the 12th May '38, this afternoon, because it contains five conditions, which you have also enumerated in your printed notice in a slightly modified form, and also because we discussed these five conditions in our meeting this afternoon. I have already indicated that there can be no possible objection to numbers (i), (iv) and (v) being agreed to provided normal conditions are resumed in full. With regard to No. (ii) you have modified it yourself and I obviously cannot accept it, as it stands in your letter. I thought you had agreed that you would accept my personal assurance to do my best to assist you in this

connection. The same applies to No. (iv). I am quite sure that you will appreciate the difficulty I have in assuring you of these two conditions being acceptable in the form you wish.

You already have my personal assurance of full co-operation to the limits of reason and the decency and duty due from me to an old friend and colleague viz. Capt Webb, and I trust that, in view of our excellent relations hitherto, you will not press these points unduly. It is entirely to avoid the suggestion of 'Dhoka' mentioned by you that I am writing so clearly. On the other 3 points, an absolutely full assurance can be given from my side.

Trusting this will meet with your approval, as it ought to and with my very best wishes for your success.

Yours sincerely,
F. S. Young

To Sir Beauchamp St. John, Prime Minister, Jaipur—

: ९४ :

Jaipur,
12. 7. 1938

My dear Sir Beauchamp,

The accompanying open cover addressed to Mr. Young

has just been received by me.[1] I regret to say that I do not consider that the draft of your letter to Mr. Young is in accordance with the spirit in which we had our cordial and frank talk this afternoon. If it were possible for us to meet again before I leave, I would like to point out to you the particular expressions to which I object and which in my opinion do not convey the sense of our talk correctly. I can leave by the afternoon train tomorrow if that suits your convenience. For myself, I would prefer to go without the letter as it is worded.

---

1 पत्र निम्न प्रकार है—

Jaipur,
12.7.1938

My dear Young,

Jamnalal Bajaj arrived in Jaipur this morning and came to see me this afternoon. I am giving him this letter to hand over to you on arrival in Sikar, where he is proceeding by the early morning train tomorrow.

The arrangement we reached was that he would abide by your decision whether his presence in Sikar at this juncture would be helpful or not.

If in your opinion his presence might cause difficulties, he undertakes to return. I wish you to understand from this that I give you full discretion to decide the issue as you think best.

Yours sincerely,
Beauchamp St. John

Please let my know your wishes in the matter in good time. I may add that I have written this letter with a view to avoid any further misunderstanding.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Sir Beauchamp St. John, Prime Minister, Jaipur—

: ९५ :

Jaipur,
12. 7. 1938

Dear Jamnalal Bajaj,

I was very surprised to get your letter saying that you considered my letter to Mr. Young was not in accordance with the spirit of your talk, but am glad that I sent it in a open cover and thereby gave you the opportunity of expressing your opinion on its contents. Please come round tomorrow morning at about 11 a. m. and we will further discuss the matter and I hope to remove any misunderstanding.

Yours sincerely,
Beauchamp

To Sir Beauchamp St. John, Prime Minister, Jaipur—

: १६ :

Birla Buildings,
Jaipur,
13. 7. 1938

My dear Sir Beauchamp,

I am thankful to you for your being able to see me yesterday. I am following up the interview with this with a view to once again, and in writing, make some of those matters clear which where discussed by us personally.

As I explained to you that after the Sikar firing of the 4th July, I received an urgent call from Jaipur Raj Praja Mandal seeking my advice and help in the serious situation that had developed in Sikar. I received a message to the same effect from the Sikar Public Committee also. A deputation from Sikar also saw me at Bombay on the same mission.

It is needless for me to say that my first concern at receiving these distress messages was to find out means by which the possibility of further bloodshed could be avoided. In my consultations with Mahatma Gandhi and Sardar Patel, the same idea was uppermost in the minds and they strongly impressed upon me urging me to do all that was possible to prevent bloodshed. Under the circumstances I considered it necessary to come down

to Jaipur to decide the future line of action of the Jaipur Raj Praja Mandal about Sikar and secure means to prevent the repetition of the tragic episode of the 4th July.

I want to impress upon you that the Jaipur Praja Mandal had adopted a policy of strict neutrality towards the Sikar situation so far. This was in view of the attitude of the Sikar public which was not in conformity with the declared policy of constitutional agitation and peaceful Satyagraha, if necessary, followed by the Jaipur Praja Mandal. I am grieved to find that false impressions have been created in the minds of certain high officials that the Congress or the Praja Mandal was in any way connected with the Sikar agitation. I have to assure you that there is no truth behind this allegation.

During the two days of my stay in Jaipur, I have met officials and non-officials with a view to be helpful in resolving the situation with the least possible delay. I am proceeding to Sikar today to be able to study the situation on the spot. I hope you would find it possible to inform Mr. Young about my arrival there. I expect that the officials of the Jaipur State in Sikar would be able to avail of my help in easing the present situation.

Once again thank you for being able to see me twice.

Yours sincerely,

Jamnalal Bajaj

From Sir Beauchamp St. John, Prime Minister, Jaipur—

: ९७ :

Jaipur,
13. 7. 1938

Dear Seth Jamnalal Bajaj,

I write to acknowledge, with thanks, the receipt of your letter of the 13th July 1938.

I was very glad to meet you again after such a long time and to have had such an interesting talk. Both your conversation and letter clearly explain the position and it is most satisfactory to me to learn that neither the Congress nor the local Praja Mandal are connected with the Sikar agitation.

Yours sincerely,
Beauchamp

To Sir Beauchamp St. John, Prime Minister, Jaipur—

: ९८ :

Camp Sikar,
15.7.1938

My dear Sir Beauchamp,

I have to thank you for your letter of the 13th which I greatly appreciate.

Since my arrival here, I have been in close touch with Mr. Young. I am glad that the Raja Sahib of Bhinai and the Thakur Sahibs of Dundlod and Mandawa are also trying their utmost to find means by which the present tangle in Sikar may be peacefully resolved. H.H. the Maharaja Sahib Bahadur's press interview, which appeared in today's papers, has cheered all of us, who are anxious to do all that lies in our power to avoid further bloodshed. And I have every hope that Mr. Young and other officers will refrain from doing anything which might precipitate matters.

The Sikar affair to which I am devoting all my time has kept me very busy here. I would like to see a successful termination of the present deadlock before I leave for Wardha; but in the meantime, I may have to go to Jaipur tomorrow or the day after for a day or two to attend the meetings of the Working and the General Committee of the Praja Mandal.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

रावराजा श्री कल्याणसिंह, सीकर के नाम—

: ९९ :

जयपुर,
१८-७-३८

प्रिय श्री रावराजाजी साहब,

आपका तार यथा समय मिल गया था। आपने राजा साहब भिनाय को भेजा, तदर्थ धन्यवाद। उनके पधारने से बहुत सहायता मिली। आपके

विचारों से भी उन्होंने परिचित किया। सीकर में काफी कोशिश की गई। आम माफी दिलाने के बारे में जितनी दलीलें दी जानी चाहिए थीं, मि० यंग को मैंने दीं, ताकि वह दरबार साहब के पास पहुंच सकें। जयपुर आने पर श्री चुडगरजी से भी मुलाकात हुई। उनके द्वारा भी आपके विचार मालूम हुए। सम्भव है, दरबार सा० से मिलना हो सके। मैं कल यहां से सीकर जा रहा हूं।

आप सीकर की जनता व श्री रानी साहिबा को अपरंच लिखते रहें कि समझौता जो भी हो उसे प्रसन्नतापूर्वक स्वीकार करें।

जमनालाल बजाज का वंदेमातरम्

To H. H. Maharaja, Jaipur—

: १०० :

Jaipur,
20.7.1938

May it please Your Highness,

As a Jaipur citizen deeply interested in the cause of public welfare, it has long been my desire to wait upon Your Highness and submit my views as to how best the interests of the people of Jaipur may be served. I am, therefore, glad that this opportunity of paying my respects to Your Highness has at last come to me.

I think I am stating a plain fact when I say that if any problem that has most agitated the minds of the people of not only Jaipur and Rajputana but even

outside for the last three or four months, it is the Sikar problem. As, in my opinion, there was a confusion of issues in the minds of the Sikar people and as the methods adopted by them were not in accordance with the policy and principles of the Congress and also of the Jaipur Praja Mandal, I kept myself aloof from the Sikar affair. If and when I had to decide to take some interest in this affair it was only with a view to be helpful in the avoidance of bloodshed and in making a peaceful settlement possible. On the first occasion when I spent three or four days in Sikar, I did not succeed in making the people understand my point of view and this I plainly confessed in the course of a statement to the Press. But this time I, along with the Raja Sahib of Bhinai and the Thakur Sahibs of Dundlod, Mandawa and Nawalgarh, have been authorised by the Rani Sahiba and the Public and Rajput Committees of Sikar to negotiate with the Jaipur Government on their behalf. It has, however, been suggested to me that I have to meet Your Highness, on this occasion, only in my personal capacity. Anyhow, this distinction does not make any material difference so far as I am concerned.

I have to make it clear that I am not concerned with the constitutional position as between Jaipur and Sikar. My chief concern is to see that there may be no more occasions for the shedding of human blood and that a real and permanent peace may be established. It may

be that the Rao Rajaji of Sikar is not a capable administrator but on the other hand I have to state unequivocally that the Sikar situation has from the very beginning not been handled tactfully by those who represent the Jaipur Government. I can give some credit to certain Jaipur officials for patience, but it is clear to me that their patience loses its value as a result of certain mistakes committed by the Jaipur Government. Although, I find that this is not an occasion on which I may express my opinion about administration in Jaipur, I cannot but say that officials who are at the helm of affairs have not been able to give any proof of efficiency, competencey, foresightedness or liberality.

But let me return to the Sikar affair. Your Highness' recent statements to the Press have raised hopes in the public mind that the Jaipur Durbar would welcome attempts to effect an amicable settlement. Your Highness is reported to have asked at Karachi, "Have the Rajputs any arms and are they going to fight me" These words of Your Highness seem to have been widely appreciated. With a personal gesture from Your Highness not only the present Sikar deadlock can be ended in no time but also, it may be hoped, the whole Sikar affair may be settled without any great difficulty. My own suggestion to Your Highness is to visit Sikar and tell the people there—"Well, you are my people, my own kith and kin. I know you have made mistakes but all the

same I pardon you. See that no such things happen in future." If Your Highness cannot do this for one reason or the other, the next best thing may be to announce general amnesty and to arrange to put in charge of Sikar affairs such officials who would be capable of soothing the bitterness which has undoubtedly been created in the hearts of thousands of people. I know it very well that the Sikarians can be compelled to surrender completely and unconditionally with or even without further loss of human lives, because I have seen with my own eyes that Sikar is in a state of military occupation with outside supplies cut off, with Post and Telegraph under control, with military pickets all round the city and with a daily show of preprations for an attack.

But I have no doubt that such use of force is not going to solve the real problem. If there is success at all, it will be only a temporary success. I think, therefore, that there is still time and that the Sikar problem can be solved with magnanimity, grace and dignity worthy of Your Highness. The people of Sikar are probably terror stricken but who can say that there will be no armed resistance at all. In the case of an armed resistance there will be further loss of life which is not going to bring any credit to anybody connected with the administration in Jaipur. The fire within may seem temporarily to be put out but if bitterness is lurking in the background, this fire will keep burning below the

surface and there is the danger of an explosion after some time.

I have stated my views frankly and my work is done. The choice and the decision now lies with Your Highness. Either use force with disastrous results or use love and gain the ground lost by the Jaipur administration.

I beg to remain,
Your Highness' most obedient servant
Jamnalal Bajaj

: १०१ :

Kamra, Sikar,
22. 7. 1938
(1 a. m.)

His Highness Sir Sawai Man Singhji Bahadur C.C.I.E.
Maharaja of Jaipur.

May it please your Highness,

Immediately after his arrival from Jaipur, I went to see Mr. Young at the Guest House and he informed me of the Council decision about the 24—hour surrender notice. The possibility of Your Highness' visit to Sikar, in case Mr. Young was satisfied that a proper atmosphere for your Highness' reception could be created, was also discussed, as I had already sent a telegram beseeching Your Highness to visit Sikar. I firmly believe that Your Highness' visit alone can succeed in establishing good

relations and permanent peace. I, therefore, did my best to prepare the ground for Your Highness' visit, to Mr. Young's satisfaction. The persons who were wanted by Mr. Young were presented to him and they gave it to him in writing that they were anxious to have Your Highness so that the Sikarians could get an opportunity to accord a loyal welcome to Your Highness. They also gave the assurance that they would appear whenever wanted and would abide by Your Highness' order. I also arranged for the keys of the various offices to be handed over to Mr. Young in the presence of Mr. Kichlu and others. One of the city gates was immediately opened and for the rest it was stipulated that they would be opened by the next morning at the latest. All this created a new wave of enthusiasm in the hearts of the people and their minds began to work actively as to how best to accord a right royal reception to Your Highness within the short time available to them. Accordingly, Mr. Young sent the necessary telegrams and Your Highness' visit to Sikar was thus taken as a settled fact by all concerned.

I have given these details only to show how far things have gone. I have just received a message from Mr. Young who informs me that he would get the necessary information next morning whether or not it will be possible for Your Highness to pay a visit to Sikar. This information has placed us all in a great fix. Mr. Young

is, therefore, leaving for Jaipur by the morning train and I intend to send this letter through him.

I do not know what weight my opinion may carry with Your Highness, but I have to declare most emphatically that if unfortunately Your Highness decided not to come, all the good work done by us would be spoiled. It may or may not be admitted in official circles, but I have no doubt that Jaipur has lost much during the last three or four months, and that Your Highness' visit alone can make up that loss. So far as I am concerned, I have the satisfaction of having done my duty towards Jaipur and Sikar and I, therefore, do not mind if my position were compromised by Your Highness' inability to come. I know that rightly or wrongly Jaipur is already being charged with breach of faith with reference to the Sikar affair and if Your Highness fail to come at this juncture, Jaipur's moral position will go down in the eyes not only of the people of Jaipur and Rajputana but also of every other part of the world where Jaipur is known.

I do not know what else to submit for Your Highness' kind consideration. I can only hope and pray that it may be possible for Your Highness to visit Sikar without loss of time and thus to lay the foundation of lasting peace between Jaipur and Sikar.

I beg to remain,
Your Highness' most obedient servant
Jamnalal Bajaj

From Shri Thakur Jaisingh, Mandawa—

: १०२ :

Mandawa
(Sekhawati)
23.7.1938

My dear Seth Jamnalalji,

Thanks for your letter of the 18th. which I received on the 20th instant. I left for Nawalgarh to see brother Madansinghji, but reaching there I found that he had left for Sikar. I could not know further details on the 20th.

Now I am very glad to know that your good efforts prevailed and difficulties have been solved; I heartily congratulate you for this and thank you for all that you have done to bring peace. Brother Madan Singhji was at Sikar and hence my presence was not required.

It would not be out of place to mention that the people of Shekhawati, living here or abroad, are very joyful to hear of the amicable settlement. May this settlement bring lasting peace to our country.

With renewed thanks,

Yours sincerely,
Jaisingh

From Shri Thakur Madan Singh, Nawalgarh—

: १०३ :

Nawalgarh,
24.7.38

My dear Seth Jamnalalji Sahib,

Herewith I am sending the communique[1] with a

Sikar
23.7.1938

1. *The Communique is as follows :*

We are glad to be able to state that a peaceful atmosphere has at last been restored to Sikar and that it will now be possible for all concerned to resume their normal work. We are authorised by Rao Rani Sahiba, the Rajputs and the Public of Sikar to negotiate on their behalf with the Jaipur Government. We take this opportunity to offer our thanks to them for the willing cooperation which they extended to us in the course of our difficult task. We have also to express our gratitude to His Highness, the Maharaja Sahib Bahadur of Jaipur, who very kindly paid a visit to Sikar and thus prepared the ground for the establishment of good relations between Jaipur and Sikar. We hope that the good work already done will be followed up on both sides and that all pending questions will be amicably settled.

We are much thankful to Mr. Young who tactfully handled he situation and helped us in making our peace efforts successful.

Jai singh of Madawa
Madan Singh of Nawalgarh
Harnath Singh of Dundlod

few changes. I hope you would approve it and send it on to the Press.

I thank you very much for all that you have done in Sikar in making the peaceful settlement successful and thus avoided bloodshed. The people of Sikar should remain ever grateful to you, I believe.

Hope you reached Wardha safely and keeping best of health.

With good wishes.

Yours, sincerely
Madan Singh

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: १०४ :

Wardha,
27.7.38

My dear Mr. Young,

Many thanks for your telegram received today containing information about casualties of the Sikar firing. I had to trouble you in this regard because I had no official figures to place before the Congress Working Committee now meeting here.

In the interest of the present situation of Sikar I had a desire to prolong my stay in Sikar by a few days more but the ministerial crisis in C.P. forced my hands otherwise and I had to leave earlier than I had wished.

There are certain important matters connected with Sikar which are seriously engaging my attention and I feel I should lose no time in bringing them to your notice. But let me first express my sense of thankfulness for your personal appreciation of my efforts about Sikar affairs. I value your sentiments very much.

I have to express my disappointment which I, alongwith the public of Sikar, experienced at the change in the plan of His Highness' visit to Sikar. To the people of Sikar, His Highness' visit to the Garh was to be the symbol of His Highness' magnanimity and the satisfaction of a popular wish of the people. In its absence the heartfelt wish of the Rao Rani Sahiba and the people has remained unfulfilled. I have to confess to a lingering sense of dissatisfaction prevailing in the people in this respect.

In connection with amnesty to the remaining persons, I have asked Shri Hiralal Shastri to keep in touch with you. Shri Shastri was associated with me in Sikar settlement and he was very helpful to me. He will be pleased to place his services at your disposal in this regard, whenever you may need them.

My anxiety is roused when I recall the incident of the Kotwali in respect of which wrong information was given to you that the Kotwali was being disputed by the people. Delicate situations like the present suspended one at Sikar are very fertile in producing such baseless scares and I would suggest to you to subject such incidents

to the closest scrutiny to avoid any side being put in the wrong.

The question of amnesty for the remaining persons is still one of great concern to me. Amnesty to retain its real value should have been best declared general by His Highness himself, but now I hope no time will be lost to announce amnesty for those whose cases are under consideration, for that is the surest way to lasting good relations. Nor should the favourable consideration of the cases of Sikar employees for avoidance of any victimisation be lost sight of, because any objectionable act on their part was an act of circumstances beyond their control.

I also feel that the official communiques issued from time to time have failed to do justice to the situation as it was and the facts as they stood. I am unable to call the declaration of the Prime Minister fair to the people as it unduly emphasised "surrender" which was in reality the yielding of the public sentiment to the personal regard for His Highness. It should have been graceful if a just appreciation of the public efforts towards a settlement and in according a hearty reception to His Highness was included in the official communiques and the declaration of the Prime Minister but I do not find such to be the case. In the presence of strict censorship this policy was to belittle the efforts of the public and those who represented it. To right this, the only course which appears open to me is to release all the correspon-

dence in the Press so that both the versions of the affair may be available to the general public.

I have to regretfully say that the State, instead of being helpful to me, put all sorts of obstacles in my way. Yet in the higher interests of peace and prevention of bloodshed in Sikar, I persevered even in face of humiliating circumstances. I believe the State could make my ordeal easier without any sacrifice of its prestige.

Lastly I wish to express my deep sense of appreciation for the co-operation which you gave me so freely as a friend.

I am at present very busy with the affairs of C.P. Ministry, accounts of which, I hope, are available to you in the Press.

I am enclosing a copy of the resolution passed by the Congress Working Committee in respect of Sikar.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Shri Thakur Madan Singh, Nawalgarh—

: १०५ :

Wardha,
28.7.1938

My dear Thakur Sahib,

I am very thankul for your letter and the kind sentiments expressed therein for me.

The enclosed statement has also been received but I regret I do not find it possible to issue the statement now, as I have issued one already from Delhi under my own name. I very much wanted to issue a joint statement in our names but I could not get it completed in time at Sikar. I am, therefore, returning it so that you may issue it yourself if you think fit. You are at liberty to include my and Raja Sahib Bhinai's name among those who were helpful in the settlement.

My thanks are due to you for the great help you rendered in making the settlement possible. I hope the people of Sikar will always find you available to render them such help.

It has been a great pleasure to meet you and I shall always look forward to meet you again.

I am enclosing a copy of the statement issued from Delhi and of the Resolution passed by the Congress Working Committee about Sikar.

With best wishes,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

P. S.

I had a wish to mention you in my statement, but as you will see that it is rather frank and the next one may be more plain saying, therefore, I decided, I should better not in your interests. I hope you see my point.

J. B.

To Sawai Man Singh, Maharaja, Jaipur—

: १०६ :

Bajajwadi, Wardha,
28.7.1938

May it please Your Highness,

My stay for a few more days at Sikar at this stage should have been of advantage, but the Ministerial crisis in C.P. forced me to choose in favour of the graver issues. I am happy, though, that the improved state of affairs in Sikar allows my choice to be easier.

It is not for me to point out to Your Highness the real cause of the trouble in Sikar for I take it that enough is known to Your Highness in this regard. It will do for me to inform Your Highness of only my object in intervening in Sikar dispute and of my experiences during my voluntary efforts.

After the tragic firing of the 4th. July, I received an urgent message from Secretary, Jaipur Praja Mandal, asking me for my help in the situation which had then even graver possibilities. I owed a responsibility to the Jaipur State both as a citizen of Sikar and the President of Jaipur Praja Mandal. In view of that, my decision was quickly made and I came to Jaipur with the idea of preventing further bloodshed uppermost in my mind.

In this connection I shall let my telegram of the 29th. April sent from Bombay to Your Highness and the reply thereto speaks for itself.

As inhabitant of Sikar and wellwisher of Jaipur State beseech stop military movement against Rao Rajaji. If it is contemplated as stated in papers am prepared offer my services if acceptable. Proceeding Sikar tonight.

Jamnalal Bajaj

Reply

29.4.38

Jaipur

His Highness Maharaja has asked me thank you for your telegram and offer of services. His Highness hopes situation will improve as result fresh efforts made by him settle trouble.

Prime Minister

I may here point out that I had from time to time taken every opportunity to declare in writing and in my talks with Jaipur officials the policy of the Congress and of Jaipur Praja Mandal towards Sikar affair which was one of strict neutrality. It could not be otherwise because the people of Sikar had taken up an attitude which was not in conformity with the declared policy of non-voilence of the Congress or the employment of peaceful and legitimate means of the Jaipur Praja Mandal.

Having once for all decided and declared my duty towards Sikar I applied my entire energies to do all that lay within my power to liquidate the position as existing between Jaipur State and Sikar and which was in constant danger of explosion during the last three or four months. I had a hope that the State would invite prominent citizens of the State like Shri. G. D. Birla to help me in my difficult task. But I have to record here painfully that the State officials, instead of adopting a helpful attitude, put obstacles in my way. Their first effort in this direction was to bring pressure upon me, while I was at Jaipur, not to visit Sikar. I had also an intention to invite Sardar Patel to help me, but this also was not agreed to by the State officials. This was in my opinion an irresponsible attitude on the part of those officials because they had no written sanction behind their act, as I found upon inquiry from them.

Many of my telegrams which I despatched from Sikar and Jaipur were held up irrespective of the nature of their contents. The action of the officials caused me great hardship in bringing about a settlement as also in conducting my other affairs of private and public nature.

Nor is the obstructionist tendency of the responsible officials of your government unnoticeable in influencing, the way they did, Your Highness' visit to Sikar. My view in my efforts to persuade Your Highness to visit

Sikar was that a personal and graceful gesture of this nature alone was capable of undoing the harm which the non-responsive attitude of the officials had caused.

I am indeed thankful to Your Highness that a visit to Sikar was undertaken, but I am unable to say that my expectations attached to it are fulfilled. The expectations of the public, with which I associate myself, were that Your Highness would visit the Garh to open the offices and declare a general amnesty. What we find is that Your Highness did not find it possible to visit the Garh though Sikar was visited and an amnesty far short of Your Highness' magnanimity is declared not by you but precipitated by Sir Beauchamp St. John.

I feel within myself that left to yourself, Your Highness could not have felt so acutely hampered in exercising magnanimity towards your own subjects. The people of Sikar were eager to hear some words of sympathy and kindness from Your Highness but they had to go disappointed. I have only to say that your Government, of which Sir Beauchamp is the head, has failed to give your Government the right advice. Real issues were clouded in the interest of false prestige. I wish Sir Beauchamp had tackled the situation with imagination and sympathy. I am constrained to remark that Sir Beauchamp's methods have been tragically out of date and unappreciative of the requirements of the moment. A person with sympathy

and understanding for the sentiments and mentality of the Rajputs would not have allowed the things to come to this pass.

I am afraid that with the end of Sikar trouble the present attitude of your government will not end. Under the circumstances, I cannot but request Your Highness earnestly to bestow upon your government a more appreciative source of inspiration than Sir Beauchamp can provide.

Lastly, in the interest of ensuring lasting peace in Sikar I beg to submit the following suggestions--

(1) Raj Kumar Hardyal Singhji may be allowed to live with his mother.

(2) Rao Rajaji may be allowed to go to Sikar, as that will be helpful in establishing goodwill in the people.

(3 The persons whose cases are under consideration may be given an early free pardon.

I hope and pray that a satisfactory and early reply will be vouchsafed to me, for in its absence I feel I shall be obliged to release all my correspondence in the Press in discharge of my responsibility to the public.

I beg to remain,

Your Highness' most obedient servant,

Jamnalal Bajaj

To Shri Thakur Jaisingh, Mandawa—

: १०७ :

Bajajwadi, Wardha,
31-7-1938

My dear Thakur Sahib,

Your letter of the 23rd reached me here today. I thank you for the kind sentiments expressed therein for me.

As we have personally met subsequent to the despatch of your above letter, I feel I need not refer to its contents.

I received the joint statement from Thakur Sahib Madan Singhji for publication but I have returned it to him as it came too late and I had in the meanwhile issued a statement from Delhi on the 24th July.

I am glad to realise that prominent persons like you are available to the people of Sikar to help them in their hour of need.

With good wishes,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: १०८ :

Bajajwadi,
Wardha,
2.8.1938

My dear Mr. Young,

I have sent the following telegram to you yesterday—

In view amnesty for remaining persons yet undeclared friends pressing me visit Sikar again. All request your taking early action to relieve anxiety. Please wire.

It is needless for me to say that I am receiving numerous communications from people of Sikar informing me that complete amnesty has not been implemented as yet. With the increasing number of messages my anxiety is increasing and I have, therefore, to invite your attention to this very important matter. As things were in your hands I had strong hopes that amnesty for the remaining persons would not take long in being declared. I have now to once again earnestly request you to exert your utmost influence in obtaining amnesty for the remaining persons immediately.

I have also been approached in the matter of anti-Sikar propaganda carried on in the shape of "News Bulletin". Public of Sikar assert that they have strong reasons to suspect that Jaipur Police have a hand in the publication of these unauthorised news sheets. I leave

the truth of this matter for you to judge best, but I must say that the circulation of such mischievous matter unsuppressed by the Police authorities is by itself against the dignity of the State. Moreover, the matter in these news sheets, being of irresponsible character, has an effect of causing undue alarm in the minds of the Sikar people. I hope you will kindly take early steps in putting down these which are doing so much harm to the restoration of normal mentality in the people.

There is no gainsaying the fact that the firing and display of armed might have produced a terrorising effect in the minds of the people. While such an effect exists, mutual confidence between the administration and the people is difficult of establishment, and friendly and co-operative relations impossible of achievement. I am very sure, you are not unmindful of these essentials of good rule and I hope you will by your tactful handling and use of kindly disposition, soon dispel this undermining influence from the minds of the public.

Also, I cannot but advocate the cause of the Sikar employees who are in the danger of losing their employment for a sympathetic consideration. These persons were unable to perform their functions due to circumstances beyond their control and not out of any disloyal inclinations. Nor can we in this regard afford to lose sight of the danger of the discontent that the discharge of people from their services is likely to produce.

I earnestly wish, and to that effect I have full faith in you, that the peace now established will be maintained at all costs. I feel a continued peace only can ensure you a rest, which you so well deserve, after such an anxious and strenuous time lasting over several months. In such a possibility alone can I also expect to be saved from the anxiety which it has been to me. My feelings are that you will do your best to avoid any other adverse possibility.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Shri Raja Kalyan Singh, Bhinai—

: १०९ :

Bajajwadi, Wardha
3. 8. 1938

My dear Raja Sahib,

Your absence at the time of the Sikar settlement has been a great loss to me. I have still no knowledge as to why it was not possible for you to be present on the occasion.

I shall be thankful if you let me know something in this regard to relieve me of my anxiety.

I am enclosing a copy of my statement about Sikar which I issued from Delhi.

With best wishes,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Shri Raja Kalyan Singh, Bhinai—

: ११० :

Bhinai
(Ajmer-Merwara)
21.8.1938

My dear Seth Sahib,

Ever so many thanks for your letter dated 3rd August. I am sorry I kept it unanswered for such a long time. The reason for the delay was the illness of my son which I am sorry to inform you ended in his death on Sunday last.

My absence at the time of the Sikar Settlement was due to some peculiar circumstances under which I was placed about which I would sometimes personally talk to you rather than write it. It was a long discussion with H. H. and rather fruitful one which collapsed for reasons unknown. However, all is well that ends well and I am pleased that by your intervention the lives of so many persons have been saved.

Please convey my respects to your wife, daughter, and son. More when we meet.

Yours sincerely,
Kalyan Singh

To Shri Raja Kalyan Singh, Bhinai—

: १११ :

Bajajwadi, Wardha,
24. 8. 1938

My dear Raja Sahib,

I came back here on the 22nd morning from my tour of Calcutta and South India.

On my arrival the sad news of the death of your son came to my knowledge through the papers. I had already written out a letter to you when your letter arrived confirming the worst. I am extremely grieved and wish to express my heartfelt sympathies for your precious loss. I pray God to give you strength to bear the great sorrow.

The circumstances under which you were unable to be present at Sikar at the time of the settlement ought to be interesting, as you say; as also your interview with H. H.

The situation in Sikar is far from satisfactory in view of the amnesty question still unsettled. I am doing my

best to press the State authorities to declare amnesty for the remaining persons according to their promise made at the time of the settlement. The unhelpful attitude of the authorities is alone responsible for the delay that has occurred.

I shall be glad to know of anything you may have of Sikar in future.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj.

To Mr. F. S. Young, I. G., Police, Jaipur—

: ११२ :

Bajajwadi, Wardha,
24. 8. 1938

My dear Mr. Young.

I returned from my tour of Calcutta and Madras this morning. I was surprised to find on my arrival that there was yet no communication from you in reply to any of my letters or telegrams. Your one telegram of the 6th instant promised a letter to follow, but as none was received for a week, a wire was again sent to you on the 12th August reading—

Reference your telegram sixth. Awaiting letter. Inform amnesty situation.

This telegram also remained unanswered. Since the time of the settlement, I had been depending upon your definite promise made personally to me, of an amnesty for the remaining persons within a fortnight and your telegram of the 6th left no doubt in my mind that you were about to carry out your promise. Your subsequent complete silence has disappointed me in the extreme.

I now wish, and I hope you feel the same, that this question must be immediately settled without which positions of both of us, in the light of our personal and public commitments, be difficult to justify.

To help you in your task I have been maintaining silence in the Press despite a strong necessity to open my mouth in view of the misgivings in the public mind due to my silence and the objectionable statement of your Publicity Officer. I am sure you will not like to make my position any more delicate by delaying the declaration of amnesty any longer.

I hope to hear from you at an early date.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Sir Beauchamp St. John, Prime Minister, Jaipur—

: ११३ :

Camp-Tiruvannamalai,
(Madras)
27. 8. 1938

Dear Sir Beauchamp,

I have been on tour since 4th August and my attention has been drawn to a statement published in the Press by the Publicity Officer of State in which he has taken notice of my statement published in the Hindustan Times on the 25th July, 1938. I am sorry to note the tone and substance of the said communication from a responsible officer of the State. My statement was a simple one. It did not claim any credit much less sole credit, to myself, as the Publicity Officer would have the public to believe, nor did throw the entire blame for the "tragedy of error" on the Jaipur State. I have purposely refrained in the said statement from going into the question in detail, as I felt that while other matters remained to be settled, it was useless and may be even harmful to write anything publicly. The statement of the Publicity Officer is inaccurate in many respects, but if I were to issue a contradiction, I would have to draw upon my correspondence with the State which I do not like to do without first drawing your attention to it. In making personal references to me in the way he has done, the Publicity Officer has evidently shown

more zeal than discretion. I should ask the State to issue a suitable communique correcting the wrong impression likely to be created by the statement of the Publicity Officer. In the event of the State not doing this, I am afraid that the wide generalisation that the Publicity Officer has indulged in will need a categorical dealing on my part in the Press and for that purpose I cannot but draw upon the correspondence and talks with the State Officers.

I understand that apart from the Publicity Officer's statement other propaganda is also being carried on in favour of the Jaipur State which is likly to widen the gulf between the people of Sikar and the Jaipur State and to embitter further the feelings of the former which cannot, obviously, be the object of the Jaipur State or benefit anybody. I trust you will see the necessity of stopping any activity which may have much undesirable result.

I further hope you will appreciate my difficulty which is not of my creation and see no objection to issuing a communique and failing that consent to my publishing the correspondence.

Hoping to be favoured with an early reply to Wardha.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

To Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur —

: ११४ :

Bajajwadi,
Wardha,
9. 9. 1938

My dear Mr. Young,

I must frankly confess that your continued silence after your telegram of the 6th August, (*Many thanks your letters and telegrams. Replying tomorrow. Amensty situation satisfactory*) had exhausted my patience and I had made up my mind to publish a full statement about Sikar in due discharge of my obligations to the people. But as it has never been my intention to precipitate matters, I have once again decided to wait for some time more, particularly in view of your lengthy talk on 24th August with Shri Hiralal Shastri, of which he has given me a full report, and further in view of your interview at Delhi with Shri Birla who has wired asking me to postpone action pending full discussion with him.

Whatever may be the usual way of State officials in this country, I cannot imagine that you do not understand the delicacy and difficulty of my position. In the absence of any communication from you I can have no idea about your difficulties, if any. To my mind the declaration of full and general amnesty should have presented no difficulty at all as I have had no doubt that it was the Jaipur Government's intention to fulfil their part of the understanding without allowing undue hesitation and delay to rob their action of the necessary grace.

I am not inclined to add anything to what I have already said in my previous letters to you, Sir Beauchamp and His Highness, the Maharaja Sahib. I only wish to know where we stand actually so that I may be able to see what further efforts can possibly be made in this matter. In any case I hope that it will be possible for you to let me have some reply without further loss of time, say, by the 20th September. I am sure you will at once agree that I cannot go on addressing letters without getting any response, whatsoever.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: ११५ :

Harijan Colony, Kingsway,
Delhi,
26. 9. 38

My dear Mr. Young,

I very much appreciate ycur having come over to Delhi to meet and discuss the situation arising after His Highnesss' visit to Sikar, particulary with me about the amnesty question. I must express my satisfaction for the frank discussion which we had at Shri Birla's residence although we may, as you know we do, differ on the very fundamentals. I however fully realise your difficulties but I hope you will face them and see that the promise to which you are pledged is fulfilled and justice done.

After your departure, I met Shri G. D. Birla today and he informed me about the talks you had with him yesterday evening. He also showed me the notes regarding the conversation you had with Mahatmaji.

From what I have gathered from Shri Birla's talks, it seems that it is your explicit desire that I should postpone my proposed visit to Jaipur to the middle of next month during which period you will be able to handle the situation and bring about some satisfactory solution about the Sikar amnesty question.

But I have another important matter awaiting me in Jaipur and that is the municipal elections. You know the Praja Mandal has resolved to fight these elections. It goes without saying that all parties must have equal opportunities for convassing and educating the public. This cannot be done unless those who seek election have freedom to carry on their propaganda. I hope you will agree to this view and grant permission to the Jaipur Praja Mandal for convening meeting etc, without which it will be quite impossible for the Praja Mandal to partake in these elections.

I hope Shri Birla has also written to you in this connection.[1] In view of the emergency I expect an early

---

1. *Shri G. D. Birla's letter is as follows—*

My dear Mr. Young,

One thing I forgot to tell you. That is about the Municipal

reply to this letter so that it may reach Delhi before the 1st October, 1938.

With kindest regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: ११६ :

Wardha,
24. 10. 1938

Dear Mr. Young,

After we met at Delhi I had been waiting rather anxiously but in vain for news regarding Sikar Amnesty

---

elections. The elections are forthcoming shortly and there is no permission for holding meetings for elections. If the intention of the Jaipur Durbar genuinely is that whatever democracy has been given in the Municipality should be fully utilised, then withholding of permission for holding meetings would not be justilfied. I feel you must give permission to every party to contest elections.

Of coure, you should secure assurance from people that they will not talk politics but only matters concerning the Municipal elections. That will safeguard your position. On the other hand, if meetings are not allowed to be held, then legitimate charge will be laid against the administration that what they were giving by the right hand, they were taking away by the left hand. I have no doubt that you will agree with me.

26.9.38

Yours sincerely,
G. D. Birla

Question. Shri G. D. Birla spoke to me on the phone from Ranchi on 12th inst. and he told me that the remaining Sikar undertrial prisoners would be released the next day. I received from Shri Birla two telegrams of the same date which I am giving for your information. They are as under—

Young wires–"Matter progressing very satisfactorily-Please telephone today or wire address for letter to be despatched today. Would suggest Seth Jamnalal Bajaj delays his visit for reasons I will communicate". Phoning Young today. Advise you still postpone your Jaipur visit.

Talked today with Young on phone. Remaining Sikar prisoners will be released tomorrow other matters progressing satisfactorily. Beauchamp out of town therefore matter delayed. You should further postpone your visit two weeks. Please confirm.

Later on Shri Birla again phoned to me that since the Prime Minister was out of Jaipur you desired that I should further postpone my visit for a fortnight; and that the Praja Mandal affairs were progressing satisfactorily.

After receiving the above telegrams from Shri Birla I had hoped that all prisoners would immediately be released. But to my disappointment no such information was received by me. Hence on the 19th Inst. I sent you a telegram as follows —

Wire whether all remaining Sikar undertrials released. If released what date.

In reply I received your telegram on the 20th inst. as under—

Nine prisoners being released after Diwali. Cases of others under consideration.

I am grateful to you for the above telegram; but the difference in Shri Biral's telegram which contained definite assurance of immediate release of prisoners and the contents of your telegram is so obvious that I need not further dwell upon the same. I hope that the prisoners would be released without further delay and that you will kindly inform when they are released.

From your telegram to Shri Birla and from what he told me on the phone I had inferred that the Praja Madal was allowed to carry on its activities without let or hindrance. But the reports of recent developments received from Jaipur have been very disappointing. From the reports I find that the part played by the Jaipur authorities in the matter of Municipal Elections has been far from satisfactory. In view of the attitude of the authorities the only honourable course that the Praja Mandal could and which it did adopt was to withdraw from the elections under protest.

As you are already aware, I have been postponing my visit to Jaipur for the last 6 weeks or so at your instance and at the instance of my esteemed friend Shri G. D. Birla.

I admit that I am not particularly anxious to visit Jaipur just now because my hands are always quite full and I have many other matters to attend to. But as a citizen of the State and President of its Praja Mandal I cannot shirk my responsibilities towards the people of the State and if I may say so, towards the State authorities also. Consistently with the policy of the Praja Mandal, whatever influence I exercise there can only result in the ultimate good of the State and the people. If behind the suggestion, that I should postpone my visit, there is any such suspicion that my coming to Jaipur is considered as undesirable by the State authorities I would indeed consider it a very unfortunate and against the best interest of the people and the State. I hope that there is no such suspicion or ulterior motive behind the suggestion. However, I would request you to kindly let me know frankly about this matter. There have been occasions on which we have not been able to see eye to eye. However, I claim that I have been frank and candid and know that I can expect the same from yourself. As such, I hope that you will kindly let me know the mind of the Government in this matter.

I shall feel obliged if you can send an early reply.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: ११७ :

Bajajwadi,
Wardha,
1. 11. 1938

My dear Mr. Young,

I thank you for your telegram of 20th October informing me of the release of nine undertrials of Sikar and I hope that the remaining persons whose cases are still under consideration would also be released without further delay. My own feeling is that things have moved far too slowly from the very beginning and even after our meetings in Delhi during the last week of September 1938. I need not remind you that you asked for three weeks time to see what you could do in that matter. In his telegram of the 12th October, Shri Birla informed me that the "Remaining Sikar prisoners will be released tomorrow" i. e. on the 13th October. In the same telegram he asked me at your request to delay my visit to Jaipur by another two weeks. In your telegram of the 20th Oct. you said that nine persons were going to be released after Diwali. I do not really understand what the actual difficulty is; but Mr. Birla has again and again assured me that you are doing your level best to secure the release of all the undertrials. In the circumstances I am inclined to believe that the remaining persons cannot but be released and that it may be a question of a few days more. In the midst of all this what I have totally failed to understand is the reason for Pandit Laduram

Joshi's conviction. I would therefore be grateful, if you could, please enlighten me on the subject.

As regards my visit to Jaipur, I may tell you that my hands are already too full and I am not likely to get sufficient time to go to Jaipur in the near future. Moreover, I have been quite willing to avoid doing anything which might increase your difficulties. But as you will easily appreciate I cannot relish the idea of postponing my visit to Jaipur week after week, if I am given to understand that the Jaipur Government probably do not regard my going to Jaipur as desirable. I have, therefore, to inform you that I would go to Jaipur if and when, in the course of my normal duties as a citizen of Jaipur and as President of the Praja Mandal, I find that my visit to Jaipur is necessary.

In his telegrams Shri Birla has also informed me on the basis of his talks with you on the phone that other matters i. e. Praja Mandal matters, are progressing satisfactorily. If this were so, I have nothing to say. But the reports which I have received of the circumstances leading to the withdrawl of the Praja Mandal Municipal candidates make me think that the situation cannot be regarded as satisfactory. I am really very sorry that the attitude of the authorities should have compelled the Praja Mandal candidates to withdraw from the Municipal Elections.

You will be glad to hear that for the present we have decided to devote all our energies to a far more urgent and

important work, viz. famine relief. I hope it will be possible for the Government to co-operate with the Praja Mandal Famine Relief Sub-committee, which is immediately starting its work in right earnest. In this connection I have issued an appeal, a copy of which I send herewith for your information. So far as the Praja Mandal is concerned, I can say that our Famine Relief Sub-committee will be only too glad to offer to Government whatever help it can and to receive help and co-operation from Government side.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: ११८ :

Bombay,
23. 12. 1938

Dear Mr. Young.

I have received a letter from Shri G. D. Birla who has referred in it to your letter to him. I learnt from it that you charge Shastriji with inciting the Shekhawati Jats to stop payment of Land Revenue. He has assured you that a responsible man like Hiralalji would not do anything of the kind. I also believe with him that while Shastriji does sympathise with the hard and pitiable condition of the peasantry over there and work for their betterment, he would not go out of his way to incite them for a no-rent-campaign without the permission of the organization to which he owes tacit allegience.

There are cases when innocent workers have been un-necessarily victimised by the police on the sole principle or say lack of principle of "give a dog a bad name and hang him." The charges levelled against such victims have not stood the test of investigation. I am sure you are aware of such cases.

Even then I would not like to dismiss the matter so cheaply as that is in the interest of our organization which we wish to be free from all foulness. And as such, if you could provide me with some tangible proofs to support your charge against Shastriji, I will deem it in a way, a favour to me. I shall personally investigate into the matter when I reach Jaipur. Meanwhile I wish you could also go to the bottom of the matter. If after investigation it is found that Hiralalji has not done anything to justify your charge against him, it will be in fairness to all concerned that you yourself contradict what you have mistakenly stated.

I would also like to be enlightened by you as to the policy of your Government regarding Sikar prisoners who have not yet been released and regarding Pt. Laduramji. The meetings of the executive and of the General body of the Jaipur Rajya Praja Mandal are to be held on the 30th and 31st December, 1938 respectively. I propose to reach Jaipur on the 29th inst. when I shall await your reply which will help me in guiding the deliberations.

If I could spare some time, I have a mind to have a tour round the famine-striken area. I wish you to enrich

me with information and instructions regarding the work and policy of the Praja Mandal in that behalf.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: ११९ :

Juhu, Bomay,
18. 1. 1939

My dear Mr. Young,

I have been, all these days, trying to persuade the Jaipur authorities to fulfil the assurance given by them to the Sikarians at the time of the Sikar settlement in Sept. last. I owed an explanation to the public which has already been much delayed.

The ban imposed on my entry in to the Jaipur State by the Jaipur authorities has now closed all doors of persuation and negotiation and has made it imperative for me to acquaint the public with all that passed between me and the Jaipur authorities during the last few months. This will naturally include some relevant portion of the oorrospondence that passed between ourselves for which I hope you will have no objection . Please wire consent and oblige.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

४ | जयपुर-सत्याग्रह

४. जयपुर-सत्याग्रह

आजादी के पहले कांग्रेस के सामने मुख्य उद्देश्य यही रहा था कि पहले तत्कालीन ब्रिटिश भारत में राजनैतिक सत्ता प्राप्त करे। किन्तु फिर भी वह देशी रियासतों तथा वहां की जनता की समस्याओं से विमुख नहीं रही और हमेशा देशी नरेशों पर जोर देती रही कि वे अपनी प्रजा को नागरिक व राजनैतिक अधिकार प्रदान करें। लेकिन चूंकि वह अपनी तमाम शक्ति फिलहाल ब्रिटिश-भारत में विदेशी ताकत का मुकाबला करने के लिए सुरक्षित रखना चाहती थी, इसलिए एक ऐसी योजना बनाई गई जिसके अनुसार प्रत्येक देशी राज्य में स्थानीय संगठनों का निर्माण किया जाय और ये संगठन अपने-अपने राज्यों में नागरिक अधिकारों की प्राप्ति व अन्य समस्याएं सुलझाने के प्रयत्न करें।

इसी उद्देश्य से सन् १९३१ में जयपुर-राज्य में प्रजामण्डल की स्थापना श्री जमनालालजी की प्रेरणा से हुई। सन् १९३६ में प्रजा-मण्डल का नये सिरे से गठन हुआ। जयपुर प्रजामण्डल का उद्देश्य था—"महाराजा की छत्रछाया में उत्तरदायी शासन प्राप्त करना।" इसके अलावा जयपुर की साधारण जनता व किसानों की अन्य समस्याओं को हल करना भी प्रजा-मण्डल ने अपना लक्ष्य बनाया था। श्री जमनालालजी इसके सभापति थे और श्री हीरालाल शास्त्री, मंत्री।

सीकर-विवाद के दौरान जयपुर प्रजामण्डल ने तटस्थता की नीति अपनाई थी, किन्तु जमनालालजी ने व्यक्तिगत हैसियत से उस विवाद को सुलझाने में भारी योग दिया। सीकर-विवाद अभी पूरी तरह हल नहीं हो पाया था कि शेखावाटी इलाके में भयंकर अकाल पड़ गया। जयपुर-प्रजामण्डल ने अकाल-ग्रस्त इलाकों में सहायता का कार्य उठाया। प्रजा-मण्डल की साधारण बैठक में भाग लेने के लिए जब जमनालालजी जयपुर जा रहे थे तो रास्ते में सवाई माधोपुर पर २९ दिसम्बर, १९३८ को जयपुर-राज्य द्वारा उनके जयपुर-प्रवेश पर रोक लगा दी गई। जमनालालजी ने फौरन ही उस आज्ञा को भंग करना उचित नहीं समझा और वह अपने साथियों की राय जानने के लिए दिल्ली के लिए रवाना हो गए। इस बीच ११ जनवरी, १९३९ को राज्य ने जयपुर-राज्य-प्रजामण्डल को ग़ैर कानूनी करार दे दिया। महात्मा गांधीजी तथा अन्य साथियों की सलाह से जमनालालजी ने पहले १ फ़रवरी और फिर ५ फरवरी, १९३९ को जयपुर-राज्य की सीमा में प्रवेश करके निषेधाज्ञा का विरोध किया। किन्तु दोनों बार पुलिस ने उन्हें पकड़ कर बलपूर्वक मोटर में ले जाकर राज्य की सीमा के बाहर छोड़ दिया। अंत में १२ फरवरी को उन्हें फिर पकड़ा गया और जयपुर से करीब ४० मील दूर जयपुर-राज्य के एक पहाड़ी किले मोरांसागर में नजरबंद कर दिया गया। चूंकि वहां उनकी तबीयत अधिक खराब रहने लगी थी तथा उनका घुटने का पुराना दर्द बढ़ गया था, इस कारण इलाज की सुविधा के लिए बाद में उन्हें जयपुर नगर के पास, कर्णावतों का बाग नामक जगह पर, रखा गया।

इधर जयपुर में सत्याग्रह शुरू हो गया। प्रजामण्डल के करीब-करीब सभी प्रमुख नेता गिरफ्तार कर लिये गए। महात्माजी तथा देश के अन्य नेताओं ने तय किया कि स्वतन्त्रता के आंदोलन को दृष्टिगत रखते हुए राष्ट्रीय शक्ति को इस तरह स्थानीय आंदोलनों में बिखेरने की अपेक्षा सुसंगठित रूप में, एक ओर, तथा अखिल भारतीय समस्याओं में, लगाना अधिक उपयुक्त होगा। इसी समय तत्कालीन वाइसराय लार्ड लिनलिथगो ने जयपुर-

विवाद को सुविधानुसार ठीक करने का आश्वासन भी दिया। फलत: गांधीजी के आदेशानुसार सत्याग्रह स्थगित कर दिया गया।

अगस्त १९३९ में जमनालालजी कैद से छूटे। जयपुर-राज्य और प्रजामण्डल के बीच तत्कालीन परिस्थिति के अनुसार एक सम्मानपूर्ण समझौता हुआ। लेकिन उसके बाद भी काफी समय तक सीकर-वन्दियों के प्रति हुए अत्याचारों तथा उनकी रिहाई, महाराजा व प्रजा के बीच मधुर सम्बन्धों की स्थापना, महाराजा की छत्रछाया में जनता की सरकार की स्थापना, नये प्रधान मंत्री की नियुक्ति, जंगलात के कानूनों में सुधार तथा राज्य की अन्य समस्याओं में वह लगे ही रहे। इनमें से अनेक कामों में उन्हें काफी सफलता भी मिली।

To The President, Council of State, Jaipur—

Bardoli,
7. 1. 1939

Sir,

The attached order[1] dated 16th December last was served on me on the 29th of the same month at Sawai Madhopur whilst I was on my way to Jaipur.

---

१. यह आदेश निम्न प्रकार है—

NOTICE

To

Seth Jamnalal Bajaj — *Jaipur,*
of WARDHA (C. P.) — *The 16th December, 1938*

Whereas it has been made to appear to the Jaipur Government that your presence and activities within the Jaipur State are likely to lead to a breach of peace, it is considered necessary in the public interest and for the maintenance of public tranquility to prohibit your entry within the Jaipur State.

You are, therefore, required not to enter Jaipur terrritory until further orders.

By order of the Council of State,
M. Altaf A. Kherie
Secretary, Council of State, Jaipur

The order came as a painful surprise to me. At the station I had over an hour's chat with Mr. F. S. Young, I. G. P., who was persuading me not to commit a breach of the order. I did not need much persuation as in a discussion with Gandhiji of the possibility of such an order being served on me, he had advised me not to break the order immediately but to consider the whole situation in consultation with him before taking any final step.

Accordingly, I suspended my journey and proceeded to Delhi. After having conferred with friends and fellow-workers and finally Gandhiji, I have come to the conclusion that on the 1st of February next I should commit a breach of the order unless, before then, it is unconditionally revoked.

The authorities knew that a public appeal was issued by me on 1st November last on behalf of the Jaipur Rajya Praja Mandal, of whch I am President, that as famine had overtaken Shekhawati and other areas, relief work was to be undertaken by the Mandal to the exclusion of all other activity. They were also aware that on a newspaper report having appeared to the effect that Civil Disobedience was to be started in Jaipuir, I had issued a flat contradiction. I do not know what had happened on or before the 16th December to warrant the passing of the order in anticipation of my seeking to enter Jaipur State. I note that on the same date a notification was published in the State Gazette to the effect that "an emergency has arisen which makes it necessary to provide against instigation to illegal

refusal to the payment of certain liabilities". Seeing that the order against my entry was passed the same day, it is reasonable to assume that in the opinion of the authorities I would be connected with the feared movement of illegal refusal of taxes. Surely, if the authorities had any fear of my leading such a movement they might have at last ascertained from me as to the truth or otherwise of the information in their possession. They knew me sufficiently to feel sure that I would not conceal the truth from them.

Indeed, the authorities know that I rendered help to them also during the recent crisis in Sikar consistently with my obligations to the people. They know my offices were used entirely on behalf of peace.

My surprise may, therefore, better be imagined than my describing it when I learnt from the order that (my) "presence and activities are likely to lead to a breach of the peace and that, therefore, it is considered necessary in the public interest and the maintenance of public tranquility to prohibit (my) entry within the Jaipur State". I have no hesitation in saying that the notice belies the whole of my public career.

I observe that I have been described as of Wardha. I hope this is a slip. For the Jaipur State, (surely I am of Jaipur) I do not cease to be of Jaipur because I have interests in Wardha and elsewhere.

It has become a serious question for my co-workers and me to consider our position in the State.

The Praja Mandal was started in July of 1931 and reorganised in November 1936. It has a Constitution. It has many distinguished men of Jaipur State as its members. It has hitherto carried on its activities within the four corners of the Jaipur Law and submitted even to irksome and illiberal restrictions regarding meetings and processions.

But the order served on me has opened the eyes of the Mandal. It has come to the conclusion that it must resort to civil disobedience if civil liberty is not guaranteed and meetings, processions and forming of associations are not allowed without let or hindrance so long as they observe strict non-violence.

I should define the scope of our activity. There is no mistake as to our goal. We want responsible Government under the aegis of the Maharaja. We must, therefore, tell the people what it is and what they should do to deserve it. But we do not propose to offer civil disobedience for it. We must, however, seek the redress of the grievances of all classes of the people; we must carry on constructive and educative activities. The Mandal has no desire whatsoever to preach non-payment of taxes at this stage. If we secure the co-operation of the State in our essentially peaceful and life-building activities and in the redress of admitted grievances there need not ever be any resort to non-payment of taxes. But should it unfortunately become a necessity, the Mandal will give the State authori-

ties ample notice to do so, for the Mandal stands for open, honourable and strictly non-violent methods. Therefore, what I am pleading for is full liberty to the Mandal to carry on its perfectly legitimate and non-violent activities without let or hindrance. If however, this reasonable request is not granted before the 31st day of this month, I shall reluctantly be compelled to attempt to enter the State in spite of the order and the Mandal will hold itself free to take such steps as it may deem necessary for self-expression consistent with human dignity.

I hold that to do less will be to commit civil suicide. I trust that the council will not put an unbearable strain upon my loyalty and that of the members of the Mandal.

I have etc.
Jamnalal Bajaj,
President, Jaipur Rajya Praja Mandal

मि० एफ० एस० यंग, इंस्पैक्टर-जनरल पुलिस, जयपुर, के नाम–

: १२१ :

मोरांसागर.
२१-२-३९

श्री यंग साहब,

यहां आये मुझे ९ रोज हो गये, उसमें मुझे केवल ता० १४ व १९ के 'हिन्दुस्तान टाइम्स' व 'हिन्दुस्तान' व एक रोज का 'सैनिक' मिला था।

उसके पहले या वाद में अखवार नहीं मिले। मेरी समझ से मुझे अखवार तो नियमित रूप से मिलना जरूरी है। कृपया आप ता० १२ व १३ के व ता० १५ के आगे के 'हिन्दुस्तान टाइम्स', 'हिन्दुस्तान' और 'सैनिक' मुझे भिजवा दें व आगे के लिए वरावर व्यवस्था कर दें, जिससे मुझे नियमित हर रोज अखबार मिलते रहें। मैंने आपको इस वारे में ता० १५ को पत्र भी लिखा था। यहां जिन अधिकारियों के चार्ज में मैं हूं उन्हें व मुझे स्टेट-प्रिजनर के नाते निम्नलिखित प्रश्नों का खुलासा लिखकर भेज दें––

१. मुलाकात के वारे में नियम,
२. पत्र-व्यवहार-सम्वन्धी नियम,
३. अखवार की व्यवस्था तथ
४. खान-पान, दवा आदि संवंध के नियम।

उपरोक्त खुलासा आने पर मुझे मेरी स्थिति समझने में सुभीता रहेगा। मैंने ता० १५-२ को जो तार व पत्र भेजा था, वह आपने भिजवा दिया होगा।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

मंत्री, कौंसिल आफ़ स्टेट के नाम––

: १२२ :

मोरांसागर,
२५-२-३९

प्रिय महाशय,

तीसरी दफा ता० १२-२-३९ को गिरफ्तार कर मुझे यहां भेजा गया। उस समय श्री यंग, आई० जी० पी० व फर्स्ट क्लास मजिस्ट्रेट जयपुर, ने कहा कि 'स्टेट-प्रिजनर' करार देने के कारण मुझे मेरे अन्य साथियों व मित्रों

के साथ नहीं रखा जा सकता। जयपुर-प्रवेश के लिए मुझ पर जो अनुचित रुकावट लगाई गई थी, वह मैंने जानबूझ कर व समझ कर तोड़ी है। इस वारे में उस समय भी मेरी इच्छा थी व आज तो मेरा आग्रह ही है कि मुझ पर कचहरी में मुकदमा चलाकर मुझे सजा दी जाय और मुझे जेल में रखा जाय। इससे मुझे अधिक समाधान व शांति मिलेगी और मेरे निमित्त व्यर्थ का जो वहुत-सा खर्चा हो रहा है, वह विलकुल वन्द हो जायगा।

मेरे वार-वार पूछताछ करने व श्री यंग, जिनके चार्ज में मैं समझा जाता हूं, उन्हें १५-२-३९ को व २१-२-३९ को दो पत्र भेजने पर भी अभी तक यहां के अधिकारियों के व मेरे पास 'स्टेट-कैदी' के नाते नीचे लिखी वातों के वारे में मेरे क्या हक़ है, मालूम नहीं हो सके हैं, जिसका मुझे दु:ख अवश्य है। आप शीघ्र ही खुलासा लिख भेजें, ताकि जवतक मझे 'स्टेट-कैदी' की शोचनीय दशा में रहना पड़ेगा, मझे अपनी स्थिति साफ तौर से मालूम रहे—

१. मुलाकात के वारे में नियम-व्यवस्था,
२. पत्र, तार वगैरा की व्यवस्था,
३. मुझे हर रोज़ अखवार व मासिक आदि मिलने की व्यवस्था,
४. खान पान, औषधि वगैरहा की व्यवस्था तथा
५. अन्य जो कानून हों।

आशा है, ऊपर लिखी वातों का खलासा आप जल्दी ही भेजेंगे। जेल में जाने के वाद तो वहां के कानून मालूम हो ही जायंगे। मैं यहां यह साफ कर देना वाजिव समझता हूं कि यह पत्र मैंने श्री यंग साहव या अन्य किसी की शिकायत करने के खयाल से नहीं लिखा है। वर्तमान हालत में मेरा क्या हक़ है यह समझने व मुझ पर मुकदमा चलाया जाय, यह मंशा प्रगट करने के लिए ही लिखा है। व्यक्तिगत रूप से मेरे साथ अधिकारियों का व अन्य लोगों का सलूक ठीक है।

जमनालाल बजाज, जयपुर स्टेट-कैदी

प्रेसीडेन्ट, कौंसिल आफ स्टेट, जयपुर, के नाम——

: १२३ :

मोरांसागर,
६-३-३९

प्रिय महाशय,

मैंने एक पत्र श्री यंग आई० जी० पी० के मार्फत ता० २५-२-३९ को सेक्रेटरी, कौंसिल आफ स्टेट, जयपुर के नाम भेजा था। उसका जवाव मुझे अभी तक नहीं मिला। कृपया शीघ्र जवाव भिजवाएं। मुझे ता० १२-२-३९ को गिरफ्तार किया गया था, उसे आज करीब २२ दिन हो गये। उस रोज मि० यंग ने कहा था कि मुझे अखवार, जो जयपुर में आ सकते हैं, वरावर मिलते रहेंगे। मुलाकात आदि का खुलासा भी वह उसी रोज मेरे सेक्रेटरी से कहनेवाले थे। परन्तु अभी तक नहीं किया। यह अफसोस की वात है। मुझे जयपुर से करीब ८० मील से भी ज्यादा दूर पर एकान्त जंगल में रखा जाय और वहां भी मेरे 'स्टेट-प्रिजनर' के नाते हक़-हकूक़ न वतलाये जायं, यह राज्य के लिए शोभा देनेवाली वात नहीं है।

मुझे आपकी कौंसिल व श्री महाराजा साहव का ध्यान दूसरी एक और वात पर खींचना है। मैंने कुछ रोज पहले अखबार में पढ़ा था कि सर वीचम सेंट जॉन इस माह के आखीर में जानेवाले हैं व भरतपुर के प्रेसीडेंट श्री एम० जे० टॉड उनकी जगह आनेवाले हैं। मुझको पता नहीं है कि यह बात कहाँ तक सच है। अगर सच है तो मैं नम्रतापूर्वक यह आपके ध्यान में ला देना चाहता हूं कि जयपुर-राज्य की वर्तमान स्थिति अंग्रेज दीवान आने से समाधानकारक नहीं हो सकेगी। इस समय तो कोई तजुर्वेकार ऊंचे दर्जे का हिन्दुस्तानी, जो दुनिया की व हिन्दुस्तान की हालत से पूरी तौर से वाकिफ़ हो, दीवान (अधिकारी) के आने से ही समाधान-कारक रास्ता बैठना संभव है; अन्यथा जयपुर राज्य व प्रजा दोनों का ही भविष्य अंधकारमय व कष्टदायक रहेगा। मैं यहां साफ कर देना चाहता

हूं कि श्री टॉड संभव है, अनुभवी व ऊंचे दर्जे के सज्जन हों। मुझे कोई अंग्रेज जाति से द्वेष नहीं है, मेरे बहुत-से अंग्रेज मित्र भी हैं, वे मेरे साथ काम भी करते हैं, पर मैंने जो लिखा है, वह तो जयपुर की वर्तमान परिस्थिति का खयाल करके ही लिखा है। मैं विश्वासपूर्वक मानता हूं कि जयपुर में अगर कोई अनुभवी, ऊंचे दर्जे का कानून व रियासतों की हालत से वाकिफ दीवान होता तो इन वर्षों में जयपुर की जो खराब व गिरी हुई हालत है, वह नहीं होती। अगर मुझे श्री महाराज साहब से मिलने का मौका मिलता तो मैं यह सब विस्तारपूर्वक उनसे अर्ज कर देता। अब भी मौका मिला तो जयपुर का भविष्य कैसे उज्ज्वल हो सकता है, उस बारे में अपने अनुभव से बने हुए विचार उनकी सेवा में पेश करूंगा। परंतु जहांतक सर बीचम हैं, वहां तक तो इसकी मुझे आशा दिखाई नहीं देती। मुझे इस बात का प्रायः दुःख रहा कि मेरा दर्द सुननेवाला जयपुर-राज्यकर्त्ताओं में आज कोई नहीं रहा। खैर, आखिर कभी-न-कभी वह भी समय आवेगा ही। मुझे आशा है कि मेरे दोनों पत्रों का समाधानकारक जवाब मुझे शीघ्र ही मिलेगा।

जमनालाल बजाज,
जयपुर स्टेट-प्रिज़नर

मि० एफ० एस० यंग, आई० जी० पी०, जयपुर, के नाम—

: १२४ :

मोरांसागर,
६-३-३९

प्रिय महाशय,

मैंने आपको ता० १५-२ व २१-२ को यहां से पत्र भेजे थे। उनका कोई जवाब नहीं मिला। मैंने ता० २५-२ को कौंसिल आफ स्टेट के मंत्री

(सेक्रेटरी) को आपके मार्फत पत्र भेजा था, उसका भी जवाब नहीं मिला। आज मुझे यहां आये करीब २२ दिन हो गये, लेकिन स्टेट की ओर से किसी भी जवाबदार अधिकारी ने यहां आकर मेरी व इस स्थान की वर्तमान स्थिति को समझने की कोशिश नहीं की। मुझे हमेशा यह कहा जाता रहा कि श्री यंग साहब जल्दी ही आनेवाले हैं, परंतु आप भी न आ सके। ता० १२-२ को मुझे यहां भेजने के समय आपने कहा था कि जयपुर-राज्य की ओर से कोई प्रतिबंध नहीं रहेगा व अखबार मुझे बराबर मिलते रहेंगे। मुलाकात, रहन-सहन, खानपान, पत्र-व्यवहार आदि के बारे में आप जयपुर जाकर मेरे सेक्रेटरी दामोदरदास को नियम बतलाने वाले थे; वे भी आज तक नहीं बतलाये गए। मुझे यहां जयपुर से करीब ८० मील से भी ज्यादा दूरी पर एकांत व जंगल में रखा गया है। इधर यहां की आबहवा भी खराब हो गई है और यहां किसी भी आवश्यक वस्तु की व्यवस्था होना कठिन ही नहीं असंभव-सा हो रहा है। मुझे ता० १-३ के बाद कोई भी अखबार व पत्र आदि नहीं मिले हैं। इन सब परिस्थितियों का तथा अन्य विचार करके आज मैंने फिर एक पत्र प्रेसीडेंट, कौंन्सिल आफ़ स्टेट, जयपुर को लिखा है। मैं आपको लिख देना चाहता हूं कि कौंसिल आफ स्टेट को मैंने जो पत्र लिखे हैं, उनका ता० १२-३-३९ तक समाधानकारक लेखी जवाब नहीं आया तो फिर उस समय इस असहाय हालत (Helpless Condition) में जो उचित मालूम होगा, वह मार्ग स्वीकार करने के लिए मजबूर होऊंगा। ता० १२-३-३९ तक मुझे एक महीना यहां पूरा हो जायगा। आशा है, आप जबानी सन्देश न भेजकर लेखी जवाब भेजने की कृपा करेंगे।

जमनालाल बजाज,
जयपुर स्टेट-प्रिज़नर

From Mr. F. S. Young, I. G. Police, Jaipur—

: १२५ :

Office of the Inspector-General of Police,
Jaipur (Rajputana)
8. 3. 39

My dear Seth Sahib,

I have duly received your letter dated the 6th and am sending you a reply. This could not be sent to you yesterday, as I wished to send you vegetables and fruits which were not available on account of the hartal. It is also on account of the hartals, which have been organised by the Praja Mandal, that I have been unable to visit you myself. I am sorry to hear that you consider the climate of Moran-Sagar bad, as you had originally told me that you found it very pleasant. I hope to come out to see you in a day or two.

With reference to your letters, addressed to Council, these have duly been passed on and I have been instructed to inform you that rules are being drawn up with regard to your correspondence and interviews of which you will be duly informed. Hitherto, as you are aware, all correspondence received for you or from you for despatch has been sent on, and I am now making arrangements for your newspapers and correspondence to be sent more frequently than has so far been possible. I am sending you herewith as many newspapers as can be obtained in Jaipur.

With regard to interviews, any one who desires to see you with regard to (a) private affairs and (b) business affairs, will be permitted to visit you, but political matters must not be discussed. No statement should be issued to the Press by anyone, who interviews you, unless it has been approved of. Any breach of these privileges will involve their being withdrawn.

I enclose two letters received from Rajkumari Amrit-Kaur for transmission to you. They were sent open and not in a separate cover. Also a letter from your son.

Trusting this finds you in good health.

Yours sincerely,

F. S. Young.

मि० एफ० एस० यंग, आई० जी० पी०, जयपुर, के नाम—

: १२६ :

मोरांसागर,

९-३-३९

श्री यंग साहव,

आपका ८-३-३९ का डी० ओ० नं० १३७ कल शाम को मुझे मिला, धन्यवाद! मेरे दोनों पत्र कौंसिल आफ स्टेट के नाम भेजे हुए आपने उन्हें भेज दिये सो ठीक। कौंसिल की आज्ञा के अनुसार मेरी मुलाकात, पत्र-व्यवहार, व अखबारों के बारे में जो सूचना भेजी, वह मैंने पढ़ी, परंतु कौंसिल के नाम मैंने जो पत्र भेजे हैं उसका पूरा खुलासा आपके पत्र से नहीं होता है।

वह होना आवश्यक है। अवतक मेरे मुलाकात, पत्र-व्यवहार, अखवार व दवा वगैरा की जो व्यवस्था रही है, वह मैं आपको स्पष्टतया विदित कर देता हूं—

१. मुलाकात—यहां आने के वाद ता० १-३ को मेरा लड़का व सेक्रेटरी मुझसे मिले। मुझे मालूम हुआ कि मेरी कम्पनियों के मैनेजिंग डाइरेक्टर व मेरे रिश्तेदार सेठ केशवदेवजी मुझसे मिलना चाहते थे, परन्तु उन्हें इजाजत नहीं दी गई।

२. तार व पत्र—श्रीमती राजकुमारी अमृतकौर के ता० १८-२, ता० २६-२ व ता० ६-३ के तीनों पत्र मुझे कल ता० ८-३ की शाम को मिले। इसी प्रकार कई महत्व के तार पत्रादि देर से मिले हैं।

३. अखवार—मुझे नियमित व समय पर तो आजतक कोई अखवार नहीं मिले। बीच-बीच में कई अंक नहीं आते हैं। इस समय तो पूरे सात रोज के वाद अखवार मिले हैं। मुझे कई वार कहा गया है कि अखवार वरावर समय पर व सिलसिलेवार मिलते रहेंगे, परन्तु दुःख है कि अभी तक ऐसा नहीं हो सका।

४. दवा व डाक्टर—जव कभी मोटर जयपुर से आती है तव डाक्टर भी आते हैं। वह दवा नोट कर लेते हैं। जव दूसरी वार पांच या सात रोज वाद मोटर आती है तव दवा भी आती है। तवतक तो बीमारी की हालत में फर्क पड़ जाना स्वाभाविक है। इसमें वेचारे डाक्टर का तो कोई दोष नहीं दिखाई देता; व्यवस्था ही इसी प्रकार की है। दवाखाना यहां से वहुत दूर है।

५. आवहवा—यहां आने के वाद आपसे मेरी वात होने का तो मौका ही नहीं आया। हां पहले-पहले आवहवा व दृश्य ठीक मालूम दिया। वाद में जव मोरांसागर का पानी सव खाली कर दिया गया, तवसे यहां की हवा प्रायः खराव हो गई है। वीच में तो वदवू भी वहुत ज्यादा आती थी। अव ज्यों-ज्यों पानी सूखता जाता है, मक्खी-मच्छरों का जोर वढ़ता जाता है। यहां मलेरिया वगैरा का जोर वढ़ने की सम्भावना है। जव से यहां की हवा विगड़ी

है, आपको बरावर सूचना भेजी गई है (आदमी द्वारा)। यहां एक नौकर तीन-चार रोज से तेज बुखार से बीमार है। एक सिपाही एक रात ज्यादा बीमार हो गया था। वाद में सेक वगैरा करने से ठीक हो गया। इन दिनों मुझे भी खांसी व बीच-बीच में पांव में दर्द हो जाने की शिकायत रहती है। आपने लिखा कि प्रजा-मण्डल की ओर से हड़ताल होने के कारण आप नहीं आ सके, सो एक वार आप या अन्य कोई वड़े अधिकारी आकर यहां की वर्तमान स्थिति देख जाते तो ज्यादा ठीक था। प्रजा-मण्डल का वर्तमान कार्य व हड़ताल वगैरा तो, जवतक आन्दोलन चलता रहेगा, चला ही करेगा। परन्तु स्टेट-प्रिज़नर (कैदी) को संभालना भी तो जरूरी काम समझा जाना चाहिए। आशा है, १२-३ तक आप या अन्य कोई वड़े अधिकारी आ जायंगे।

सुना जाता है कि यहां वाघ या बघेरा आया हुआ है और किसानों की गायें मार देता है। क्या आप योग्य व्यवस्था करेंगे?

जमनालाल बजाज,
जयपुर राज्य-कैदी

: १२७ :

मोरांसागर,
१२-३-३९

श्री यंग साहव,

आपका ११-३-३९ का पत्र नोटिफिकेशन की कापी के साथ मिला। साथ में 'हिन्दुस्तान टाइम्स' व 'स्टेट्समैन' भी मिले। धन्यवाद! ता० १०-३ को जव आप यहां आये थे तव आपसे जो वातें हुई थीं, वह सव आपने प्राइम मिनिस्टर साहव से कह दीं, परन्तु आज रविवार की छुट्टी होने के कारण जवाव मुझे कल मिलेंगे, तव या कल लिखकर भेज देंगे सो ठीक होगा। मैं कल राह देखूंगा। अभी तो मैं इतना ही कह सकता हूं कि नोटिफिकेशन जो ता० ९-३-३९ को निकला है उससे मुझे पूरा सन्तोष नहीं हो सकता। अधिक खुलासा तो आपसे मिल लेने पर और पूरी तौर से समझ लेने पर ही हो सकेगा।

पू० महात्मा गांधीजी देहली ता० १४-३ को पहुंच रहे हैं। ता० १५ को सुबह वह वाइसराय साहब से मिलनेवाले हैं। इसलिए मैंने उन्हें जो पत्र लिखा है[1] वह इसके साथ भेज रहा हूं। कृपया आप कल ही जयपुर से

---

१. गांधीजी के नाम लिखा पत्र इस प्रकार है—

श्री हरिः

मोरांसागर,
१२-३-३९

पूज्य बापूजी,

यह पत्र आपको देहली पहुंचते ही मिल जाय, इसलिए श्री यंग सा० के पास जयपुर भिजवा रहा हूं। आशा है, वह आपके पास शीघ्र भिजवा देंगे। समाधानी के बारे में मुझसे पूछा जायगा, तो नीचे लिखी बातें (शर्तें) कहने का मेरा विचार है—

कौंसिल आफ स्टेट, जयपुर के नाम जो पत्र मैंने बारडोली से भेजे हैं, उनमें लिखी हुई शर्तें तो रहेंगी ही। यानी,

१. प्रजा-मण्डल को स्वीकार करना। उसे जवाबदार राज्य-तन्त्र के लिए जयपुर की जनता को भाषण-लेखन आदि द्वारा बिना राज्य की रुकावट के कार्य करते रहने देना।
२. सीकर के जो-जः लोग जेल में है, उन्हें छोड़ देना।
३. मेरे ऊपर की रुकावट बिना शर्त के उठा लेना
(ये तो पहले की शर्तें हैं, अब दो और शर्त मैं रखना चाहता हूं)
४. झुंझुनूं-मुकुन्दगढ़ वगैरा में शान्त जनता पर जो अमानुषिक अत्याचार हुए हैं, उनकी निष्पक्ष व स्वतन्त्र जांज-कमेटी द्वारा तपास की जाय, व जो अधिकारी व ठिकानेदार दोषी साबित हों, उन्हें उचित दण्ड दिया जाय।
५. कम-से-कम वर्तमान स्थिति में तो यहां अंग्रेज दीवान न रखा जाय, क्योंकि यहां की हालत बहुत ही खतरनाक व नाजुक हो गई है। राज-

रवाना कर दें ताकि उन्हें ता० १४-३ को ही अवश्य मिल जाय। पत्र बहुत

पूतों की हालत दारू आदि (व्यसनों) के कारण व अविद्या के कारण बहुत गिर गई है। ऐसी हालत में भी जयपुर में व खासकर ठिकानों में सत्ता व न्याय इन्हींके हाथ में है। दूसरे, खर्चा बहुत बढ़ गया है (महाराजा और राज्य का)। वह अंग्रेज दीवान के हाथ से कम नहीं हो सकेगा। तीसरे, अंग्रेज दीवान पर रेजीडेंट राज्य के अन्य परदेशी अधिकारियों खासकर अंग्रेजों व राजपूत ठिकानेदारों, का असर हरदम रहेगा। यानी अंग्रेज दीवान को असली हालत (अगर वह न्याय वृत्ति वाला हो तो भी) समझने का बहुत कम मौका मिलता है। मेरा यह पूरा विश्वास हो गया है कि सर बीचम की जगह कोई अनुभवी, कानून का जाननेवाला, प्रभावशाली हिन्दुस्तानी होता, तो जयपुर स्टेट की इतनी बुरी हालत न हो पाती। यहां कई सुधार जल्दी करना आवश्यक हैं, जैसे दारू-प्रचार की रुकावट, जकात (कस्टम) में सुधार, किसानों की हालत में सुधार, विद्या-प्रचार आदि। ये सब बातें तो प्रजा-मण्डल के सहयोग से, जिस दीवान के दिल में प्रजा की सेवा करने की वृत्ति हो, ऐसे सेवाभावी व ऊंचे दर्जे के व्यक्ति द्वारा ही ठीक हो सकेगी और तभी यहां की हालत सुधरेगी व राज्य व प्रजा में शान्ति स्थापना हो सकेगी। मेरी चले तो मैं तो कांग्रेस मनोवृत्ति का ऊंचे दर्जे का आदमी, जो पांचसौ से ज्यादा वेतन न लेना चाहे, उसे राज्य व प्रजा की भलाई के लिए पसन्द करूं, परन्तु इस हालत में यह सम्भव न हो, तो सर महाराजसिंह या सर शादीलाल सरीखे वर्तमान स्थिति से वाकिफ व प्रभावशाली सज्जन को यहां का दीवान बनाना ठीक हो सकता है।

उपरोक्त मेरे विचार आपके ध्यान में रहने के लिए लिख भेजे हैं।

आपका स्वास्थ्य ठीक होगा। बीच में यहां की हवा बिगड़ जाने से

जरूरी है। मैंने एक तार श्री घनश्यामदास विड़ला के नाम भेजा है, वह भी कल भिजवा दें।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

: १२८ :

मोरांसागर,
१५-३-३९

श्री यंग साहव,

आपका १४-३-३९ का डी० ओ० नं० १६३ व साथ में अखवार व मेरे नाम का तार व पत्र मिले। आपने मेरा महात्मा गांधी के नाम लिखा हुआ पत्र उन्हें पहुचा देने की व्यवस्था कर दी, इन सबके लिए धन्यवाद स्वीकार करें। आप वायदे के मुताविक ता० १२ व १३ को न आ सके, कारण पहले तो इतवार की छुट्टी आ गई—कौंसिल का जवाव नहीं मिल सकता था—दूसरे में प्रजा-मण्डल ने ता० १२ को दिन मनाया, सो ठीक। परन्तु मेरी

मुझे खांसी व पांवों में दर्द की शिकायत हो गई थी। अब वह बहुत कम हो गई है—मैं राजी हूं। मन में उत्साह है।

जमनालाल बजाज का प्रणाम

पुनश्च—

यह पत्र लिखने के बाद मुझे श्री यंग का पत्र व नोटिफिकेशन, जो ता० ९-३ को निकला है, वह मिला। मि० यंग मुझसे ता० १०-३ को प्रथम बार मिलने आये थे। वह शायद कल फिर आवें। उन्होंने मेरी राय नोटिफिकेशन पर जाननी चाही है। मुझे तो इस नोटिफिकेशन से पूरा सन्तोष नहीं है। आप अपनी राय वगैरा जो कुछ मुनासिब समझें, मुझे लिखकर भिजवा देना ठीक समझें तो भिजवा देवें। अंग्रेज दीवान आने से यहां शान्ति नहीं हो सकेगी, यह मैंने कौंसिल को पहले ही लिख दिया है। —ज० ब०

व आपकी जो बातें हुईं व मैंने आपको व कौंसिल को जो पत्र लिखे थे, उन्हीं का खलासेवार जवाव ता० १३-३ को मुझे लिखित तो मिल जाना चाहिए था। आपने ता० ११-३ के पत्र में लिखा है—I hope to be able to see you on the 13th and in any case write you definitely as to what reply is given to the different points which you have raised." अगर आप वायदे के मुताबिक लिख कर भेज देते तो ठीक होता। मैं आशा करता हूं कि अव आप ज्यादा देर न कर मेरे प्रश्नों का खुलासा भेजने की मेहरबानी करेंगे। 'हिन्दुस्तान' अखवार नहीं आता है। वह, तथा गये दो 'हरिजन' के अंक भिजवा देवें।

जमनालाल वजाज,
जयपुर स्टेट-प्रिजनर

: १२९ :

मोरांसागर
१९ ३ ३९

श्री यंग साहव,

आपका ता० १८-३-३९ का डी०ओ० नं० १७८ साथ में पूज्य महात्मा गांधीजी का सीलबन्द पत्र श्री रामप्रसाद ने मुझे कल रात्रि को ९ बजे लाकर दिया। वहुत धन्यवाद आपको व उच्च अधिकारियों को। मैंने पूज्य गांधीजी के नाम जवाव भेजा है, वह आप उनके पास आज भिजवा

---

१. गांधीजी को भेजा गया पत्र इस प्रकार है—

श्री हरिः.

मोरांसागर,
१९-३-३९

पूज्य बापूजी,

आपका ता० १६-३-३९ का पत्र ता० १८-३ को यानी कल रात्रि को नौ बजे श्री यंग ने बिना खोले, आदमी के हाथ, मेरे पास भेज दिया। मैंने जो

---

१. देखिए 'बापू के पत्र', दूसरा संस्करण, १९६६, पृष्ठ १७२

देवेंगे। अगर जयपुर कौंसिल समझौते के बारे में मुझसे बात करना ठीक समझती हो तो मुझे मेरे साथियों से, जिनमें प्रायः बहुत से लामा में हैं,

---

ता० १२-३, को आपको पत्र लिखा था, उसमें उस समय तक जो विचार मेरे मन में आये थे वे लिख दिये थे, जिससे मन शान्त हो गया। आपने जो सूचना लिखी है, वह ठीक है। मैं उसका खयाल रखूंगा व अन्य कार्यकर्ताओं से जब कभी मौका मिलेगा तो उन्हें समझा सकूंगा। आपने चि० राधाकृष्ण को जो सूचनाएँ दी हैं वे मुझे पसन्द हैं। गैरसमझ न हो इसलिए आपको शायद कुछ लिखना पड़े।

मेरी स्थिति—मुझे यहां मानसिक लाभ तो काफी हुआ दिखाई देता है और आशा है कि भविष्य में भी परमात्मा की दया व आपके आशीर्वाद से स्थिति उत्तम हो जाय। अगर एकदम उत्तम नहीं हो सकी, तो भी आशाजनक तो अवश्य होना सम्भव है। शारीरिक लाभ भी पहले तो ठीक मिलता रहा, परन्तु बाद में यहां की हवा खराब हो जाने के कारण खांसी व पावों में दर्द की शिकायत हो गई। खांसी तो कम हो रही है, दर्द भी, उम्मीद है, जल्दी ही कम हो जायगा। यहां साधन बहुत कम हैं। मेरे पीछे व्यर्थ में बिना कारण स्टेटवाले छह-सात सौ रुपया मासिक खर्च करते हैं, जिससे मुझे तो कोई लाभ नहीं पहुंचता, तकलीफ भले ही पहुंचे। मैंने अधिकारियों से कह व लिख तो दिया है कि मुझे जयपुर जेल में रखा जाय तो ठीक रहेगा। अभीतक तो उन्होंने स्वीकार नहीं किया है। आप मेरी चिन्ता न करें। आपके स्वास्थ्य की कभी-कभी चिन्ता हो जाती है। परन्तु विचार करने से व परमात्मा पर विश्वास बढ़ाने से कम हो जाती है।

मेरी दिन-चर्या—पांव में दर्द नहीं रहता है तब तो प्रायः पांच मील करीब सुबह घूम लेता हूं। घूमते समय जप भी करने का खयाल रखता हूं। ता० १०-३ से मुझे वर्तमान पत्र बराबर मिलते हैं, यानी दिल्ली की खबर तीसरे दिन मुझे यहां मिल जाती है। 'हिन्दुस्तान टाइम्स', 'स्टेट्समेन'

मिलने की व्यवस्था करनी जरूरी होगी, अन्यथा मुझे कुछ करना नहीं है। यह भी आपसे मेरी वात हुई थी, इसलिए लिखा है।

मेरे स्वास्थ्य के वारे में आपने तपास की, इसलिए मैं आपका आभारी हूं। मेरी खांसी तो कम होती जा रही है। दाहिने पांव के दर्द के कारण घूमना वगैरा वन्द है।

अखवार व मेरे नाम के पत्र मिले। मैंने जवाव भेजे हैं, सो कृपा कर भिजवा देवें।

जमनालाल वजाज
जयपुर स्टेट-प्रिजनर

: १३० :

मोरांसागर, २४-३-३९

प्रिय यंग सा०,

चि० राधाकृष्ण व दामोदर मुझसे यहां मिले। पू० महात्माजी के विचारों से मैं पहले भी परिचित हो चुका था। अव और भी अधिक वाकिफ हो गया हूं।

और 'हिन्दुस्तान' मिलते हैं। फुरसत में 'तिमिरमां प्रभा' 'विदाय वेळाये' 'सुवर्ण नी माया' व 'सर्वोदय' के आठों अंक पढ़कर सुख व समाधान मिला व भविष्य के लिए विचार करने की सामग्री भी। आजकल मराठी में सुख व शान्ति (Peace and happiness) जो एक अंग्रेज लेखक की पुस्तक के आधार पर लिखी गई है, पढ़ रहा हूं। दिन-रात वहुत जल्दी समाप्त हो जाते हैं। पू० बा को प्रणाम। श्री महादेव भाई के नाम पत्र भेजा है। मेरा वजन पहले २०५, बाद में २०८ और अब २०० है। फल वगैरा के बारे में आपकी सूचना मिली। खयाल रखूंगा।

जमनालाल बजाज का प्रणाम

आपका पत्र मिला। आपने यहां आने व सुलह की वातचीत आगे चलाने के वारे में पूछा। आपसे मिलकर तो मुझे खुशी ही होती है, पर बातचीत के बारे में मेरा यह खयाल है कि इस वदली परिस्थिति में मुझसे सुलह की वातचीत करने के लिए जो कोई भी आवे उन्हें कौंसिल की तरफ से मेरे साथ सुलह करने के पूरे अख्तियारात होने चाहिए। मुझे खुशी होगी यदि आप कौंसिल की तरफ से ये अख्तियारात लेकर आ सकें।

प्रजा-मण्डल की कम-से कम मांगें सत्याग्रह शुरू करते समय कौन्सिल आफ स्टेट के नाम लिखे मेरे दोनों पत्रों में लिख दी गई हैं। उनमें किसी तरह की कमी करने का सवाल तो खड़ा ही नहीं हो सकता। उनको किस तरह से अमल में लाया जाय, जिससे सरकार की प्रतिष्ठा भी वनी रहे व सरकार व प्रजा में परस्पर स्नेह सम्वन्ध भी कायम हो सके, यही सोचना है। महात्माजी की सलाह से सत्याग्रह-आन्दोलन मुल्तवी कर दिया गया है, जिससे सरकार की प्रतिष्ठा का सवाल तो हल हो जाता है। रहा प्रश्न प्रजा-मण्डल की मांगें पूरी करने का। इस वारे में सरकार अगर गम्भीरता-पूर्वक विचार करना चाहे तो वह वातचीत करने के लिए ऐसे अधिकृत सज्जन को नियुक्त करे, जिसका जिक्र मैंने ऊपर किया है।

यहां की आवोहवा के खराब होने के वावत मैं पहले आपको लिख ही चुका हूं।

जमनालाल वजाज,
जयपुर स्टेट-प्रिजनर

: १३१ :

मोरांसागर,
२६-३-३९

प्रिय श्री यंग साहव,

आपका ता० २५-३-३९ का पत्र आज मिला। पढ़कर आश्चर्य व दुःख हुआ। भविष्य में कोई गैरसमझ पैदा न होने पाये, इसलिए आप यहां दो वार ता० १०-३ व १६-३ को आये थे, तव आपके व मेरे बीच

जो बातें हुई थीं, वे मैं इस पत्र में लिख भेज रहा हूं, ताकि आपके व कौंसिल आफ़ स्टेट, जयपुर, के ख़याल में रहें।

ता० १०-३-३९ की मुलाकात का सारांश—

१. बातचीत में आपने कहा "समझौते का वातावरण पैदा हो रहा है। जयपुर सरकार ने ता० ९-३ को अतिरिक्त गजट निकालकर नोटिफिकेशन जाहिर किया है—(मैं गजट लाना भूल गया; जयपुर से भिजवा दूंगा) श्री चिरंजीलाल अग्रवाल के बुलवाने पर श्री अचरोल ठाकुर, होम मेंबर लामा जाकर उनसे मिलकर आये हैं। श्री चिरंजीलाल आपसे मिलना चाहते हैं। होम मेंबर ने अपनी रिपोर्ट कौंसिल के सामने पेश कर दी है। क्या फैसला हुआ, मुझे मालूम नहीं हुआ था। (जयपुर से रवाना होते समय तक)"

२. मैंने जिन कारणों से यहां से जयपुर जेल में ट्रांस्फर करने की सूचना कौंसिल आफ स्टेट को ता० २५-२ को दी थी, आपको भी उस बारे में बताया। आपने जब मेरे विचार पूरी तौर से समझ लिये व नोट कर लिये थे, तब आपने कहा था, "मुझे तो आपका कहना ठीक मालूम देता है, परन्तु प्राइम मिनिस्टर से पूछकर ता० १२-३ के पहले आपको जवाब अवश्य मिल जायगा।" आपने इस बात का अवश्य खुलासा किया था कि जेल में भी आपको अन्य कैदियों के साथ में तो रखा नहीं जा सकेगा, अलग ही (मंजूरी मिलने पर) स्टेट प्रिज़नर की हैसियत से ही रहना पड़ेगा, आदि।

३. मैंने आपसे जब यह कहा कि अच्छा तो यह हो कि श्री महाराजा साहब से मिलकर मेरी खुलासेवार पूरी बात हो जाय तब आपने कहा था कि यह बंदोबस्त हो सकेगा (आपने नोट भी कर लिया था)।

४. अन्य बातें स्वास्थ्य, मोंरासागर की हवा, पानी बिगड़ने आदि की।

ता० १६-३-३९ की खास-खास बातें—

१. जयपुर सरकार ने ता० ९-३ को जो अतिरिक्त गजट निकालकर नोटिफिकेशन निकाला, उसपर आपने मेरी राय जानना चाही। मैंने आपसे कहा कि नोटिफिकेशन से मुझे पूरा सन्तोष नहीं हुआ। थोड़ा परिवर्तन करने से ठीक हो सकेगा। आपने परिवर्तन के संबंध में मेरे विचार नोट कर लिये

थे। मैंने यह भी कहा था कि मेरे साथियों से मिलने की व्यवस्था होने पर ही उनसे विचार-विनिमय कर के खुलासा किया जा सकता है। तब आपने कहा था कि वह व्यवस्था तो हो जायगी। सेंट्रल एडवाइजरी बोर्ड के नोटिफिकेशन के बारे में आपने कहा था कि नामो आदि की मुश्किल के कारण रोक दिया गया है। मैंने आपसे कहा था कि इस प्रकार के नोटिफिकेशन प्रजा-मण्डल से विचार कर निकाले जायं, तो भविष्य के लिए ठीक रहेगा (यानी परिवर्तन करने का कम मौका रहेगा)।

२. आपने मुझसे पूछा था कि अगर जयपुर-सरकार मुझ पर से रुकावट हटा ले तो क्या मैं कुछ महीने जयपुर स्टेट से बाहर रहने को तैयार हूं? मैंने जवाब दिया था कि यह संभव नहीं है (मैं यहां साफ कर देना चाहता हूं कि आपके इस प्रश्न से मुझे चोट लगी थी)।

३. जयपुर-राज्य में किस प्रकार के सुधार (रिफ़ार्म) होने चाहिए, उस बारे में मैंने कहा था कि जयपुर में हम ब्रिटिश राज्य की सुधार-योजना की मांग वर्तमान में नहीं करना चाहते हैं। परन्तु जिस प्रकार वाइसराय ने मैसूर व बड़ौदा की अपने भाषण में तारीफ की, अगर मैसूर व बड़ौदा की स्थिति जयपुर-दरबार स्वीकार कर लें तो लम्बी देर तक के लिए प्रजा व राज्य में शान्ति रह सकती है। उसपर से आपने कहा था कि बड़ौदा स्टेट की योजना (Constitution) जो वर्तमान में है, वैसी भविष्य में होती रहे वैसी जयपुर-दरबार स्वीकार कर लें तो आपके कार्यकर्त्ता मानने को तैयार हो जायंगे? मैंने कहा था कि उन्हें समझाने का मेरा काम है, आप जयपुर-सरकार से बड़ौदा का आदर्श स्वीकार करवा लें। तब आपने यह नोट कर लिया था।

४. जयपुर की वर्तमान स्थिति में अंग्रेज दीवान आने से शान्ति न हो सकेगी। इस बारे में अपने विचार मैंने आपको कहे थे। तब आपने कहा था आनेवाला प्राइम मिनिस्टर अच्छा आदमी है व उसकी नियुक्ति बारह महीने पहले से ही हो चुकी है। आपके इतना कहने पर भी मैं मेरी राय नहीं बदल सका।

५. जब मैंने आपसे कहा था कि पुलिस व ठिकानों की ओर से, खासकर झुंझनूं शेखावाटी की ओर शान्त प्रजा पर जो जुल्म अत्याचार हुए हैं, विशेषतया ·········· ···तब आपने कहा कि वह तो पागल है। तब मैंने कहा था कि अगर पागल है, तो उन्हें पागलखाने में रखना चाहिए। ऐसे व्यक्ति के पास ठिकाने की बागडोर रहने देना बहुत ही खतरनाक है। इसी सिलसिले में स्वतन्त्र चौकसी की बात भी हुई थी, परन्तु आपने कहा था वह संभव नहीं दीखती।

६. आपने कहा था––मुझे जयपुर-जेल में रखने के बारे में प्राइम मिनिस्टर ने इन्कार कर दिया व साथ में यह भी फैसला कर दिया कि मुझे यहीं रहना पड़ेगा, क्योंकि प्राइम मिनिस्टर की राय है कि जयपुर-राज्य के पास इससे बढ़कर दूसरी अच्छी जगह मेरे लायक नहीं है। मैंने जवाब दिया था कि ठीक है, मैं सोचूंगा।

७. मेरे साथ किसी मित्र को रखने के बारे में विचार होकर यह तय हुआ था कि श्री हरिश्चन्द्र शर्मा वकील को आप मेरे साथ रखने की जल्दी व्यवस्था कर देंगे।

८. आपने यह भी कहा था कि मैंने जो दो पत्र कौंसिल के नाम भेजे हैं, ता० २५-२ व ६-३ को, उनका लिखित जवाब कौंसिल मुझे जल्दी ही भेजनेवाली है।

इसके सिवाय मेरे स्वास्थ्य, वाइसराय के भाषण व भविष्य की स्थिति, यहां पुलिस सिपाही से कसूर वगैरा की चर्चा हुई उसको लिखने की जरूरत नहीं मालूम होती है। परन्तु मैं यहां एक बात लिख देना जरूरी समझता हूं। मैंने आपसे यह तो साफतौर से कह दिया था कि अब समझौते के बारे में मुझ से बात करनी हो तो जिसे कौंसिल से अधिकार हो उसे आप भेजें अथवा साथ लायें। इसपर आपने कहा था कि आपको तो अधिकार नहीं है।

आपकी व मेरी दो बार उपरोक्त मुलाकात हुई, उसका सार मैंने लिख भेजा है। इसमें अगर कोई फर्क मालूम हो या कहने-सुनने में गैरसमझ

हुई हो तो मुझे आप लिख भेजेंगे। मैं उसपर विचार करूंगा व कोई वात रह गई मालूम होगी तो अवश्य दुरुस्त करके लिख भेजूंगा।

ता० २५-२-३९ के पत्र के वारे में --

आपने लिखा कि आपका मुझसे केवल मेरी रोक (Detention) से संवंध है न कि प्रजा-मण्डल के वारे में। ठीक है, भविष्य के लिए मैं भी खयाल रखूंगा। अगर यह वात आप पहले ही साफ़ कर देते तो हम दोनों का समय चर्चा में फिजूल नहीं जाता। दूसरी वात आपने लिखी कि अगर मैं रुकावट हटवाना चाहूं तो जो शर्त्त आपने ता० १६-३ की मुलाकात में कही थी, जिसके वारे में मैंने ऊपर लिखा है व उस रोज भी मैंने साफ़तौर से आपको कह दिया था कि मुझे आपकी शर्त मंजूर नहीं है। आज मैं इस पत्र द्वारा विल्कुल साफ़ कर देना चाहता हूं कि यह मुझे मंजूर तो है ही नहीं, साथ में यह प्रस्ताव फिर से सुनना भी नहीं चाहता। इतने पर भी जयपुर-सरकार उपरोक्त शर्त यानी मुझे जयपुर स्टेट छोड़कर वाहर चला जाना चाहिए, इसपर जोर देती रहेगी, तो मुझे अधिक समय के लिए ज़यपुर-राज्य में रहने का निश्चय करने के लिए मजवूर होना पड़ेगा; क्योंकि मैं इस शर्त को वहुत ही अपमानजनक, अनुचित व अव्यावहारिक समझता हूं। आपका २५-३-३९ का पत्र पढ़कर मुझे उपरोक्त वातें साफतौर से लिखने के लिए मजवूर होना पड़ा। आशा है, कौंसिल के सामने मेरा यह पत्र रख देवेंगे।

जमनालाल बजाज,
जयपुर स्टेट-प्रिज़नर

जयपुर के प्रधान मन्त्री से हुई बातचीत के नोट—

(१)

मोरांसागर,
४-५-३९

मि० टॉड, प्राइम मिनिस्टर, जयपुर स्टेट, करीव ८॥ बजे अकेले ही विना सूचना के मिलने आये। सवा ग्यारह बजे तक मेरे साथ बातें करते रहे। संतरा,

नीवू, पानी लिया। उन्होंने अपना उद्देश्य कहा कि मैं गरीवों की, दुःखी लोगों की सेवा व न्याय करना चाहता हूं। यूरोप में ही मैंने यह निश्चय कर लिया था। वाइसराय से भी यही कह दिया है। आप मुझे मदद करें। मैंने कहा—मैंने तो आपके वारे में स्टेट कौंसिल को पत्र लिखा था कि आप संभव है सज्जन पुरुष होंगे। परंतु आपसे जयपुर की वर्तमान में विगड़ी हुई हालत सुधरना कठिन है, कोई तजुर्वेकार देशी आदमी परिस्थिति को ज्यादा समझ सकेगा। उन्होंने कहा–'मुझपर आप विश्वास करें, मौका देवें, मैं सव कुछ ठीक करूंगा। स्वयं जाकर सव मौके देखूंगा। पूरी मेहनत करूंगा।' मैंने कहा—'आप मेरी क्या मदद चाहते हैं?' उन्होंने कहा—'एक वार आप दो महीने के लिए जयपुर से वाहर रहें। वहांतक मैं यहां की हालत समझ सकूंगा व शान्ति भी हो जायगी। वाद में आप आवें मुझे मदद करें व हो सके तो आप जयपुर में रहने लग जावें, वगैरा।' मैंने कहा यह संभव नहीं है। इससे न प्रजा को लाभ है न राज्य को। जव विश्वास की वात आप करते हैं तो विश्वास तो दोनों ओर करने से होगा। मुझे तो कई कारण हुए हैं जिससे विश्वास नहीं कर सकता। जयपुर-सरकार को मेरी ओर से या प्रजा-मण्डल से क्या मौका आया अविश्वास करने का। तव उन्होंने कहा कि पहले की वात छोड़ दें। मैं मानता हूं, वहुत गलतियां हुईं, पर अव मुझे मौका दिया जाय, मेरे जाने के वारे में वहुत लाचारी की वात कही। ईश्वर के लिए तो भी आप इसे एक वार स्वीकार कर लेवें, यह कहते रहे। मैंने कहा—यह संभव नहीं। इससे लाभ नहीं। मैं अपने लोगों को इस तरह वीच में छोड़कर नहीं जा सकता। मैंने यह भी कह दिया था कि श्री यंगसाहव ने मुझे जव यह वात कही थी तव मैंने उन्हें उसी समय यह कह दिया था कि यह संभव नहीं है व लिख दिया था कि इस वारे में मुझसे फिर से चर्चा न की जाय। तो भी उन्होंने इसपर विचार करने व दोस्तों से सलाह लेने को कहा। उन्होंने कहा—मैंने और कैदियों को छोड़ना शुरू कर दिया है, आपको भी जल्दी ही जयपुर के पास लाने की कोशिश है। वहां आने पर आप अपने साथियों से मिल सकेंगे। मैंने उन्हें यह कहा कि अगर मेरे छोड़ने से व जयपुर-राज्य में रहने से शान्ति

के भंग होने का डर है तो जवतक यह डर है मुझे अकेले को रख छोड़ो। मैं इसकी शिकायत नहीं करूंगा। जव मेरे बारे में पूरा विश्वास हो जाय व छोड़ने में डर न रहे तभी छोड़ा जाय; मुझे अधिक शान्ति मिलेगी। उपरोक्त वातों के वीच में उन्होंने भी कई उदाहरण दिये, मैंने भी। वाद में ता० ९ मार्च को जयपुर-दरवार ने जो नोटिफिकेशन निकाला, उसपर चर्चा शुरू हुई। मैंने कहा—हां, यह वात मैं अपने साथियों को समझाऊंगा कि जयपुर राज्य-प्रजा-मण्डल को कांग्रेस (वाहरी संस्था) से संवंधित (फिलहाल) न किया जाय। महाराजा के लिए राजभक्ति के संवंध में मैंने कहा, महाराजा अगर अपनी प्रजा के लिए प्रतिज्ञा करेंगे कि वह प्रजा की सेवा व न्याय करेंगे, तो फिर इसमें विशेष अड़चन नहीं आयेगी। उन्होंने कहा कि महाराजा लिखकर नहीं दे सकेंगे, आपके सामने कह देवेंगे। इस संस्था का पदाधिकारी वाहरी संस्था का पदाधिकारी न रहे इस पर वहुत देर तक चर्चा व विचार-विमर्श हुआ उदाहरण वगैरा देकर। मैंने कहा यह संभव नहीं है। उन्होंने कहा इसमें मुझे वहुत दिक्कतें हैं। आप वाहर से (कांग्रेस के) पदाधिकार से त्यागपत्र दे देवें यहां रहें। मैंने कहा त्यागपत्र तो मैंने दे भी दिया है, तो भी मेरा नाम चुना गया है। मैं तो खजांची हूं। वैसे भी खजांची तो कई संस्थाओं का हो सकता है। उन्होंने कहा कि आप खजांची भी रहें, पर मेम्वर वर्किंग कमेटी न रहें। इस पर मैंने कहा कि आपके राजा लोग तो आल इण्डिया प्रिंसेस चेम्वर में भाग ले सकें और हम लोग क्यों नहीं ? इसपर विचार करने की वात रही। प्राइम मिनिस्टर मि० टॉड ने और वातों के सिलसिले में मेरा थोड़ा परिचय जान लेना चाहा। रोजगार आदि के वारे में तथा कांग्रेस के बारे में भी। वाद में उन्होंने कहा कि प्रजा-मण्डल में भी सव लोग सच्चे व जिम्मेदार नहीं हैं। कई लोग वहुत ही गैर-जिम्मेदार हैं। उन्होंने मोहनपुरा जेल के वारे में (सम्भव है दूसरे जेल में हों) एक जवावदार सत्याग्रही के वारे में वताया कि उसने कहा "यहां खूव मजा करते हैं, खाते हैं, खेलते हैं। वस औरत की जरूरत है, वह और आ जानी चाहिए।" मुझे यह वात सुनकर आश्चर्य व दुःख हुआ। मैंने कहा कि जवावदार सत्याग्रही यह वात नहीं कह

१५

सकता। अगर ऐसा साबित हो जायगा तो वह प्रजा-मण्डल से अलग कर दिया जायगा। आपकी सी० आई० डी० ने शायद गलत रिपोर्ट सत्याग्रही व प्रजा-मण्डल को बदनाम करने के लिए की हो। मैंने सी०आई० डी० के कई उदाहरण दिये। बाद में उन्होंने कहा कि कई आदमी ऐसे हो भी सकते हैं। मैंने कबूल किया कि सत्याग्रहियों में भी व राज्य-कर्मचारियों में भी सब एक समान नहीं हैं। कई बे-जवाबदार होंगे। इस प्रकार व उपरोक्त बातें व इधर उधर की बातें होने के बाद उन्होंने प्रेम के साथ विदा ली। मझे नीचे आने को मना किया। मेरे गोड़े में दर्द भी था।

नोट—उपरोक्त पूरा नोट उसी रोज नहीं लिखा गया। बाद में डायरी की मदद व याददाश्त से लिखा गया।

(२)

१४-५-३९, कर्णावतों के बाग में—

सुबह ११ बजे प्राइम मिनिस्टिर, मि० टॉड और ठा० हरिसिंह, होम-मिनिस्टर आये। १-२० तक (कोई सवा दो घण्टे) बातें की। चर्चा के मुद्दे इन्हींकी ओर से ये थे—

(१) विश्वास करना चाहिए (२) मुझे एक बार बाहर चला जाना चाहिए, (३) मुझे प्रजा-मण्डल में रहना हो (प्रेसीडेंट), तो कांग्रेस वर्किंग कमेटी से निकल जाना चाहिए, (४) अगर मेरे को व प्रजा-मण्डल के मुख्य-मुख्य कायकर्ताओं को पहले छोड़ दिया जाय तो फिर क्या परिस्थिति हो यानी प्रजा-मण्डल के नाम से जाहिर सभा वगैरा होवे? मैं सभापति के नाते व्याख्यान वगैरा देऊं? (५) ता० ९ मार्च के नोटिफिकेशन को आज ही एकदम बदलने से स्टेट के प्रेस्टिज को धक्का लगता है, कुछ समय बाद जरूरत के मुताबिक फेरबदल हो सकता है।

(६) नोटिफिकेशन में से (१) दूसरी बाहरी राजनैतिक संस्था से सम्बन्ध (Affiliation) न किया जाय; (२) मेरा सम्बन्ध दो जगह न

रहे; (३) राज्यभक्ति; (७) मेरा महाराजा से मिलने के बारे में व मेरे साथियों से मिलने के बारे में।

बात-चीत में शिकारखाने के जुल्म, भैरूसिंहजी की शिकायत, मिनिस्टरों की शिकायत व सचाई और योग्यता के बारे में मैंने भी कहा। उसपर होम मिनिस्टर अचरोल ठाकुर साहब ने बहुत ही शान्त व प्रेम से मुझे बड़े का मान देते हुए खुलासा किया।

मेरा जवाब

१. विश्वास परस्पर होना चाहिए। अधिकारियों को भी मेरे पर व प्रजा-मण्डल पर विश्वास करना जरूरी है। मुझे तो आजतक के व्यवहारों से अधिकारियों पर विश्वास होना कठिन है। उस पर टॉडसाहब ने कहा कि पहले की बातें भूल जानी चाहिए, मुझे मौका देना चाहिए।

२. मेरे बाहर जाने की बात छोड़ देनी चाहिए। इससे न राज्य को व न प्रजा को लाभ है। मैं प्रजा के साथ इस तरह व्यवहार नहीं कर सकता।

३. मैं वर्तमान स्थिति में से हटना चाहूं तो भी प्रजा-मण्डल से या कांग्रेस वर्किंग कमेटी से हटना कठिन है। यह शर्त स्वीकार नहीं हो सकती। इसपर कोई मार्ग निकले, तो निकालने का विचार करना तय हुआ।

४. मेरे साथ व प्रजा-मण्डल के मुख्य लोगों के साथ फैसला करके ही छोड़ना ठीक है।

५. ता० ९ मार्च के नोटिफिकेशन को आज बदलने में आपकी दिक्कत का मैं विचार करूंगा व कोई रास्ता निकल सकेगा तो प्रयत्न करूंगा।

६. ता० ९ मार्च के नोटिफिकेशन में तीन प्रश्नों पर विचार करना है, जिसमें (१) दूसरी बाहरी राजनैतिक संस्था से वर्तमान में संबंध नहीं करने की बात मैंने स्वीकार कर ली, (२) मुद्दे का खुलासा ऊपर आ गया, (३) राज्यभक्ति का प्रश्न हल हो सकता है। महाराजा व आप लोगों को भी प्रजा की सेवा व न्याय की प्रतिज्ञा करनी चाहिए।

७. इस प्रश्न का महाराजा साहब से मिलकर मुझे खुलासा भेजेंगे।

(३)

१५-५-३९

साढ़े पांच वजे प्राइम मिनिस्टर के वंगले पर जयपुर महाराजा, प्राइम मिनिस्टर व होम मिनिस्टर के साथ साढ़े सात वजे तक वातचीत। जयपुर-दरवार ६॥। वजे क्लव चले गये थे।

१. महाराजा ने मेरे स्वास्थ्य की हालत पूछी। मैंने उन्हींके हाथ में पट्टी वंधी देखकर पूछा, तो कहा यह तो पोलो खेलने के लिए वांधनी पड़ती है।

२. महाराज ने कहा अव इस मामले (डेडलाक) को सुलझाओ। मैंने कहा इसकी जिम्मेदारी तो आप पर है। ऐसी परिस्थिति क्यों पैदा होने दी। सीकर की सेवा व आपसे मिलने की कोशिश का यह इनाम मिला।

३. महाराजा ने कहा कि पुरानी वातें भूल जाओ (भूल जानी चाहिए) नये सिरे से संवंध वढ़े, ऐसा काम होना चाहिए। मैंने कहा मैं तो तैयार हूं। इस पर थोड़ी चर्चा व विचार-विनिमय शुरू हुआ।

४. थोड़ी देर विचार-विनिमय के बाद महाराजा ने कहा—मुझे गर्मियों में तो थोड़ा आराम दिलाइयेगा। मेरे जाने से पहले यह सुलट जायगा तो मुझे वहां पर आराम व शान्ति मिलेगी। मैंने कहा—हां यह वात तो ठीक है।

५. प्राइम मिनिस्टर व होम मिनिस्टर ने ता० ९ मार्च के नोटिफिकेशन पर चर्चा शुरू की। तीन प्रश्न चर्चा के लिए चुने गए।

(१) जयपुर राज्य-प्रजा-मण्डल का वाहरी संस्था के साथ संवंध नहीं रहना चाहिए।

(२) इस संस्था का पदाधिकारी वाहर की दूसरी राजनैतिक संस्था का पदाधिकारी नहीं रहना चाहिए।

(३) महाराजा के लिए राज्यभक्ति जाहिर होनी चाहिए।

६. मैंने उपरोक्त तीनों मुद्दों का इस प्रकार जवाब दिया—

(१) वर्तमान स्थिति में जयपुर राज्य-प्रजा-मण्डल का वाहरी राजनैतिक संस्था से संबंध नहीं रहेगा। राजनैतिक का अर्थ (कांग्रेस से)।

(२) पदाधिकारी की वात कठिन है। मैं कांग्रेस का खजांची हूं उसे आप पदाधिकारी न समझें, तो रास्ता वैठ जायगा। महाराजा ने कहा, स्टेट कांग्रेस के पदाधिकारी हो सकते हैं।

(३) राज्यभक्ति विधान के मुताविक तो होना कठिन है। असली राज्य-भक्ति चाहते हों, तो पहले महाराजा को प्रजा की सेवा, न्याय व विना भेद-भाव की दृष्टि रखे सच्चाई के साथ करने की प्रतिज्ञा लेनी चाहिए व राज्य कर्मचारियों को भी। इस पर महाराजा ने तो उसी समय कहा-हां, मैं तैयार हूं। अचरोल ठाकुर सा० ने भी कहा——हां, राजा का न कोई धर्म है, न जात है। सवोंको समान व न्याय से देखना ही धर्म है। इस पर मैंने महाराजा साहव से कहा— फिर शिकारखाने पर आपके मामा साहव सरीखे विना हृदय के मनुष्य नहीं रह सकते। मैंने इन्हींके वारे में जो सुना था, वही कह दिया।

७. थोड़ी देर और चर्चा होने के वाद कल ता० १६-५ को मैं वर्किंग कमेटी के मेम्वरों से मिलकर विचार-विनिमय करूं व ता० १७ को फिर ९॥ बजे प्राइम मिनिस्टर व होम मिनिस्टर से मिलूं व वाद में १० वजे महाराजा से, यह निश्चय हुआ।

(४)

१७-५-३९

प्राइम मिनिस्टर मि० टॉड के वंगले पर जयपुर-महाराजा, प्राइम मिनिस्टर व होम मिनिस्टर से ११ वजे से करीव १२। वजे तक तीनों के साथ व १२। से १ वजे तक अकेले महाराजा साहव से नीचे मुताबिक बातें हुईं——

१. मैंने कहा वर्किंग कमेटी के सव मेम्वरों से मुझे मिलने का मौका नहीं मिला। आपने कल व्यवस्था करने को कहा था। लेकिन केवल

तीन जनों को ही आपने भेजना ठीक समझा। तो मालूम हुआ कि प्राइम मिनिस्टर व होम मेंवर ने मुझे सबों से मिलने की व्यवस्था करने का कहकर तीनों को ही भेजना ठीक समझा। कुछ इन्हींकी आपस में समझने में गलती हुई दीखती है।

२. ता० ९ मार्च के कम्युनिक (Notification) के वारे में मैंने खुलासा किया—

१. जयपुर राज्य-प्रजा-मण्डल के प्रेसीडेण्ट व सेक्रेटरी रहेंगे, कांग्रेस (आल इण्डिया) के प्रेसीडेण्ट व सेक्रेटरी नहीं रहेंगे। चर्चा के वाद उन्होंने कहा कि वाइस-प्रेसीडेण्ट व सेक्रेटरीज भी नहीं रहेंगे। मैंने यह कवूल किया, महाराजा को यह पसन्द है। अधिकारी विचार करेंगे।

२. राज्यभक्ति—मैंने कहा वह हमारे विधान में आ जाती है, क्योंकि उसमें साफ़ है 'अण्डर दी एजीसिस आफ़ महाराजा साहव'। मि० टॉड को पता नहीं था, ठा० अचरोल को भी पूरी याद नहीं थी। महाराजा ने कहा कि हां, यह है, मुझे याद है, मैंने पढ़ा था। इससे सबोंको सन्तोष हुआ।

३. वाहर की संस्था यानी कांग्रेस से वर्तमान हालत में संवंध नहीं रखा जायगा। आगे फेडरेशन वगैरा वना, तो सोचा जायगा। इस पर भी सन्तोष हो गया। वाद में प्राइम मिनिस्टर व होम मिनिस्टर ने कहा कि जयपुर-राज्य-प्रजा-मण्डल के नाम में फ़र्क होना चाहिए। इस पर बहुत देर तक दलील-वहस हुई। मैंने कहा, यह संभव नहीं। कांग्रेस का नाम भी ५२ वर्ष में वहीं रहा। कई उदाहरण दिये। प्राइम-मिनिस्टर ने कहा—प्रजा-मण्डल का नाम चारों ओर वदनाम हो गया है, इसमें फ़र्क होना जरूरी है। आपको जरूर विचार करना चाहिए। मैंने कहा—'सर वीचम व महाराजा सा० का नाम भी वदनाम हुआ, क्या इनका नाम भी वदला जावेगा। महाराजा ने वीच में हँसकर कहा, 'मेरे नाम वदलने से स्टेट का फ़ायदा हो तो वदल दीजिए।' 'महाराजा ने और कहा, 'मण्डल की जगह सभा या सम्मेलन या और कोई भी थोड़ा-सा फ़र्क कर दिया जाय, यानी जयपुर-राज्य-प्रजा इतना तो कायम रहे। पर आगे केवल एकाध शब्द का भी फ़र्क

कर दिया जाय तो इनकी वात रह जायगी।' महाराजा का नाम बदलने पर जोर ज्यादा नहीं था, प्राइम मिनिस्टर व होम मिनिस्टर का था। ये लोग, अगर मैं स्वीकार करता तो, जयपुर राज्य-प्रजा-संघ बहुत खुशी से स्वीकार करने को तैयार हो जाते। महाराज ने मुझे बहुत समझाने का प्रयत्न किया कि आप ही संस्कृत-हिन्दी पढ़े हुए हैं, छोटा-सा फ़र्क कर दें; पर मैंने इन्कार कर दिया। उन्होंने मुझे फिर से विचार करने के लिए आग्रह किया। महाराजा ने कहा कि इस छोटी-सी वात पर आप समझौता तोड़ मत डालना। मैंने कहा, आप इन्हें भी कह दें कि इस वात पर तोड़ें नहीं। उन्होंने कहा कि मैं उन्हें भी कहूंगा।

४. मैंने कहा तमाम राजनैतिक कैदी छोड़ दिये जायं, (किसान कैदियों सहित Committed under Public Societies Act 1939 and Non-payment of dues and rents Ordinance 16 December, 1938) होम मिनिस्टर ने कहा, किसान कैदी नहीं छोड़े जा सकेंगे। वे प्रजा-मण्डल के दायरे में नहीं आते हैं। उनपर ठाकुर लोगों ने मुकदमे चलवाकर उन्हें सजा हुई है। इस तरह तो आप और भी कैदियों को छोड़ने को कहेंगे, आदि। मैंने कहा—अगर, जैसा कि, मि० टॉड ने कहा था और मेरी भी समझ हुई थी कि आप सचमुच में शान्तिमय वातावरण चाहते हैं, तो बिना इन्हें छोड़े किसानों में शान्ति नहीं हो सकेगी। महाराजा की सहानुभूति दिखाई दी. आखिर यह निश्चय हुआ कि वह विचार करेंगे।

५. सीकर कैदी छोड़ने की बात निकली, तो होम मिनिस्टर ने आपत्ति की कि यह भी प्रजा-मण्डल के दायरे में नहीं आते तब मैंने उन्हें यानी महाराजा व होम मिनिस्टर (मि० टॉड बीच में उठकर ५-७ मिनिट के लिए चले गये थे) को सारी स्थिति कही। तब महाराजा व होम मिनिस्टर ने स्वीकार किया कि हमें तो यह हालत बिल्कुल मालूम नहीं थी। हां, इस हालत में आपका फ़र्ज उन्हें छुड़ाने का हो जाता है। व्यक्तिगत नाते से महाराजा साहब ने सहानुभूति प्रकट की। मुझे विश्वास हो गया कि महाराजा इन्हें छोड़ने की इजाजत दे देंगे।

६. जयपुर राज्य-प्रजा-मण्डल रजिस्टर करने के लिए हम लिख देंगे। आप उसे उसी समय रजिस्टर कर लेंगे। नाम का प्रश्न छोड़कर यह स्वीकार हुआ।

७. अखवारों की वात हटा ली जाय। यह भी महाराजा सा० व होममिनिस्टर ने स्वीकार कर लिया।

८. सार्वजनिक सभा कानून वापस ले लिया जावे। (Withdrawl of Public Meetings Regulation of 1931)। यह भी महाराजा व होम मिनिस्टर ने स्वीकार कर लिया।

९. किसी भी राजनैतिक कैदी के साथ वदला लेने की वृत्ति न रखी जाय। (No victimisation of those who took part in Satyagrah or thier relatives)। उन्होंने इसे स्वीकार कर लिया।

१०. रचनात्मक काम में पूरा सहयोग व सहायता रखने का। मैंने कहा—ग्वालियर सरकार ने हाल ही में पैंतीस हजार की खादी का आर्डर जयपुर की खादी का (राजपूताना चर्खा संघ को) दिया है। आपको भी सक्रिय मदद करनी होगी। महाराजा व होम मिनिस्टर ने इसमें अवश्य मदद करेंगे, यह स्वीकार किया।

११. किसानों की हालत, सेटलमेंट, लागबाग, दमनकारी कानून, धानका रक (Substantial Constitutional Advance) शिकारखाना, जंगलात की व्यवस्था आदि के वारे में मैंने कहा कि प्रजा-मण्डल के व्यक्ति वमिनिस्टरों में से आप मकर्रर कर दें। वे मिलकर वात करें। महाराजा ने कहा ठीक है। (इस वीच में होम मिनिस्टर शायद दो-चार मिनट के लिए चले गये थे) नाम आदि का निश्चय हो जाता तो ज्यादा ठीक रहता। परन्तु उन सबों को जल्दी होने के कारण उस बैठक में नाम का खुलासा नहीं हो पाया।

१२. होम मिनिस्टर से मैंने कहा कि मुझे वर्किंग कमेटी (प्रजा-मण्डल) के सदस्यों से मिलने-जुलने की व्यवस्था कर दी जाय। तीनों जेलों में से सबको एक जगह करके। पहले तो प्राइम मिनिस्टर ने सेंट्रल जेलवालों के लिए कहा कि उनकी क्या जरूरत है, वाद में दोनों ने स्वीकार किया।

१३. मेरे पास कोई बहुत ही होशियार व विश्वास का आदमी रहे, जिससे मुझे कुछ कहलाना हो या उन्हें कुछ कहलाना हो तो सुभीता रहे। उन्होंने (होम मिनिस्टर ने) कहा—व्यवस्था हो जायगी। १२ व १३ की बातों के समय महाराजा नहीं थे।

(५)

१८-५-३९

होम मिनिस्टर मेरे बुलवाने पर ८-५० पर आये, १०-१५ पर गये। उनको सब पढ़कर बतलाया। उनका कहना था कि पैरा नं० ८ पर महाराजा के सामने फिर से विचार होना जरूरी है। नं० ११ अभी तक मंजूर नहीं हुआ। नं० १२ में स्वीकार की जगह—विचार किया जायगा—यह लिखा जाय और सब ठीक है। मुझे कान्फरेंस करने के अधिकार नहीं है।

(६)

जयपुर महाराज से हुई खासगी बातें—

१७-५-३९

जयपुर महाराज से अकेले में बातें सवा बारह बजे से एक बजे तक हुईं।

१. जयपुर की व विदेश की वर्तमान हालत में मेरी समझ से आपका यूरोप जाना ठीक नहीं रहेगा। उन्होंने कहा, मैं जल्दी ही आ जाऊंगा यानी अगस्त २० तक मुझे थोड़ा आराम मिल जायगा, विशेष चिन्ता की बात नहीं है। लड़ाई होगी तो मुझे जाना है, वगैरा।

२. आपको अधिक समय राज्य व प्रजा की स्थिति खुद देखने में लगाना चाहिए। उन्होंने कहा, मैं जरूर ज्यादा समय व शक्ति लगाऊंगा। बाकी मेरी उम्र छोटी है अनुभव की कमी है, इसलिए अपना इतना समय तो नहीं लगा सकूंगा। औरों पर काम छोड़ना ही पड़ेगा। आप मेरी उम्र व परिस्थिति का खयाल कर के ही काम लेंगे तो ठीक रहेगा।

३. अंग्रेजों की नई भर्ती रुक जानी चाहिए। जूने धीरे-धीरे कम होने चाहिए। उन्होंने अपनी हालत व स्थिति मुझे समझाई व कहा, मुझे तो

आपसे व आपके प्रजा-मण्डल से पूरी सहायता व सहयोग मिलेगा। मेरे हाथ मजवूत होंगे, इत्यादि। वहुत प्रेम से कहा।

४. सीकर रावराजा को वहां अधिकार देकर भेजना चाहिए। उन्होंने कहा, थोड़ी धीरज रखें। मेरे वापिस आने पर आप मुझ से वात करें।

५. मैंने पूछा आपके पीछे से पूरा अधिकार आप किसे दे जाते हैं जिनसे मैं दिल खोलकर साफ़ वात कर सकूं। उन्होंने श्री हरिसिंहजी अचरोल ठाकुरसाहव का कहा।

६. मेरे पास जो खासगी रिपोर्ट थी थोड़े में मैंने उन्हें कही।

७. मैंने पूछा—मेरे वारे में व जयपुर-सत्याग्रह के वारे में आपसे श्री आगाखां, वड़ोदा दीवान, व महाराणी सा०, नवाव भोपाल आदि ने आपसे कहा। उन्होंने कहा—हां वात हुई थी।

८. मैंने कहा—क्या ग्वालियर दरवार ने आपसे प्रजा की वातों का घ्यान रखने को कहा, जव आपने कहा कि अंग्रेजों को रखकर उन्हींको जिम्मेदारी सौंप देनी चाहिए। महाराजा ने कहा—ग्वालियर महाराजा से मेरी न मुलाकात हुई और न वात हुई।

९. उन्होंने कहा, आपका मेरा परिचय अव वढ़ रहा है। जव मैं वापिस आऊंगा तव आप अवश्य आवें। मुझे मदद व सलाह दें। ज्यादा परिचय वढ़ने से हम दोनों में विश्वास व प्रेम भी वढ़ेगा। मैंने कहा—मुझे आपसे मान-वान नहीं चाहिए। आर्थिक लाभ भी नहीं चाहिए। मुझे प्रेम व विश्वास चाहिए। वह आपका होवेगा तो ही मेरा इधर आकर्षण वढ़ सकेगा, अन्यथा सेवा-कार्य तो उधर भी करना चाहूं तो कर ही सकूंगा। उन्होंने कहा हां यह वात वरावर है। अधिक परिचय से जरूर मैं आप पर विश्वास व दिल खोलकर वात कर सकूंगा, सुन सकूंगा। आप भी मेरे ऊपर विश्वास तभी कर सकेंगे। आज नहीं कर सकेंगे।

महाराजा का मेरे जल्दी चले जाने पर जोर नहीं। वह तो सव काम का रास्ता बैठे वाद ही जाना पसन्द करते हैं। उन्होंने कहा, यह तो केवल वान लगा दिया। आप चले गये तो प्रेस्टिज रह जाने की वात है।

महाराजा ने कहा, कोई छोटी-मोटी वात पर समझौता नहीं टूटने पावे। मैं भी अपने लोगों को यानी प्राइम मिनिस्टर व अचरोल ठा० को कह जाऊंगा।

महाराजा ने कहा, प्रजा-मंडल (संघ) मेरे लिए बहुत ही मददकारक उपयोगी हो सकता है। परस्पर विश्वास बढ़ जाने पर।

वाद में प्राइम मिनिस्टर व अचरोल ठाकुर आ गये। हम लोग खूब प्रेम से एकमेक का शुभचिन्तन इच्छते हुए अलग हुए।

नोट—इस समय के दो वार की व सीकर की एक वार की यानी तीन वार की मुलाकात से महाराजा के लिए मेरे मन में प्यार (मुहब्बत) व इन से संवंध वढ़ाने की और मदद करने की इच्छा ज्यादा वढ़ी। इनके पास वुद्धि-मान व सचाई से सलाह देनेवाला (सच्चा हितैषी प्रेमी) कोई जवावदार व्यक्ति हो तो इनसे प्रजा के लाभ के कई काम कराना संभव मालूम होता है। ईश्वर इन्हें सद्‌वुद्धि प्रदान करे, जिससे यह जनता का कल्याण (सेवा) कर सकें।

ता० १७-५ को ही डेरे पर आकर आराम करने के वाद ये नोट लिख डाले।

श्री हरिसिंहजी, होम मिनिस्टर, जयपुर, के नाम—

: १३२ :

कर्णावतों का वाग,
१७-५-३९

प्रिय श्री हरिसिंहजी साहव, होम मिनिस्टिर , जयपुर,

श्री महाराजा साहव कल पधारनेवाले हैं। मैं आपसे उनके यहां पधारने के पहले मिलना चाहता हूं। कृपया आप व्यवस्था कर देंगे। आपको कष्ट दे रहा हूं, इसके लिए क्षमा प्रदान करें।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

होम मिनिस्टर से हुई बातचीत के नोट—

१८-५-३९

श्री हरिसिंहजी (अचरोल) होम मिनिस्टर मिलने आये। ८-५० पर गये। मैंने ता० १७ - ५ को जो बातें महाराजा सा०, प्राइममिनिस्टर व होम मिनिस्टर के सामने हुई थीं, वे सब नोट्स उन्हें पढ़कर बताये। उन्होंने व्यक्तिगत रूप से समाधान प्रकट किया। तथापि पैरा नं० ८-११-१२ पर फिर से महाराजा साहब के सामने विचार होना जरूरी है, कहा। उनकी राय यह भी रही कि एक बार पूरे नोट ही महाराजा सा०, प्राइममिनिस्टर व मेरे सामने पढ़ दिये जायँगे तो ज्यादा ठीक रहेगा, क्योंकि मुझे कौंसिल की ओर से अकेले को अधिकार नहीं दिया गया है। प्राइम-मिनिस्टर के साथ ही आपसे बात करने का अधिकार है, इत्यादि। मैंने कहा—महाराजा सा० ने तो कल मेरे सामने आपको पूरा अधिकार दिया है। उन्होंने कहा, यह तो ठीक है, परन्तु आज महाराजा साहब व प्राइम मिनिस्टर के सामने यह स्पष्ट हो जाना ज्यादा ठीक रहेगा। मैंने कहा, मैं तो तैयार हूं। इसीलिए कल ही मैं तो चाहता था। परन्तु आप लोग दूसरे काम में लग गये थे। आप मुझे कल बुलवा लीजिएगा। उन्होंने कहा, आप आई० जी० श्री ओंकारसिंहजी कोटावाले के यहां चले जावें। मैं आपको वहां से बुलवा लूंगा। उस मुताबिक भोजन कर मैं वहां चला गया। उनका फोन आया कि महाराजा सा० को तो समय नहीं है, सो प्राइम मिनिस्टर व मैं आपसे मिलकर बात कर लेंगे।

: १३३ :

कर्णावतों का बाग,
२१-५-३९

प्रिय श्री हरिसिंहजी साहब,

आपकी आज्ञा के मुताबिक मैं ता० १८-५ को आई० जी० साहब के यहां आपके संदेश की राह देखता रहा। आई० जी० साहब मुझसे समझौते के बारे में बातचीत करना चाहते थे। मैंने उन्हें कहा

कि जहांतक अधिकारियों से मुझे समझौते के बारे में आपसे स्पष्ट तौर से (दिल खोलकर) बातें करने की आज्ञा न मिल जाय, वहां-तक मेरे लिए भी ठीक नहीं व आपके लिए भी, क्योंकि आपने मुझसे कहा था कि वह मुझसे राजनैतिक बातें नहीं करनेवाले हैं, इसलिए मेरे मन में और भी सन्देह रहा। जब (दूसरे रोज) ता० १९-५ को मुझे फिर उनके पास जाने के लिए कहलाया गया, तो मैंने यह कहलाया था कि पहले आपसे या प्राइम मिनिस्टर सा० से मिलकर खुलासा हो जाय, उसके बाद ही आई० जी० साहब से मिलना उचित होगा। उसका जवाब आज मुझे सिपाही के हाथ से मिला कि मैं चाहूं तो उन्हें कोटा से बुलाया जा सकता है। मेरी समझ में यह सब स्थिति नहीं आई। ता० १८-५ को तो आपने फोन द्वारा कहलाया था कि श्री महाराजा सा० को तो समय नहीं है। प्राइम मिनिस्टर सा० व आप मुझसे मिलेंगे। उसके बाद कोई सूचना मुझे मिलने के बारे में नहीं मिली। कृपया एक बार आपसे व प्राइम मिनिस्टर सा० (दोनों) से मिलना हो जाय, तो सब बातों की सफाई हो जाय। बिना कारण गैरसमझ न रहने पावे। कृपया उचित जवाब भिजावेंगे।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

प्राइम-मिनिस्टर से हुई बातचीत के नोट—

२३-५-३९

मि० टॉड प्राइम-मिनिस्टर व ठा० हरिसिंहजी होम मिनिस्टर से प्राइम-मिनिस्टर के बंगले पर १०-५ से १२-५. बराबर दो घंटे, बातचीत हुई।

१. मि० टॉड शुरू में कुछ नाराज, चिंतित व बेरुखाई से बात करने लगे और कहने लगे, मैं तो राजनैतिक व कानूनी आदमी नहीं हूं। आपने नोट्स किसलिए लिखे। महाराजा सा० से बात हुई तो उन्होंने कहा मैंने तो कोई वायदा सीकर या अन्य प्रश्नों के बारे में नहीं किया। होम मिनिस्टर ने जो रिपोर्ट दी, उससे उनके मन में डर व गैरसमझ हुई मालूम हुआ।

मैंने कहा नोट्स तो लिखकर रखना कोई गुनाह नहीं है। आप लोगों ने भी तो लिखे थे। मैंने कोई गलत या असत्य बात लिखी हो तो बता सकते

हैं। इसीलिए होम मिनिस्टर से यही निश्चय हुआ था कि महाराजा सा० के जाने से पहले एक वार जो-जो बातें निश्चित होगईं या मैंने समझी हैं उनका खुलासा हो जाय तो ठीक है। उन्होंने यह व्यवस्था करने को कहा था। परंतु महाराजा सा० को समय नहीं है ऐसा जवाव मुझे मिलने से महाराजा सा० वह नोट्स नहीं देख सके। नोट्स लिख रखना व महाराजा सा० को बतलाना इसलिए भी आवश्यक हो गया था कि वह यूरोप जा रहे हैं। बाद में गैरसमझ न रहने पावे। पूरा खुलासा करने पर मेरी ऐसी समझ हुई कि उनके मन में जो गैरसमझ या डर था, वह प्रायः नहीं रहा।

२. प्राइम-मिनिस्टर ने कहा कि आपके पास से होम मिनिस्टर आये और आपके नोट्स की बात कही तो हम दोनों ने महाराजा साहब से पूछा तो उन्होंने कहा कि मैंने कोई बात स्वीकार नहीं की है। सब बातें सुन ली हैं।

मैंने कहा, यह तो मेरे नोट सुनने पर महाराजा सा० कहते कि यह बात बराबर नहीं लिखी गई है, तो मैं उसी समय उसे, वह कहते वैसे ठीक कर लेता। अब तो वह हैं नहीं व मझे मौका दिया नहीं गया।

३. आई०जी० के बारे में मैंने खुलासा किया कि मुझसे तो आपने कहा नहीं कि उनसे समझौते के बारे में (साफ़तौर से) बात कर सकता हूं। उन्होंने बहुत ज्यादा आग्रह किया तब मैंने कहा कि आप भी प्राइम मिनिस्टर सा० से साफ़ पूछ लें और मैं भी उन्हींकी इच्छा समझ लेऊंगा तभी खुलासे-वार बात हो सकेगी। उनके आग्रह करने पर प्रजा-मण्डल की मांग की एक टाइप कापी मैंने उन्हें दिखाई थी।

प्राइम-मिनिस्टर व होम मिनिस्टर ने इस संबंध में सन्तोषजनक खुलासा नहीं किया—

४. मैंने प्राइम-मिनिस्टर व होम मिनिस्टर से साफ़ कह दिया कि मझे समझौते के बारे में मेरे साथी यानी प्रजा-मण्डल की वर्किंग कमेटी के सदस्यों से ही बात करनी है और किसी से अगर सलाह-सहायता लेनी है तो महात्मा गांधीजी से। और किसी की मुझे आवश्यकता नहीं है।

५. प्राइम-मिनिस्टर ने कहा, पहले आप नोटिफिकेशन के मुताबिक

दरखास्त देकर अपनी संस्था को रजिस्टर करवा लेवें । वाद में और वातें होती रहेंगी। सीकर का फैसला तो हो गया। अव उसके वारे में बात नहीं होनी चाहिए, वगैरा। नोटिफिकेशन के वारे में आज उन्होंने कहा कि आफिस बेयरर में ट्रेजरार अलग नहीं किया जा सकता। देशी रियासत कांफ्रेंस की वात महाराजा सा० ने स्वीकार की थी, वह भी उन्होंने कहा संभव नहीं है। नाम आपको जरूर वदलना होगा। आप इसका नाम जयपुर राज प्रजा-संघ रख सकते हैं, यह महाराजा सा० ने पसन्द किया था। मैंने कहा मैं तो नाम वदलने के पक्ष में नहीं हूं, तो भी अगर प्रजा-मण्डल की वर्किंग कमेटी यह तय करे कि जयपुर प्रजा-मण्डल आपके लिए रख लिया जाय, तो राज्य शव्द निकाल दिया जाय। तव होम मिनिस्टर व प्राइम मिनिस्टर दोनों ने कहा, मण्डल शव्द निकल जाना चाहिए। आखिर यह तय हुआ कि प्रजा-मंडल वर्किंग कमेटी के सदस्यों के सामने ये दोनों सूचनाएं रख दें। उनकी जो राय हो वह इन्हें वतला दूं।

आज की वातचीत का रुख वेपरवाही का ज्यादा मालूम हुआ। यानो समझौते के लिए जो अधीरता पहले दिखाई देती थी, वह नहीं मालूम हुई। मैंने तो साफ़ कह दिया कि महाराजा साहव की इच्छा तो समझौते की थी, अव आप लोगों की कम हो गई है तो कोई वात नहीं। जयपुर का जो भविष्य होगा वह होगा। आप ऐसा न समझें कि यह हालत इसी प्रकार वनी रहेगी। मैंने मि० टॉड से कहा, आप तो यूरोप के वातावरण व प्रजातंत्र से वाकिफ़ हैं, आपको सर वीचम के माफिक भूल नहीं करनी चाहिए। उन्होंने कहा, मैं तो तैयार हूं। आखिर वर्किंग कमेटी के सदस्यों के नाम जव मैंने लिखवाये तो पं० लादूराम व श्री हरलालसिंह के नाम पर उन्होंने उज्र किया। मैंने कहा, मुझे इनसे मिलना जरूरी है। आखिर यह तय हुआ कि मिलने की व्यवस्था किस प्रकार होगी वह सोचकर मुझे मिलने के पहले सूचना मिल जायगी, जिससे जल्दी न करना पड़े।

नोट—आज की वातचीत का मुझ पर यह असर हुआ कि होम मिनिस्टर ने अपना फर्ज़ ठीक अदा नहीं किया व दोनों (प्रा० मि० व हो० मि०) असलियत

में जाना नहीं चाहते (या जा नहीं सकते)। मुझे तो समझौते की कोई आशा दिखाई नहीं देती। संभव है, इसमें पोलिटिकल एजेंट आदि का हाथ भी हो। भरतपुर में इस समय सत्याग्रह शुरू हुआ, यह भी ठीक नहीं हुआ।

श्री हरिसिंह, होम मिनिस्टर, जयपुर, के नाम––

: १३४ :

कर्णावतों का बाग,
२९-५-३९

प्रिय श्री हरिसिंहजी साहब,

क्या मैं आपसे एक बार मिल सकता हूं? समझौते की तो ता० २३ के बाद कोई आशा नहीं रही, तथापि श्री महाराजा साहब से जिस प्रेम व सद्‌भावना के साथ बातचीत हुई, उसका खयालकर एक बार आपसे हृदय खोलकर साफ़ बातें होना जरूरी मालूम देता है। कृपया आपको पूरा अवकाश का समय हो, उसकी सूचना दें। श्री महाराजा साहब ने जाते समय आपका नाम लिया था, यह तो आपको मालूम ही है।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

मि० एफ० एस० यंग, आई० जी० पी०, जयपुर के नाम–

: १३५ :

कर्णावतों का बाग,
३०-५-३९

प्रिय श्री यंग साहब,

आपका ता० २९-५ का पत्र कल रात को मुझे मिला। मैंने तो प्राइम मिनिस्टर साहब व होम मिनिस्टर साहब से कहा था कि जयपुर राज्य-प्रजा-मण्डल की कार्यकारिणी के जो तीनों सदस्य जेलों में हैं, उनसे मेरी मिलने की

व्यवस्था होना जरूरी है--समझौते की शर्तों के वारे में विचार-विनिमय करने के लिए। मेरी तो आज भी यही समझ है कि अगर जयपुर सरकार भी समझौता होना जरूरी समझती है, तो फिर मिलने-जुलने की व्यवस्था करने में कोई कठिनाई नहीं आ सकती। ब्रिटिश सरकार का मुझे तो पूरा अनुभव है---जव-जव समझौते के मौके आये, उन्होंने वर्किंग कमेटी के मेंवरों को मिलने-जुलने की व अन्य व्यवस्था वरावर की। यहां तो सव एक ही नगर में हैं। उन्हें तो सारे हिन्दुस्तान से एक जगह लाकर मिलाया था। कइयों को तो स्पेशल ट्रेन से नैनी से यरवदा ले गये थे। दूसरी वार जव श्री सप्रू व जयकर वीच में पड़े थे तव तो वर्किंग कमेटी के जूने व नये सदस्य पहले विना शर्त छोड़ दिए गए थे। और वहुत दिनों वाद जव समझौता हो गया तव वाकी सत्याग्रहियों को छोड़ दिया गया था। उनमें भी कई सत्याग्रही ऐसे थे, जिनपर कई कारणों से दूसरी कलमों में सज़ा हुई थी, वे भी छोड़े गये थे। परंतु यह तो जयपुर सरकार की नीति व इच्छा पर निर्भर है।

वैसे तो मिलने-जुलने की कोई आवश्यकता ही नहीं रहती है। मैंने अपने पत्रों में जो जयपुर-स्टेट-कौंसिल के नाम लिखे हैं, उनमें जो कम-से-कम मांग करना चाहिए वही की है। उसे स्वीकार कर लेने पर और कोई प्रश्न ही नहीं रह जाता।

मैंने ओमदत्तजी या डेडराजजी को समझौते की चर्चा के समय हाजिर रहने की मांग नहीं की है। हां, प्रजा-मण्डल के कुछ मेंवरों ने त्यागपत्र दिये यह मालूम हुआ तो उनके स्थान में श्री राधाकृष्ण वजाज व श्री वलवंत-राव देशपाण्डे व श्रीनिवासजी वगड़का को मुकर्रर करता हूं। सभापति की हैसियत से मुझे यह अधिकार है कि जो जगह खाली हो, उसकी पूर्ति मैं करूं। इन तीनों की मुझे ठीक मदद भी मिलेगी। और सदस्यों के नाम तो आपके पास होंगे ही। ता० २३-५ को होम मिनिस्टर सा० को मैंने लिखवा दिया था। इस मामले में जयपुर-सरकार जो निर्णय करे उसकी सूचना मुझे मिल जानी चाहिए।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

: १३६ :

कर्णावतों का बाग,
३०-५-३९

प्रिय श्री यंग साहब,

श्री सरदारसिंह व रामनाथ ने मुझसे कहा है कि मेरी जो शिकायतें हों, वे मैं लिखकर भेजूं। मैं तो खुद लिखकर भेजना व लेखी जवाब मिलना ही पसन्द करता हूं। परन्तु जब मैंने कौंसिल आफ स्टेट को ता० २५-२-३९ व ६-३-३९ को दो पत्र लिखे व उसका जवाब मुझे मिलेगा इस प्रकार आपने ८-३ व ११-३-३९ को मुझे लिखा था; परन्तु उनका जवाब आज तक नहीं मिला। मैंने आपको १८-५ को यहां से पत्र भेजा था। उसका जवाब भी मुझे पत्र द्वारा न मिलकर मुंहजबानी ही मिला। मैं बराबर देखता आ रहा हूं कि प्रायः बड़े-से-बड़े आर्डर मुंहजबानी सुनाये जाते हैं, तब्दील होते हैं। तब लाचार होकर बिना इच्छा मुझे भी यही रास्ता पकड़ना पड़ा। इसमें कई बार गैर-समझ भी पैदा हुई; परन्तु मैं क्या कर सकता था। अब नीचे लिखी बातों का खुलासा आप लिखकर भिजवाने की कृपा करेंगे—

१. मुझपर केस चलाये बिना मेरी इच्छा के विरुद्ध (जेल में न रखकर) स्टट-प्रिज़नर करार दिया गया है, तो फिर इस प्रकार के केस में मेरा अलाउंस निश्चित होना जरूरी है। ता० १२ फरवरी को मुझे गिरफ्तार कर स्टेट-प्रिज़नर करार दिया गया है, उसी रोज से मेरी स्थिति व हैसियत का खयाल कर जिस प्रकार ब्रिटिश सरकार उसके व्यापार आदि की हानि का विचार कर के अलाउंस मुकर्रर करती है वैसे ही जबतक मुझे स्टेट-प्रिज़नर रखना है व मुकदमा चलाकर सजा नहीं हो जाती वहांतक के लिए जयपुर सरकार को भी मेरा अलाउंस निश्चित करना आवश्यक है। ता० १२ फरवरी से मेरे निमित्त जो खर्च हुआ है उसका हिसाब भी मुझे देखने को मिलना चाहिए।

२. मेरे दाहिने गोड़े का एक्सरे ता० १७-५ को लिया गया था, उसकी रिपोर्ट कई बार मांगने पर, व कोशिश करने पर भी मझे अभीतक नहीं

मिली। उसी रोज बड़े डाक्टर विलियमसन सा० मुझे तपासने वाले थे। परंतु वह किसी बड़े आपरेशन में लगे हुए थे व मेरा श्री महाराजा साहव व प्राइम मिनिस्टर सा० से मिलने का समय निश्चय हो चका था। इसलिए दूसरे समय तपास करने की सूचना मुझे देकर भी आजतक उसकी व्यवस्था नहीं हो सकी। मोरांसागर से भी आपके पास कई वार सूचना भेजी गई थी।

३. यहां आने के वाद हिन्दी अखवार दो वार ही मिले।

४. मेरे साथ कोई साथी रखने का फैसला मुझे सुनाया गया व कुछ समय तक रखकर वापस हटा लिया गया। यह मेरी समझ में नहीं आया।

जमनालाल बजाज,
जयपुर स्टेट-कैदो

: १३७ :

जयपुर-स्टैट-कैदी
७-६-३९

प्रिय श्री यंग साहव,

मैंने ता० ३०-५-३९ को दो पत्र आपके नाम भेजे थे। अभी तक जवाव नहीं मिला। ता० २९-५ को होम मिनिस्टर सा० के नाम पत्र भेजा था, उसका भी जवाब नहीं मिला। मैं इस पत्र द्वारा खासकर सीकर के समझौते में आपका मेरा जिस प्रकार संवंध आया, वह लिख भेज रहा हूं। कृपा कर इसमें कोई सूचना करनी हो या खुलासा करना हो, तो अवश्य कीजिएगा, क्योंकि आप तो जानेवाले हैं और सीकर का मामला अभी तक तय नहीं हुआ है, इसलिए इसकी आवश्यकता रहेगी।

जयपुर में जव मैं जयपुर राज्य-प्रजा-मंडल के जलसे का सभापति वनकर आया था उस समय (आपके) जयपुर अधिकारी व प्रजा-मंडल के कार्यकर्ताओं के बीच खासकर तीन बातों के बारे में खींचतान चल रही थी। आपको पूरी तौर से याद होगा कि मैंने प्रायः तीनों बातें आपकी मान ली थीं व प्रजा-मंडल के कार्यकर्ताओं को मान लेने के लिए कहा था—वे निम्नांकित हैं—

१. जुलूस वाजार के मुख्य रास्ते से न निकाल कर आपके वताये हुए रास्ते से निकालना पड़ा (रास्ता ऐन मौके पर बदलना पड़ा)।

२. वाहर से महात्मा गांधीजी, खान अब्दुलगफ्फ़ार खान, सरदार वल्लभभाई व जैरामदास दौलतराम को कार्यकर्ताओं ने बुलाने की कोशिश चालू कर रखी थी। इनमें से महात्माजी व खान अब्दुलगफ्फ़ार खान का आना हो सकता था—वे उसी समय सवाई माधोपुर होते हुए पेशावर से देहली गये थे। परन्तु आपने कहा था कि "इस समय उन्हें न बुलाया जाय। उनकी व्यवस्था करने में वहुत ही कठिनाई पड़ेगी। चारों ओर से लोग उनका नाम सुनकर बहुत संख्या में जमा होंगे। आप जलसा खत्म होने के वाद दूसरे मौके पर वुलाइएगा, मैं सब तौर से मदद करूंगा।"

आपकी यह बात ठीक न मालूम होते हुए भी और उन्हें पहले आने को लिख दिया जाने के वाद भी न आने के वारे में आपको दिखाकर तार भेजे गये।

३. सीकर के वारे में बहुत कठिनाई के बाद जैसा आप चाहते थे वैसा ही नरम ठहराव पास करवाया गया।

जलसे का काम समाप्त होने पर जब मैं वम्बई जाते समय आपसे मिला तो आपने मुझे जलसे का कार्य शांतिपूर्वक व ठीक तौर से पूरा करने के वारे में वधाई दी थी और सीकर के समझौते में मैं मदद कर सकूं तो करने के लिए कहा था। तब मैंने आपसे कहा था, कि मुझे इस समय बम्बई जाना जरूरी है, क्योंकि वहां भी मिनिस्टरों की कांफ्रेंस व वर्किंग कमेटी होने वाली है। परन्तु अगर आपकी व मेरी दोनों की समझ में जो बात वाजिब न्याय की मालूम हो उसे अमल में लाने का आपको पूरा अधिकार हो तो मैं दो रोज के लिए आज आपके साथ चल सकता हूं। आपने देर तक विचार करने के बाद सर वीचम सा० प्राइम मिनिस्टर को टेलीफोन करके मेरी सीकर जाने की शर्त के वारे में पूछा (क्योंकि समक्ष में जाकर पूछने जितना समय कहा था) और मुझे आपने कहा कि सर वीचम ने मेरी शर्त स्वीकार कर ली है, आपको वहां के मामले के वारे में पूरा अधिकार दे दिया है, और मेरे जाने से उन्होंने खुशी प्रकट की है, तव सीकर जाने की गाड़ी का समय होने

पर आ रहा था। आप भी तैयारीमें लगे और मैं भी विड़ला हाउस जाकर अपने बदले हुए प्रोग्राम की सूचना भिजवाकर जल्दी ही स्टेशन पहुंचा। आपके श्री कौल सा० भी उसी ट्रेन से सीकर पहुंचे। सीकर में तीन रोज रात-दिन जो प्रयत्न किया वह आपको व श्री कौल सा० को मालूम ही था। श्री रावरानी साहिवा को समझाने पूज्य कस्तूरवा गांधी (श्रीमती गांधी) व मेरी पत्नी को भेजा। श्री रावराजाजी के पास आदमी व तार भेजे। कलकत्ते, वम्वई की पंचायतों को भी तार भेजे। उन सवका जवाव आपने देखा ही था। कई कारणों से उस समय जो श्री रावरानीजी के सलाहकार व सीकर जनता के नेता थे, उन्हें मेरी वात स्वीकार नहीं हुई। (यद्यपि खासगी में उन्होंने स्वीकार कर ली थी, परन्तु लिखकर सही करने के समय तैयार नहीं हुए।) तव मैंने जो स्टेटमेंट निकाला वह, आपको दिखाकर, अखवारों में दिया गया। मेरा वहां और रहना होता तो और कोशिश करता। आपकी व श्री कौल सा० की इच्छा से वहां ठहरने की कोशिश की थी, परन्तु मुझे वर्किंग कमेटी पर पहुंचना वहुत जरूरी था। तव आपसे मिलकर मैं वम्वई गया। मैंने उस समय आपसे कहा था कि कोर्ट (कचहरी) खोल देनी चाहिए। आपके पास स्थान नहीं है तो आप मेरे रहने के कमरे का उपयोग कर सकते हैं। आपको यह मेरा आफर वहुत पसन्द आया था। दूसरे रोज स्थान देखने आने का निश्चय भी हो गया था, फिर आपने दूसरे रोज मुझसे यही कहा कि मकान का इन्तजाम तो आपके कमरे में हो जायगा, परन्तु विना रेकार्ड व कागजात के काम शुरू होना कठिन है। (मैंने यह 'आफर' उस समय किया था जव सारी सीकर की जनता जयपुर को किसी भी प्रकार की मदद करने के पूरी तौर से विरुद्ध थी, यह तो आपको मालूम ही है।)

३. मैंने सीकर से जाने पर खासगी तौर से व जाहिरा तौर से सीकर-आन्दोलन की जोरदार शब्दों में आलोचना की थी। वह अखवारों में आई ही है। मैंने सीकर-आन्दोलन में एक पाई की भी आर्थिक मदद शुरू से आज तक की ही नहीं। जहांतक मेरा वस चला मैंने कइयों को मना भी किया।

४. जब सीकर में गोलीबार हो गया और बाद में मशीनगन द्वारा सीकर शहर का कब्जा लेने का जयपुर-सरकार ने निश्चय किया तब फिर मेरे पास कई तार व आदमी पहुंचे। अन्त में प्रजा मंडल कार्यालय से तार मिला कि मुझे एकदम चला जाना चाहिए, नहीं तो खून-खराबी बहुत ज्यादा प्रमाण में होनेवाली है। उस समय मेरे आने में काफी दिक्कतें थीं, फिर भी पूज्य महात्माजी की आज्ञा लेकर मुझे आना पड़ा। पहले मैं जयपुर आया, आप उस समय सीकर थे। इसलिए आपसे मिलना नहीं हुआ। कैप्टेन वैब व डी० आई० जी० मुझसे मिले। उनके कहने से मैं प्राइम मिनिस्टर साहब से मिला। पहले तो उन्हें लगा कि मेरे जाने से जनता में फिर जोश आ जायगा और जो ये खबरें आ रही हैं कि शीघ्र ही फैसला हो जायगा, वहां के लोग घबराये हुए हैं, जल्दी सरेन्डर हो जाने की आशा है, उसमें उलझन पैदा हो जायगी। बाद में उनसे खूब खुलकर बात हुई। मेरी, प्रजा-मंडल की व कांग्रेस की स्थिति साफ समझाई तो उनको विश्वास हो गया कि मेरे जाने से हानि नहीं। उन्होंने श्री महाराजा सा० से भी मुझे मिलाया। उस समय भी मैंने महाराजा सा० से सीकर पधारने की प्रार्थना की थी। उनको करांची के उनके सुन्दर भाषण की याद भी दिलाई थी और कहा था कि आप अगर सीकर पधारें तो यह मामला शांत हो सकता है। सर बीचम को तो उनका वहां जाना पसन्द नहीं था, परन्तु श्री महाराजा के गले वह बात उतरी। उन्होंने कहा कि मैं कौंसिल में विचार कर आपको मि० यंग के मार्फत जवाब भिजवा दूंगा।

उस समय होम मिनिस्टर सा०, फायनेन्स मिनिस्टर सा० और शिक्षण मिनिस्टर सा० से भी मिला था। प्रायः सबने खास तौर से यही कहा कि मि० यंग वहां के चार्ज में हैं, आप उनकी सलाह से रास्ता बैठा डालें तो बड़ी अच्छी बात हो। श्री महाराजा सा० की बातचीत से यह तो मेरा विश्वास हो गया था कि यदि महाराजा सा० वहां पधारेंगे तो कम-से-कम जनरल एमनेस्टी (आम माफी) तो जरूर जाहिर करेंगे ही, क्योंकि जब मैंने इस प्रश्न पर चर्चा शुरू की तो श्री महाराजा सा० ने कहा था कि वह तो आप मुझपर

छोड़ दीजिए। आप पहले ही शर्त कर लेंगे तो फिर क्या खूबसूरती (ग्रेस) रहेगी। यही वात सर वीचम ने सीकर के वकील श्री चुडगर से कही थी। वाद में मैं जयपुर से सीकर पहुंचा। जयपुर में जो वातें हुईं, और प्राइम मिनिस्टर सा० के पत्र वगैरा के वारे में जो घटना हुई वह सव आपसे कही व आपसे पूछा कि क्या आप मेरा वहां आना उचित समझते हैं ? आपने कहा कि आपका आना इस मौके पर जरूर पसन्द करता हूं। आपसे काफी मदद मिलेगी वगैरा। वाद में हम लोगों ने मिलकर व विचार-विनिमय करके यह निश्चय किया कि श्री महाराजा सा० आ जायं तो स्थायी तौर से शांति हो सकती है। तव सारी योजना तैयार की व आपने कहा कि महाराजा सा० को लाने, उनके हाथ से कोर्ट खुलवाने, गढ़ में दरवार कराने और महाराजा सा० के मुंह से आम माफी जाहिर कराने की जिम्मेदारी मैं लेता हूं। जनता की ओर से उनका स्वागत, जुलूस वगैरा का प्रवंध व अन्य जिम्मेदारी मैंने ली थी। वाद में जयपुर तार व पत्र भेजे गये। आपके साथ भी मैंने पत्र भेजे। श्री महाराजा सा० पधारेंगे व ऊपर मुताविक सव वातें होंगी इसी विश्वास पर मैंने भी रात-दिन काम किया। श्री मदनसिंहजी, नवलगढ़ ठाकुर सा० व मंडावा और डुंडलौद ठाकुर सा० आदि की भी मदद ली। श्री रावरानी साहिवा को वड़ी मुश्किल से समझाया। आखिर यह निश्चय हुआ कि श्री महाराजा सा० गढ़ में पधारें, दरवार करें, आम माफी जाहिर करें व अपने हाथ से कचहरियों के ताले खोलें। इसी निश्चय के मुताविक काम शुरू हुआ। वाद में आपने कहा कि प्राइम मिनिस्टर सा० का कहना है कि पहले रोज दरवाजे खुल जायं, तालियां मिल जायं तो दरवार आ सकते हैं। आप जानते हैं, इससे आपको व मुझको कितना वुरा मालूम हुआ व परेशान होना पड़ा। फिर भी इस हुक्म की तामील की गई। वड़ी कठिनाई से मैंने विश्वास देकर तालियां अपने पास लीं। फिर वे आपको सुपुर्द कीं और सही लेकर अपने पास रखी। वाद में आपने उसी समय तार कर दिया और महाराजा सा० की स्पेशल सुवह पहुंचनी चाहिए, ऐसा प्रोग्राम भी तार में लिख भेजा। परन्तु देर तक जवाव न आने से आप भी

चिंतित रहे और मैं भी। फिर आप सुवह की गाड़ी से जयपुर गये। मैंने फिर एक पत्र महाराजा सा० के नाम लिखकर आपके साथ दिया, जिसमें आपने कुछ सुधार भी किया। उस सुधार के मुताविक मैंने दूसरा पत्र लिख-कर दिया। जयपुर से आपका तार आया कि पहले प्राइम मिनिस्टर साहब व होम मिनिस्टर सा० आकर मौका मुलाहजा करके संतोषकारक रिपोर्ट भेजेंगे, उसके वाद श्री दरवार पधारेंगे। इस सूचना से मुझे तो वहुत ही वुरा व अपमान मालूम हुआ, परन्तु वहां खूनखरावी न होने पावे व सीकर-जयपुर के वीच शांति-स्थापन हो जाय, इसी एक आशा पर इस प्रकार के कड़वे घूंट आखिर तक पीने पड़े, क्योंकि मेरा यह मानना है कि जयपुर-सरकार की ओर से भी भारी भूलें हुई थीं। खैर, प्राइम मिनिस्टर व होम मिनिस्टर इन दोनों को भी संतोष हुआ। लेकिन बाद में यह बात पैदा हुई कि महाराजा सा० आवेंगे, किन्तु गढ़ में नहीं पधारेंगे, स्टेशन पर ही दरबार व घोषणा करेंगे। तव तो मुझे इतना वुरा लगा कि मैंने सोचा कि मैं किनपर विश्वास कर वैठा। ये लोग तो सच्ची शांति चाहते ही नहीं, फिर मैंने क्यों अपनेको जवरदस्ती इसमें फंसाया ? आपके सामने सव बातें हुईं, आपने भी अपना दुःख जाहिर किया, वाद में रात को ठाकुर सा० मदन-सिंहजी ने भी मुझे आकर समझाया, तव मुझे भी इसे स्वीकार करना पड़ा। आपने तो दरबार गढ़ में पधारें ऐसी कोशिश जारी रखी ही थी, दूसरे रोज कोठियों में भी तैयारी शुरू हुई। हम लोग वहां मिले। काम न विगड़ने पावे, इसलिए आपकी सलाह से मैं स्टेशन पर भी आया। नज़र भी की। परन्तु वहां तो दरवार सा० के पधारने के पहले ही सर बीचम ने रंग में भंग कर दिया था। काफी चोट पहुंचानेवाली माफी उन्होंने जाहिर की। फिर भी थोड़ी आशा बाकी रही कि शायद महाराजा सा० अपने मुखार-विंद से माफी फरमावेंगे। परन्तु उन्हें तो मौन दिलवा दिया गया था। वह तो एक लफ्ज भी नहीं वोल पाए। फार्स खत्म हुआ। उन सब घटनाओं के लिए आपने स्टेशन पर भी वहुत दुःख प्रकट किया, क्षमा भी मांगी। मुझे तो चोट पहुंची ही। रात को जब मैं आपसे मिलने गेस्ट हाउस में गया

तो आप मेरे नाम का पत्र लिखा रहे थे, जिसमें मेरी वहुत-सी तारीफ थी व मुझे धन्यवाद दिया गया था। पत्र पूरा नहीं हो पाया था, मुझे वह पत्र सुनवाया गया। मैंने कहा कि दूसरी क्या आवश्यकता है, जब आप जवानी कह रहे हैं। मेरा मन नाराज तो हो ही गया था। मैंने आखिर आपसे फिर पूछ लिया कि आप कम-से-कम माफी की प्रतिज्ञा पर तो कायम हैं ना? तव आपने कहा था, "आप चिंता न करें, सीकर की जनता को आप समझा जावें कि पन्द्रह रोज तक पूरी शांति रखें। मैं आम माफी श्री महा-राजा सा० से कहकर जरूर दिलवाऊंगा। महाराजा सा० मेरी वात जरूर मानेंगे। वर्धा में वर्किंग कमेटी व नागपुर मिनिस्ट्री का मामला होने के कारण मुझे तो यह सव आपके भरोसे छोड़कर चला जाना पड़ा। सीकर के मामले में आम माफी के सिवा और भी वहुत-कुछ शर्तें मैंने रखी थीं, परन्तु आज तक आम माफी का प्रश्न हल नहीं हो पाया। उसके वाद आपसे जो मेरा पत्र-व्यवहार, भाई घनश्यामदास जी द्वारा जो खतोकितावत व दिल्ली में जो आपसे वातें हुईं, उन सवका उल्लेख मैं यहां नहीं करना चाहता। कारण, वह तो सव पत्र-व्यवहार मौजूद ही है। केवल ये वातें तो मैंने इसलिए लिखीं है कि शुरू से इस मामले में मेरा संवंध कैसे आया, यह स्पष्ट हो जाय। मैं आपसे अव यह जानना चाहता हूं कि कम-से-कम सीकर के मामले में जो लोग जेल में हैं, उन्हें छुड़ाने की आप पर, जयपुर-सरकार पर व मुझ-पर नैतिक जिम्मेदारी है या नहीं? मैं तो मानता हूं कि वह अवश्य है। आपके लिए यह प्रश्न 'प्वाइंट आफ आनर' का होना चाहिए। आशा है कि आप इसे भली प्रकार समझकर अवश्य अपनी राय शीघ्र लिख भेजने की कृपा करेंगे।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

: १३८ :

जयपुर स्टेट-कैदी,
८-६-३९

प्रिय श्री यंग साहब,

मुझे एक पत्र आपके पास भेजना है व उस पत्र के बारे में कुछ कहलाना है। कृपया दामोदरदास, मेरे सेक्रेटरी को आप भिजवा देंगे। वह मेरा मतलब समझा भी देगा।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

नोट—१. एक्सरे रिपोर्ट अभी तक नहीं मिला। २. मेरे पत्रों के जवाब भी नहीं मिले।

: १३९ :

कर्णावतों का बाग
१०-६-३९

प्रिय श्री यंग साहब,

मुझे कल मालूम हुआ कि आसलपुर ग्राम में आग लग जाने से बहुत-से घर जल गये व थोड़े आदमी मर भी गये व बहुत-से घायल हुए हैं। अगर आप ठीक समझें तो मेरे पास वहां की स्थिति का सही वर्णन किसी के पास से लिखवाकर भिजवा देवें व वहां किस किस्म की सहायता की जरूरत है, उसकी सूचना भी मुझे मिल जायगी तो मैं मेरे कार्यकर्ता व अन्य मित्रों को कहलाकर कुछ सेवा या मदद हो सकेगी तो कराऊंगा। मुझे यह घटना सुन कर दुःख पहुंचना स्वाभाविक था। आप तो खुद मौके पर जाकर आये ही हैं।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

: १४० :

कर्णावतों का बाग,
१०-६-३९

प्रिय श्री यंग साहब,

मेरे अलाउंस व खर्चे का बहुत कोशिश करने पर भी फैसला न होने के कारण आखिर में आपको सूचना देकर बदर्जे मजबूरी १ जून, १९३९

से मेरे खासगी संबंध का सब खर्च मैंने स्वयं करना शुरू कर दिया है। अब मैं यह चाहता हूं कि जिस रोज से मुझे गिरफ्तार किया गया है यानी ता० १२ फरवरी १९३९ से ता० ३१ मई ३९ तक, मेरे लिए स्टेट की ओर से जो खर्च हुआ उसका तफसीलवार हिसाब मेरे पास भेज दिया जाय, ताकि मैं हिसाब तपासकर वह रुपये भी आपको भिजवा दूं। कौंसिल आफ स्टेट से जबतक मेरे अलाउंस का सन्तोषकारक फैसला नहीं होता तब तक मैं अपने पास से खर्च करता रहूंगा। आशा है, मेरे खर्च का हिसाब शीघ्र भिजवाने की कृपा करेंगे।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

श्री हरिसिंहजी, गृहमंत्री, जयपुर, के नाम—

: १४१ :

कर्णावतों का बाग,
२२-६-३९

प्रिय श्री हरिसिंहजी साहब,

ईश्वर का धन्यवाद है, कि श्री महाराजा साहब लण्डन में मोटर-दुर्घटना से सुरक्षित रहे। मैंने आपको ता० २९-५-३९ को पत्र भेजा था, उसकी पहुंच तक आपने देने की कृपा नहीं की, मिलना तो अलग रहा। खैर।

आज मैं यह पत्र दो बातों के लिए लिख रहा हूं। क्योंकि श्री यंग सा० आपसे आज्ञा लेकर जवाब भिजवाने का कई दिनों से कह रहे हैं, परन्तु व्यवस्था नहीं हो सकी।

१. मेरे दाहिने पांव के गोड़े में करीब दो मास से तकलीफ (दर्द) रहती है। बीच में थोड़ा दर्द कम हुआ था, परन्तु इन तीन-चार रोज से फिर ज्यादा हो गया, दो रोज से विशेष है। मेरी कई दिनों से इच्छा है कि स्टेट के बड़े डाक्टर पूरी तौर से तपास कर निदान तो कर देवें कि क्यों यह दर्द हुआ व किस प्रकार के इलाज से दर्द जा सकता है। मेरे पांव का एक्सरे

ता० १७-५ को लिया गया था, जिसकी रिपोर्ट मुझे वहुत कोशिश करने पर ता० १७-६ को एक महीने वाद मिली। आशा है, आप शीघ्र ही तपास व इलाज की व्यवस्था करा देवेंगे।

२. मेरे खर्चे के वारे में वहुत समय से झंझट चल रही है। आखिर लाचार होकर ता० १ जून से मैं अपना हिसाव भी अलग रखता हूं व खर्च भी अपने पास से करता हूं। परन्तु ता० १२ फरवरी से ता० ३१ मई तक मुझ पर स्टेट ने जो खर्च किया, उसका हिसाव मुझे मिल जाना चाहिए, जिससे मुझे भी मालूम हो कि क्या खर्च हुआ है। आशा है, इन दोनों बातों की आप शीघ्र व्यवस्था करा देंगे। इच्छा न होते हुए भी आपको कष्ट देना पड़ रहा है। क्षमा करेंगे।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

पुनश्च—वर्तमान में कई रोज से देशी इलाज चल रहा है, परन्तु दर्द नहीं जा रहा है।

: १४२ :

कर्णावतों का वाग,
२४-६-३९

प्रिय श्री हरिसिंहजी साहव,

आपका ता० २२-६ का पत्र कल मुझे ता० २३-६ को मिला। कर्नल विलियमसन साहव ने कल मुझे भली प्रकार से तपासा है। आपने व्यवस्था कर दी, इसके लिए धन्यवाद!

मैंने ता० २९-५ को श्री सरदारसिंह के साथ आपके पास पत्र भेजा था। उन्होंने मुझे तो आकर यही कहा कि आप तो मिले नहीं, आपके आदमी के पास उन्होंने पत्र दे दिया है। उसके वाद मेरे पास तो आपकी ओर से कोई सन्देश मिला नहीं। आपने इस पत्र में संदेश भेजने का ज़िक्र किया है। इसलिए यह लिखा है।

मैं आपसे समझौते के लिए नहीं मिलना चाहता था, क्योंकि ता० २३-५ की वातचीत व व्यवहार से उसकी आशा तो रही नहीं थी। मैं

आपसे मेरे इलाज व खर्च आदि के वारे में तो कहना चाहता ही था, साथ में श्री महाराजा साहव जाते समय फरमा गये थे, उस विश्वास पर कई सूचनाएं आपके सामने रखना चाहता था। जिससे भविष्य में प्रजा व राज्य में अधिक मनोमालिन्य न वढ़ने पावे। सीकर की परिस्थिति से भी पूरी तौर से वाकिफ़ कर देना चाहता था। खैर, कोई वात नहीं। मैंने खासकर सीकर के मामले में मेरा किस प्रकार संवंध आया, उस वारे में श्री यंग साहव को ता० ७-६-३९ को एक लंवा पत्र भेजा है। उन्होंने आपसे आज्ञा लेकर मुझे उसका लेखी जवाव भेजने को लिखा है व कहलवाया है। आशा है, आपने मेरा वह पत्र भली प्रकार से देखा होगा। आपसे मेरी प्रार्थना है कि आप श्री यंग साहव को उस पत्र का जवाव लिख भेजने की आज्ञा देवें, जिससे अगर किसी जगह उन्हें कुछ कहना होगा या विशेष खुलासा मेरी ओर से जानना होगा तो वह लिख भेजेंगे। अन्यथा जो सत्य स्थिति है वह तो उसे भी स्वीकार करेंगे ही, जिससे आपलोग भी असली हालत से परिचित हो ही जायंगे। श्री यंग साहव जानेवाले हैं, इसलिए यह व्यवस्था आप जल्दी ही कराने की कृपा करेंगे। मेरा इलाज तो आज से चालू हो गया है। परिणाम तो परमात्मा के हाथ है।

जमनालाल वजाज का वंदेमातरम्

मि० एफ० एस० यंग०, आई० जी० पी०, जयपुर, के नाम—

: १४३ :

कर्णावतों का वाग,
६-७-३९

प्रिय श्री यंग साहव,

मुझे दो रोज से पता नहीं चल रहा है कि मैं किसके चार्ज में हूं। मेरे तार-पत्र वग़ैरा किस पते से मंगाये जायं व किसके मार्फत भेजे जावें,

यह भी लिख। मुझे अखबार तथा पत्र वगैरा ठीक समय पर मिलने की व्यवस्था कर दी होगी। कृपया सूचित करें।

जमनालाल बजाज का वंदेमातरम्

मि० बी० सी० टेलर, आई० जी० पी०, जयपुर की ओर से ८-७-३९ को निम्न जवाब आया —

Your letter dated the 6th July 1939 to the address of Mr. Young. I am writing to inform you that the procedure followed by Mr. Young in the matters mentioned by you will continue in future and that the I. G. P. is in Charge.

(Sd.) B. C. Taylor,
I. G. P., Jaipur State

To H. W. Williamson, Director of Medicine, Jaipur—

: १४४ :

State Prisoner,
Jaipur.
9.7.1939

Dear Sir,

Damodar has sent me a copy of your letter addressed to him by you. I have carefully gone through it and I greatly appreciate the keen interest you are taking in the bettering of my health. You have therein very strongly recommended that I must, in view of the seriousness of the disease, either proceed to some sanitorium in foreign country where specialised treatment would be available or atleast should stay at some seashore place. While I am so much

thankful to you for the kind suggestions, I must confess, as I have already informed you the other day that even in ordinary cirumstances, I did not favour the idea of proceeding to Europe when it was thought so necessary by the Doctors. I have always wished to avail myself of whatever medical treatment be possible in India.

In this particular case, as you might be knowing, even the idea of proceeding to any place outside Jaipur State is unthinkable for me unless the restrictions on my right to stay in Jaipur is removed. I did not seek to enter as a civil resister. I sought to promote peace. This is merely to tell you why I cannot accept your kind advice. You should, therefore, do the best you can in the circumstances. Of course, you can consult if you think it necessary, my medical advisors and friends who are Dr. Jivaraj Metha of the K. E. M. Hospital and Dr. T. O. Shah of the Poly Clinic, both from Bombay.

With kind regards,

Yours,
Jamnalal Bajaj

होम मिनिस्टर से हुई बातचीत—
कर्णावतों का बाग
१०-७-३९

श्री हरिसिंहजी होम मिनिस्टर, श्री पोरारामलजी बगड़वालों को साथ लेकर आज सुबह सवा नौ बजे यकायक आये व सवा ग्यारह तक बातचीत करते रहे। अचरोल ठाकुर साहब का कहना था कि मुझे इलाज के लिए विदेश जाना चाहिए। अगर विदेश नहीं जाना चाहें तो जुहू (बम्बई)

जाकर रहना चाहिए। ब्लड प्रेशर के लिए वह स्थान ठीक समझा जाता है। सर गिरजाशंकर बाजपेई भी वहीं इस बीमारी के कारण डाक्टरों के कहने से गये हैं। पीरामलजी ने बीच में कहा कि जुहू में तो इन्हीं का बंगला है, जगह वगैरा बहुत सुन्दर व्यवस्था है। मैं आजही साथ ले जा सकता हूं इत्यादि। होम मिनिस्टर ने कहा, हम बैन बिना शर्त वापस कर लेंगे, आप वहां जाना मंजूर करें तो। स्वास्थ्य का आपको प्रथम खयाल करना चाहिए। तबीयत ठीक रहेगी तो आप ज्यादा काम कर सकेंगे वग़ैरा। मैंने उन्हें डा० विलियमसन से ता० ४-७ को दामोदर के नाम पत्र लिखा था, उसकी नकल व मैंने कल ता० ९-७ को उन्हें जवाब भेजा, वह बतला दिया। उन्होंने पढ़ लिया। बाद में स्वास्थ्य-व्यवस्था आदि बातों के सिवाय परसों मेरी मां को तथा अन्य कुटम्बियों को मिलने में जो अड़चनें पड़ीं उसका उन्होंने खुलासा किया। फिर बैन हटाने की चर्चा शुरू हुई। मैंने उन्हें कहा कि मैं चाहता तो हूं कि जयपुर सरकार दिलगीरी जाहिर करे। मुझपर बिना कारण रुकावट की गई। सीकर के बारे में देरतक बातें हुईं। उन्होंने कहा मि० यंग ने तो आपका पत्र मेरे पास नहीं भेजा। परन्तु दामोदरदास ने उसकी नकल मुझे पढ़ाई थी। मि० यंग को ऐसा नहीं करना चाहिए था। सीकर के मामले में गैरसमझ स्टेट की हुई, वह कहांतक ठीक था। वह तो अब आप साफ़ कर रहे हैं। उस रोज महाराजा सा० के सामने भी आपने कहा था कि हमें तो यह रिपोर्ट मिली कि सीकर के लोगों को लगान न देने के लिए जो हीरालालजी शास्त्री वगैरा प्रचार कर रहे हैं उसी काम के लिए आप भी आ रहे हैं, इत्यादि। मैंने कहा सीकर के मामले में मैंने जो काम किया है, उसका धन्यवाद तो अलग रहा, उल्टी यह सजा मिली ! इस चर्चा के बाद उन्होंने पूछा अगर स्टेट बिना शर्त बैन हटा ले तो मेरा क्या प्रोग्राम रहेगा। मैंने बताया कि मैं एक-दो रोज तो यहां रहूंगा। बाद में सीकर दो-चार रोज रहूंगा। फिर एक बार अपने स्वास्थ्य के लिए सलाह लेने बंबई आदि स्थान जाऊंगा। श्री महाराजा साहब के आने पर वापस आकर अपने बाकी रहे काम के लिए कोशिश करूंगा। पहले जो बातें हैं वह तो हैं ही। उसके सिवाय शिकारखाने, जंगलात

के कष्टों का संतोषकारक परिणाम लाना होगा। श्री पीरामलजी ने कहा कि इसमें तो हम लोग भी कोशिश करेंगे। होम मिनिस्टर ने कहा श्री महाराजा सा० के ध्यान में अब थोड़ी यह बात जंचती जारही है। अबके साल में वह घूमकर प्रजा का दुःख सुनेंगे तो उन्हींको भी पूरा विश्वास हो जायगा कि सचमुच में प्रजा, खासकर किसान, बहुत तकलीफ़ में हैं। मैंने कहा महाराज घूमकर देखें अथवा न देखना चाहें। अब यह हालत बरदाश्त होने लायक नहीं है। मैं और प्रजा-मंडल इसकी पूरी कोशिश करेंगे, जिससे जयपुर राज्य में भी मनुष्य-जीवन व उनके दुःख-सुखों का खयाल हो। उन्होंने कहा इसकी कोशिश करना आपका तो फर्ज है, ही परंतु मेरे खयाल से कोई भी बाहरी आदमी मनुष्यता के नाते (Humanity's sake) इन दुःखों व कष्टों को दूर कराने की कोशिश कर सकता है, इसमें कोई राजनैतिकता तो है नहीं। मैंने कहा जयपुर सरकार खुद होकर शीघ्र शिकारखाने व जंगलात की शिकायत मिटा देगी तो उन्हीं-की अधिक शोभा रहेगी। नहीं तो अब यह ज्यादा दिन चलने वाली नहीं है।

होम मिनिस्टर ने फिर मुझसे कहा कि मैं आज आबू चला जाऊं और प्राइम मिनिस्टर से खुलासा कर आऊं। ता० १३ को वापस आ सकूंगा। समझो, आपपर बिना शर्त बैन हटा लिया गया तो फिर रिगरेट के शब्दों पर तो आप जोर नहीं देंगे। मैंने कहा अभी नहीं दूंगा। वह तो महाराजा साहब के आने पर मैं अवश्य उनसे जोर देकर कहूंगा। उन का फ़र्ज है। उनके कारण एक निरपराधी को तकलीफ़ हुई है, तो उन्हें दुःख प्रकट करना चाहिए।

होम मिनस्टर ने कहा सीकर जाना आपका जरूरी है क्या? मैंने कहा हां।

होम मिनिस्टर ने कहा आप पर से बिना शर्त बैन हटा लिया जायगा, परंतु आप प्रजा-मण्डल की ओर से जाहिर सभा में फिलहाल व्याख्यान वगरा देंगे तो हमारी स्थिति थोड़ी नाजुक हो जायगी; क्योंकि प्रजा-मण्डल अभी

तक रजिस्टर नहीं हो पाया है। मैंने कहा यह बात तो कबूल करना वाजिब नहीं है। परन्तु आप लोग सच्चे दिल से महाराजा साहब के आने से पहले वातावरण शान्त, ठीक व परस्पर विश्वास का पैदा करना चाहते हैं तो मैं यह कह सकता हूं कि प्रजा-मंडल की ओर से जाहिर सभा (डेमॉन्स्ट्रेशन) जब तक महाराजा नहीं आते हैं यानी (२३ जुलाई तक) नहीं किया जायगा। वैसे मैं आजाद रहूंगा। जो चाहेंगे मुझसे मिलेंगे; सैकड़ों की संख्या में भी मिलकर मेरी राय जान सकेंगे, मैं उन्हें समझाऊंगा। महाराजा के आने तक प्रजा मंडल की ओर से जाहिर सभा (Public meeting) नहीं की जायगी (मेरे लिए)। मैंने तो कहा जाहिर सभा में प्राइम मिनिस्टर साहब या आप सभापति हो जाइये, जैसे उदयपुर (मेवाड़) में सर सुखदेवप्रसाद सभापति हो गये थे और मैंने भाषण दिया था। बहुत लोग जमा हुए थे। और भी कई देशी राज्यों में भाषण हुए हैं।

होम मिनिस्टर ने कहा कि आप बैन हट जाने पर जो स्टेटमेंट देंगे उसका ड्राफ्ट आज दामोदरदास को बुलवाकर मेरे पास भिजवा देवें तो ठीक रहेगा। मैंने कहा बैन हटाने का व मेरे स्टेटमेंट का ड्राफ्ट आप ही बनाकर भेज देवें, मैं देख लूंगा। उसमें जो कुछ परिवर्तन करना होगा करके भेज दूंगा। आखिर विचार-विनिमय के बाद यह निश्चय हुआ कि होम मिनिस्टर को दिखाकर बैन हट जाने के बारे में मैं जो स्टेटमेंट निकालना चाहूं निकालूं।

होम मिनिस्टर की बातचीत में इतनी बातें और हुईं—

१. सर शीतलाप्रसाद बाजपेयी से बात कर उन्हें मुझसे मिला देवेंगे कि जिससे अलाउंस वगैरा तथा अन्य कानूनी प्रश्नों को उनसे विचार-विनिमय कर जैसी उनकी राय हो, उस मुताबिक समाधान कर लिया जाय (सीकर आदि भी)।

२. मि० टेलर को मुझसे मिलने भेज देंगे।

३. पैर में दर्द है। चलने-फिरने की मनाही है। मोटर में घूमने की व्यवस्था पर श्री पीरामलजी ने जोर दिया।

४. बैंन हट जाने पर भी जयपुर में मैं बहुत करके इसी मकान में रहना पसन्द करूंगा। यह मैंने कहा।

५. ता० १३ को जो कुछ भी निश्चय हो उसकी सूचना मुझे मिल जायगी। श्री पीरामलजी ने कहा अगर मैं आबू से ता० १३ को वापस आ गया तो मामला सुलट गया समझना चाहिए। श्री पीरामलजी ने यह भी कहा कि मेरा कहना बहुत वाजिब रहा।

६. उस मौके पर बैंन हट जाता तो मुझे मेरी इच्छा के बिना भी बाहर जाकर रहना पड़ता,, वर्किंग कमेटी आल इण्डिया तथा अन्य कांग्रेस के कामों के लिए। अब तो मैं बाहर ज्यादा नहीं रह सकता, जहांतक जयपुर का मेरे संतोष लायक परिणाम नहीं आवे वहां तक। क्योंकि मुझे मानसिक शान्ति नहीं मिल सकेगी। बिना मानसिक शांति के स्वास्थ्य को लाभ नहीं पहुंच सकेगा, पीरामलजी ने कहा मैंने भी उस समय इशारा कर दिया था।

७. यूरोपियन कितना भी बड़ा अधिकारी हो उसके जरिये अपमान ज़रा-सा भी सहन नहीं हो सकेगा। मैंने कई उदाहरण देकर कहा। एक दिन मोटर नीचे रोक दी गई थी, वगैरा। उसके कारण भी कहे। जो कोई यूरोपियन यहां आवे वह अपने को प्रजा का नौकर समझे, न कि मालिक।

८. जो कोई भी झूठ बोलता हो वह चाहे प्राइम मिनिस्टर हो चाहे महाराजा साहब हों, उसके लिए मेरे दिल में आदर-इज्जत नहीं रह सकती। इसके भी उदाहरण देकर बतलाये।

९. मेरे इलाज वगैरा की उत्तम व्यवस्था अब भविष्य में रहेगी। पहले के माफिक बेपरवाही नहीं होगी।

१०. श्री पीरामलजी ने कहा, मैं आपके साथ सीकर चलूं तो कोई हर्ज है क्या। मैंने कहा मुझे तो खुशी होगी। आपसे मुझे बहुत बड़ी रकम भी लेनी है, परन्तु जनता समझेगी कि जयपुर सरकार ने सी० आई० डी० साथ लगा दी है। (सब हँसे)

११. महाराजा सा० २२ को नहीं तो २३ को जरूर आजायंगे। मि० टॉड भी ६-७ रोज में आ जायंगे यानो १६-१७ तारीख तक।

१३-७-३९

न तो होम मिनिस्टर व न पीरामलजी मिलने आये, न कोई सूचना मिली। इस पर से मुझे ऐसा लगता है कि मेडिकल ग्राउण्ड पर मैं वाहर जाने को तैयार हो सकता हूं क्या, यह समझने के लिए ही शायद होम मिनिस्टर ता० १०-७ को आये हों।

श्री हरिसिंहजी, गृहमंत्री, जयपुर, के नाम——

: १४५ :

स्टेट-प्रिजनर
कर्णावतों का बाग, जयपुर
१४-७-३९

प्रिय श्री हरिसिंहजी साहव,

मेरी पू० मां व अन्य घर के लोग मुझसे मिलने आये, उसमें जो तकलीफ़ पड़ी उस वारे में ता० ११-७ को श्री टेलर सा०, आई० जी० पी० को मैंवे पत्र लिखा था। उनकी ओर से १२-७ को मुझे जवाब मिला, उससे मुझे सन्तोष तो नहीं मिला, उल्टे चोट पहुंची। मैं इस वारे में ज्यादा लिखा-पढ़ी भी करना नहीं चाहता। अगर आप उचित समझें तो भविष्य के लिए ठीक व्यवस्था करा देंगे, जिससे मेरे घरवालों व अन्य मित्र लोगों को विना कारण तकलीफ़ न हो और अपमानित न होना पड़े। कल ही मेरी स्त्री, लड़की वगैरा मिलने आनेवाले हैं। अगर आप ठीक समझें तो ये लोग जब आवें तब दिन-भर रह सकें, ऐसी व्यवस्था करा दें जिससे जाने-आने में अधिक कष्ट न उठाना पड़े। मेरे व श्री टेलर साहब के पत्र की नकल इसके साथ भेज रहा हूं।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

: १४६ :

१५-७-३९

प्रिय श्री हरिसिंहजी साहब,

आज सुबह श्री टेलर साहब आपका संदेशा लेकर मिलने आये। उन्होंने आपकी ओर से निम्नलिखित संदेशा कहा—

"The three conditions of release are not approved, especially the one that the reason of his release on medical grounds would not be mentioned in the release notice."

आपने जो संदेशा भेजा तदर्थ धन्यवाद। परन्तु उसे सुनकर मुझे जरा आश्चर्य हुआ। खासकर उसके आखिरी हिस्से से। आप व श्री पीरामलजी बगड़वाले जब ता० १०-७-३९ को मिलने पधारे थे तब आपने कृपा-पूर्वक मेरे स्वास्थ्य आदि के बारे में पूछताछ की थी। उस सिलसिले में आपने मेरे यूरोप या जुहू जाने, तथा मुझ पर लगे प्रतिबन्ध को हटाने की चर्चा भी की थी। यूरोप जाने के बारे में मेरे विचारों से आपको वाकिफ़ करते हुए मैंने कहा था कि यदि मैं स्वतंत्र रहता तो भी स्वास्थ्य-लाभ के लिए यूरोप जाना पसन्द नहीं करता। इस सिलसिले में श्री विलियमसन साहब का व मेरा जो पत्र-व्यवहार हुआ था वह भी मैंने आपको दिखा दिया था। जुहू जाने के बारे में भी मैंने यह साफ़ कहा था कि जबतक मुझ पर लगा प्रतिबंध दूर नहीं होता व प्रजा-मण्डल की मांगें मंजूर नहीं हों तबतक जुहू या और कहीं भी जयपुर रियासत के बाहर जाने की मैं कल्पना तक नहीं कर सकता। प्रतिबंध दूर करने के बारे में किसी भी शर्त को मंजूर करने को तैयार नहीं हूं। यह बात तो पहले से ही साफ़ है। आपके साथ भी बातचीत में मैंने इसी बात को दुहराते हुए यह कहा था कि जयपुर सरकार को चाहिए कि बिना कारण प्रतिबंध लगाने के बारे में अफ़सोस जाहिर करते हुए प्रतिबंध दूर करे। तब आपने कहा था कि "अफसोस जाहिर करने की शर्त पर मैं इस समय जोर न दूं", इस पर मैंने कहा था कि "ठीक है, महाराजा साहब के पधारने पर इस

बारे में उनके साथ खुलासा हो सकता है।" इतनी सब बातें होने पर medical grounds पर प्रतिबंध हटाने पर तथा रिहाई के इम्कान में उसका जिक्र करने, न करने का तो सवाल ही नहीं रहता है। आपके संदेश के बाद इतना स्पष्टीकरण करना आवश्यक प्रतीत हुआ, ताकि कोई गलतफहमी न रहने पावे। आशा है, आप प्रसन्न होंगे।

जमनालाल बजाज का वंदेमातरम्

मि० बी० सी० टेलर, आई० जी० पुलिस, जयपुर, के नाम—

: १४७ :

कर्णावतों का बाग,
जयपुर
२७-७-३९

प्रिय महाशय,

आपका ता० २७-७-३९ का पत्र मिला। धन्यवाद।

हां, मेरी इच्छा है कि जबतक मैं इस बाग में रहूं यहां एक शिक्षक आकर इस बाग में और इसके इर्द-गिर्द रहनेवाले बच्चों को पढ़ाया करे। यह शिक्षक मेरे पास काम करनेवाले रसोइये, अर्दली, पानीवाले, पंखेवाले, व मेहतर को भी थोड़ी देर पढ़ा सकेगा। पढ़ाने का काम नीचे, जहां पुलिस-वालों के परिवार रहते हैं वहां उनके सामने हो सकेगा। आप श्री रामेश्वर के लिए मंजूरी दे सकें तो अच्छा ही है। अथवा श्री रामेश्वर के बदले यदि राज्य की ओर से आप कोई ऐसा शिक्षक दिला सकें जो हिन्दी व उर्दू दोनों जानता हो, तो ज़्यादा अच्छा होगा, क्योंकि मैं भी रोजाना आधा घंटा उर्दू सीखना चाहता हूं और रामेश्वर शायद उर्दू नहीं जानता है।

इस बारे में आप जो निश्चय करें, मुझे सूचित करने की कृपा करें।

आपका,
जमनालाल बजाज
जयपुर स्टेट-कैदी

From Mr. B. C. Taylor, I. G. police, Jaipur—

: १४८ :

Office of the Inspector-General of Police,
Jaipur (Rajputana)
28. 7. 1939

Dear Sir,

I am informed by L.H.C. Ram Chandra that on the 26th you went for a drive in the State car. I understand that you told L.H.C. Ram Chandra that you had been permitted to take this drive. I must draw your attention to the letter sent by Mr. Young to Mr. Damodar Das on the 6th of July. In that letter he has written—

"If he wishes to use the car personally beyond his usual visits to hospital application may be made to the Home Minister."

As the use of the car on the 26th is in *contravention of these orders*, I must point out that it *cannot be allowea* until you

have obtained the necessary permission. If you have already done so I may kindly be informed.

Yours truly,
B. C. Taylor

मि० बी० सी० टेलर, आई० जी० पुलिस, जयपुर के नाम—

: १४९ :

स्टेट-प्रिजिनर,
कर्णावतों का बाग, जयपुर
१-८-३९

प्रिय महाशय,

आपके २८-७-३९ व ३१-७-३९ के पत्र मिले।

चूंकि मुझे ब्लड प्रेशर अधिक रहता था व पांव की वढ़ी तकलीफ तथा कर्नल विलियमसन साहव द्वारा चलने-फिरनेकी मनाही कर रखने के कारण, कर्नल विलियमसन सा० ने ता० १२-७-३९ को मेरे सामने ही श्री उमराव-सिंह (उस समय के मेरे इन्चार्ज) को सीधे और साफ शब्दों में यह हुक्म दिया था कि मुझे मोटर में घूमने-फिरने के लिए ले जाया जाय। उस समय लैंस कांस्टेवल रामनाथसिंह भी वहां हाजिर था और दामोदर व दूसरे डाक्टर, आदि भी मौजूद थे। कर्नल विलियमसन साहव की वातचीत के बारे में आपने लिखा है कि—"I have spoken to Col. Williamson and he has told me that what he said was that as you could not walk, a drive in a car would certainly be beneficial and advisable."

मेरा तो खयाल है कि कर्नल विलियमसन जैसे बड़े व जिम्मेदार अधिकारी उस रोज की कार्यवाही के बारे में आपको सिर्फ इतना ही नहीं कह सकते। उन्होंने उमरावसिंह को मुझे मोटर में घुमाने के लिए जो हुक्म

दिया था, इससे वह इन्कार नहीं कर सकते। परन्तु अगर उन्होंने ठीक ऐसा ही कहा है जैसा कि आपने लिखा है, तो वास्तव में यह बड़े अफसोस व दुख की बात है।

मैं यहां दुहरा देना ठीक समझता हूं कि होम मिनिस्टर सा० जब ता० १० को यहां आये थे उन्होंने साफ शब्दों में यह कहा था कि मेरे स्वास्थ्य के लिए उचित प्रबन्ध करने का पूरा अधिकार कर्नल विलियमसन सा० को है तथा मैं स्वास्थ्य के हद तक पूरी तौर पर कर्नल विलियमसन सा० के चार्ज में हूं। मैं अब तक यह समझता था कि आई० जी० पुलिस व होम मिनिस्टर सा० के बीच होम मिनिस्टर सा० ही फाइनल अथॉरिटी हैं। लेकिन आज मैं आपके इस प्रकार के पत्र-व्यवहार से कुछ असमंजस में हूं और यह नहीं समझ सकता कि मेरे लिए सीधे तौर पर और अंतिम रूप से कौन जिम्मेदार है।

आपको अबतक यह तो पता लग गया होगा कि यहां बहुत अहकाम मुंहजबानी देने का रवैया पहले से ही जारी है। सारे अहकाम तहरीरी तौर से देने का रवैया न तो पहले के आई० जी० पी० ने रखा और न होम मिनिस्टर साहब ने। क्या होम मिनिस्टर, कर्नल विलियमसन साहब या आई० जी० पी० जैसे बड़े व जिम्मेदार अधिकारी के शब्दों पर भरोसा न किया जाय, ऐसा आप सुझाते हैं?

आई० जी० पी० के ता० ६ जुलाई के जिस पत्र का आप जिक्र करते हैं उसकी व वह पत्र दामोदर के जिस पत्र के जबाब में आया है उस पत्र की नकल तो मेरे मांगने पर आज दामोदर ने आपकी मार्फत भिजवाई है। इसके पहले न तो आई० जी० पी० ने इस पत्र-व्यवहार की नकलें कभी मुझे भेजीं हैं और न दामोदर ने। आज दामोदर का व आई० जी० पी० का वह पत्र-व्यवहार देखने से मालूम होता है कि दामोदर को भी बहुत-सी बातों की जानकारी नहीं थी। दामोदर के उस पत्र के जबाब में भेजे हुए आई० जी० पी० के ता० ६-७-३९ के पत्र का भी जो अर्थ आप निकालते हैं वह मेरे खयाल से नहीं निकल सकता।

इसके बाद आप अपने पत्र पैरा नं० ३ में लिखते हैं कि—"On receipt of that advice, had you asked for the use of the car, the matter would have been attended to. जैसा कि मैं ऊपर लिख चुका हूं, कर्नल विलियमसन साहब ने कोई सलाह नहीं दी थी, हुक्म दिया था। मुझे अधिकारियों से मोटर के इस्तेमाल करने की इजाजत मांगने की जरूरत तब महसूस होती जब मैं दिल बहलाने के लिए मौज के रूप में मोटर का इस्तेमाल करना चाहता। मेरे इस बन्दी-जीवन में मौज के लिए मोटर में घूमने की इच्छा न तो पहले थी और न अब ही है। मगर जैसा कि आपने लिखा है, अगर कर्नल विलियमसन साहब इतना ही मानते हैं कि—'A drive in a car would certainly be beneficial and advisable' तब भी मेरे स्वास्थ्य की दृष्टि से उचित प्रबन्ध करने की नैतिक व कानूनन जिम्मेदारी जयपुर सरकार पर ही आती है। अगर जयपुर सरकार ऐसा समझती है कि मेरे स्वास्थ्य की जिम्मेदारी उनपर नहीं है तो मुझे उस तरह स्पष्ट तौर से सूचित किया जाय, ताकि ऐसी विकट परिस्थिति में मेरा क्या कर्तव्य है यह निश्चय करने में मुझे सुविधा रहे।

अब मैं आपको यह सूचित कर देना चाहता हूं कि मैं इस तरह के व्यवहार का आदी नहीं हूं और अब ऐसी साधारण बातों के लिए पत्र-व्यवहार बढ़ाना भी उचित नहीं समझता।

इस सारी परिस्थिति को देखते हुए मैं समझता हूं कि मेरे लिए सबसे अच्छा तरीका यही है कि मौजूदा हालत में मैं मोटर का इस्तेमाल कतई न करूं। आपका ता० २८-७ का पत्र मिलने के बाद से ही मैंने मोटर का इस्ते-माल करना और अस्पताल जाना बन्द कर दिया है।

इस पत्र-व्यवहार की नकलें मैं श्री होम मिनिस्टर साहब को मेरे पत्र के साथ भेज रहा हूं।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

लेफ्टिनेंट कर्नल एच० डब्ल्यू० विलियमसन, डाइरेक्टर आफ मेडीसिन, जयपुर, के नाम––

: १५० :

स्टेट प्रिज़नर, जयपुर
२-८-३९

प्रिय श्री विलियमसन साहव,

श्री टेलर साहब, आई० जी० पी० का ता० ३१-७-३९ का एक पत्र मिला है, जिसमें उन्होंने मोटर के इस्तेमाल के बारे में आपसे जो बातचीत हुई है उसका हवाला देते हुए लिखा है कि

"I have spoken to Col. Williamson and he has told me that what he said was that as you could not walk, a drive in a car would be certainly beneficial and advisable". मैंने टेलर साहब को लिखा है कि विलियमसन साहब जैसे जिम्मेदार व बड़े अधिकारी ऐसी अधूरी बात नहीं कर सकते। कारण, आपको तो याद होना चाहिए कि जब ता० ६-७-३९ को मैं आपसे आफिस में मिला था व ब्लड प्रेशर को कम करने की दृष्टि से मोटर में घूमने की बातचीत की थी, तब डा० नजरत के सामने ही आपने यह कहा था कि मैं मोटर में घूम सकता हूं। उस समय मेरे साथ लैंस कास्टेबल रामनाथ था। आफिसर इंचार्ज उमराव-सिंह नहीं था। इसलिए इस हुक्म का अमल मैं नहीं कर सका। ता० १२-७-३९ को आप बिजली के इलाजवाले कमरे में मुझे देखने आये। मेरे पांव के बढ़े हुए दर्द को देखकर आपने कहा कि चलना-फिरना बिल्कुल बंद रखना होगा। तब फिर मोटर में घूमने की बात निकली, तो आपने मेरे इंचार्ज हेड कांस्टेबल उमरावसिंह को, जो उस समय मेरे साथ था, साफ तौर से यह हुक्म दिया था कि मुझे हर रोज घूमने ले जाया करे। उस समय वहां

लैंस कास्टेवल रामनाथ, दलाल व अन्य डाक्टर लोग भी मौजूद थे। उसी रोज से उमरावसिंह मुझे मोटर में घूमने ले जाने लगे।

मुझे श्री यंग, आई० जी० पुलिस ने यह कहला दिया था कि मेरे स्वास्थ्य की दृष्टि से कर्नल विलियमसन को पूरा अधिकार है। वह जो मुनासिब व आवश्यक समझें वह सुभीता दे सकते हैं। श्री होम मिनिस्टर ता० १०-७ को मुझसे यहां मिले थे, तव उन्होंने भी स्पष्ट तौर से यही कहा था। मैं तो समझता था कि शायद होम मिनिस्टर साहब की व आपकी वातचीत हो गई होगी। साफतौर पर इतनी सारी वातें होने पर भी अगर यह परि-स्थिति यहां हो सकती है तो फिर मेरे मन में यह शक पैदा होना स्वाभाविक है कि सम्भव है आप मेरे स्वास्थ्य की दृष्टि से किसी बात की जरूरत समझें तो भी राजनैतिक या अन्य कारणों से उसपर अमल न कर सकें। तव उस परिस्थिति में आप मेरे स्वास्थ्य के लिए उचित व आवश्यक प्रवन्ध कैसे कर सकेंगे। और विना उचित प्रवन्ध हुए मेरा स्वास्थ्य आप कैसे सुधार सकेंगे। मैं तो आपसे यह साफ तौर से जानना चाहता हूं कि मेरे स्वास्थ्य की दृष्टि से जो प्रबन्ध करना आप आवश्यक समझें उतना सब प्रबन्ध करने का आपको पूरा अधिकार है या नहीं? मैंने श्री टेलर साहब के जरिये यह भी पुछवाया है कि जयपुर सरकार मेरे स्वास्थ्य के लिए उचित प्रवन्ध करने की जिम्मेदार है या नहीं? आपका व उनका जवाव आने पर ही मैं अपने स्वास्थ्य के सम्वन्ध में निश्चय कर सकूंगा।

अभी ता० २८-७-३९ को श्री टेलर सा० का मोटर के बारे में जो पत्र आया है, उसके कारण मैंने मोटर का इस्तेमाल करना बन्द कर रखा है, जिससे अस्पताल आना भी वन्द हो गया है। इसलिए जहांतक इस मामले का फैसला न हो जाय, यदि सम्भव हो, आप या श्री सेन साहव या डा० ज्वालाप्रसादजी, कोई भी मेरे पांव का जख्म, घुटने का दर्द, ब्लड प्रेशर देख लिया करें, तो मुझे सूचित कीजिएगा।

आपका,

जमनालाल बजाज

श्रीमान् सवाई मानसिंह, महाराजा जयपुर, के नाम—

: १५१ :

कर्णावतों का बाग,
४-८-३९

प्रिय श्री महाराजा साहब,

आप विदेश की यात्रा करके कुशलपूर्वक वापस हम लोगों के बीच पधारे यह जानकर प्रसन्नता हुई।

आपने करांची में प्रेस प्रतिनिधि को जो मुलाकात दी थी, वह मैंने पढ़ी। परन्तु आपके उस निश्चय से आपकी रिआया को कोई लाभ व समाधान नहीं मिल सकता। आपको तो सबसे पहले अपनी रिआया को पूरी तौर से विश्वास में लेना चाहिए। उसके दुखों को दूर करना चाहिए। आपको साफ तौर से घोषित करना चाहिए कि रिआया के सुख से आप सुखी हैं व उसके दुख से दुखी हैं। उसके सुख के लिए दुखों को हटाने के वास्ते आप अपने सुखों को भी तिलांजलि देने को तैयार हैं। इस प्रकार आप घोषित करेंगे व उसपर अमल करना शुरू करेंगे तो मेरा विश्वास है कि यहां असली शांति स्थापित हो जायगी। कानून व तोप-बंदूक के बल से जनता का हृदय जीतना असम्भव है। आप तो विदेश की हालत से वाकिफ हैं। अगर हिटलर, मुसोलिनी अपनी प्रजा की दिल तोड़कर रात-दिन सेवा नहीं करते तो आज वहां के लोग उनके पीछे इतने पागल नहीं होते। जिस रूस से इतनी बड़ी ब्रिटिश सरकार घृणा—नफरत करती रही, उसीसे वह आज समझौते के लिए कितनी आतुर व बेचैन है। मैंने आपसे समक्ष में प्रार्थना की थी तब आपने फरमाया था कि यूरोप से वापस आने पर अपनी प्रजा को सुखी करने की पूरी कोशिश करूंगा।

मुझे यह बात जानकर तो थोड़ी खुशी हुई कि आपने एक हिंसक शेर को तो खत्म किया। साथ में दुःख भी हुआ कि उस शेर ने मरते-मरते आपकी प्रजा में से भी एक को आपके सामने ही मार दिया। आपके पीछे इन हिंसक

प्राणियों द्वारा आपकी प्रजा की अनाथ की तरह क्या दशा हो रही है, इसकी आप जांच करेंगे तो आपका हृदय द्रवित हुए बिना नहीं रहेगा। मोरांसागर व यहां मुझे रहने का मौका मिला, जिससे शिकारखाने व जंगलात के जुल्मों के कारण कई बार रोना आ जाता है। मेरी समझ में नहीं आता कि जिससे राज्य को कोई खास लाभ न हो उस प्रकार के कानूनों द्वारा इस राज्य की जनता के सर पर दुःख व मौत का खतरा हर घड़ी बनाये रखने में क्या वुद्धिमानी है। आपको शिकारखाने व जंगलात के कानून कम-से-कम उस मुआफिक तो एकदम कर ही देने चाहिए जैसे ब्रिटिश सरकार में है। मेरा यह पूरा विश्वास है कि यदि ऐसा आप शीघ्र ही कर देंगे तो पीड़ित जनता आज तक का दुःख भूलकर आपके प्रति हृदय से प्रेम करेगी व आपको आशीर्वाद प्रदान करेगी।

आपके यूरोप जाने के वाद का जो वातावरण अधिकारियों ने पैदा कर रखा है, उसका खयाल करते हुए मुझे शायद आपसे मिलकर प्रार्थना करने का मौका नहीं मिले। इससे मेरे मन में आपके प्रति सद्भावना रहने के कारण मैंने अपने हृदय की भावना लिख भेजी है। परमात्मा आपको सद्वुद्धि प्रदान करे जिससे राज्य व प्रजा में सच्चा प्रेम व विश्वास का सम्बन्ध वढ़ता रहे।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

लें० कर्नल एच० डब्ल्यू० विलियमसन, डाइरेक्टर आफ मेडीसिन, जयपुर के नाम—

: १५२ :

जयपुर स्टेट-कैदी,
६-८-३९

प्रिय श्री कर्नल विलियमसन साहब,

आपका ता० ४-८-३९ का खत मिला, धन्यवाद।

जबतक नीचे लिखी वातों का स्पष्ट रूप से खुलासा नहीं होता

तवतक मेरा मोटर में वैठना एवं अस्पताल में जाना उचित नहीं प्रतीत होता।

१. ता० १२-७ को आपने स्पष्ट तौर से मुझे मोटर में घूमने की इज़ाज़त दी थी। वह आपको पुनः स्वीकार करनी चाहिए।

२. मैं भरतपुर रोड की तरफ तथा वस्सी डाकखाने के सामने से घूमने गया, इसमें मोटर में घूमने की इज़ाज़त का ग़ैर फायदा नहीं उठाया, यह अधिकारियों को, खासकर आपको स्वीकार करना चाहिए। इस विषय में अपना खुलासा ता० ५-८ को श्री टेलर साहव की मार्फत आपके पास भिजवाया है। वह आपने गौर से देख ही लिया होगा।

३. श्री वी० सी० टेलर, आई०जी० पी० ने आफिसर इन्चार्ज श्री उमरावसिंह से व आपसे पूरी तौर से जांच किये विना मुझे मोटर के बारे में खत भेजा, उनकी यह भूल उन्हें स्वीकार करनी चाहिए।

जव तां० ५-८ की सुवह तक आपने किसी जिम्मेदार डाक्टर को यहां भेजना मुनासिब नहीं समझा तो उसी शाम से (यानो कल से) मास्टर रामप्रतापजी की मदद से प्राकृतिक चिकित्सा का इलाज जले हुए घाव के लिए शुरू कर दिया है। सात-आठ रोज तक अन्ट्रेन्ड कम्पाउंडर ही इलाज करता रहा, पर वैसा ही चालू रखना मुझे ठीक नहीं मालूम हुआ।

मुझे सवसे अधिक दुःख तो इस वात का हुआ कि वड़े-से-बड़े अधिकारी लोग भी सत्य बोलने का आग्रह नहीं करते, और अपनी बात पर कायम नहीं रह सकते, तो वेचारे मामूली अधिकारियों की तो क्या स्थिति होती होगी, भगवान ही जाने।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

From Shri S. M. Bapna, Prime Minister, Bikaner—

: १५३ :

Bikaner,
1.9.1939

My dear Seth Sahib,

I was very glad to hear about your release some time ago, but could not write to you earlier, as soon after I came away here from Ajmer and do not yet get much time to attend to private correspondence. I hope your health is improving.

His Highness has spoken to me about the letters he and his Private Secretary have received from you and your intention to pay him a visit. His Highness will no doubt be very pleased to receive you, but I would advise you to put off your visit. His Highness is terribly rushed at present. There are so many important matters which are taxing him and the State is in the clutches of famine. I think, for a friendly visit like yours, a pleasanter atmosphere is desirable.

My wife is with me here, but her condition is about the same. I expect your wife is with you. Please remember us to her.

With kindest regards,

Yours,
S. M. Bapna

To H. H. Maharaja, Jaipur—

: १५४ :

Jaipur,
6. 9. 1939

May it please Your Highness,

With reference to the Council of State notification (published in the Extraordinary issue of the Jaipur Gazette dated the 12th January, 1939) rejecting 'the Praja Mandal's request for recognition and for permission to continue to function as an association,' I beg to submit that the Praja Mandal's object is the 'the attainment by peaceful and legitimate means of responsible government under the aegis of H.H. the Maharaja', which does not necessarily involve the immediate establishment of full responsible government, and which, quite clearly, is not the same as 'upsetting the existing order'. In my humble opinion, the question of conflict with the administration cannot arise if an atmosphere of mutual co-operation and helpfulness for the public good can be established. I, therefore, beg to request that the decision of the Council of State contained in the notification referred to above may kindly be reconsidered and necessary orders may be passed for the registration of the 'Jaipur Rajya Praja Mandal' under the Public Societies Act of 1939.

I beg to remain,
Your Highness' most obedient servant
Jamnalal Bajaj
President, Jaipur Rajya Praja Mandal.

श्रीमान् महाराजा साहब जयपुर के नाम—

: १५५ :

जयपुर,
१३-९-३९

प्रिय श्री महाराजा साहब,

सूचनानुसार मैंने अपने वक्तव्य में आवश्यक सुधार कर दिये थे, जो आशा है, आपकी नज़र से गुज़रे होंगे। मैं अपनी ओर से तो परिस्थिति में सुधार करने की पूरी कोशिश कर रहा हूं और आइन्दा भी करता ही रहूंगा; परन्तु मुझे यह लिखते हुए बहुत दुःख होता है कि अधिकारी लोग, सहकार्य के बजाय, असहकार्य व लापरवाही की वृत्ति का परिचय दे रहे हैं, जिसकी वजह से सच्ची शांति कायम होना कठिन हो जाता है।

मिसाल के तौर पर सीकर व किसान बंदियों की रिहाई के लिए मैंने आपसे प्रार्थना की थी। आपने भी कृपापूर्वक उनकी रिहाई का हुक्म दे दिया था। मैं चाहता था कि वे लोग ता० १० की उस सभा के पूर्व ही रिहा कर दिये जाते, जिससे हमारे काम में बहुत ही इमदाद मिल सकती थी। परन्तु ऐसा नहीं हो सका। मैंने स्वयं इस बात की कोशिश की कि इन भाइयों को दीगर मामूली बंदियों के साथ ड्योढ़ी न जाना पड़े और जेल के दरवाजे पर ही इनकी रिहाई हो सके। मैंने इस सिलसिले में श्री ठाकुर साहब, जोबनेर श्री रावलजी तथा श्री अमरसिंहजी से भी प्रार्थना की, परन्तु कोई परिणाम नहीं निकल सका।

मुझे यह बताया गया है कि रिहाई के पूर्व ही पं० लादूरामजी जोशी, सरदार हरलालसिंहजी और अन्य बंदियों ने जेल अधिकारियों से यह निवेदन कर दिया था कि यदि राज्य का इरादा उन्हें रिहा करने का हो तो वे जेल के दरवाजे पर ही रिहा कर दिये जायं, क्योंकि वे दूसरे कैदियों की भाँति ड्योढ़ी पर जाना पसंद नहीं करेंगे। उन्होंने यह भी कह दिया था कि यदि रिहाई उस प्रकार करने में कोई कठिनाई हो तो वे लोग अपनी पूरी

सज़ाएं भुगतना ही पसंद करेंगे। लेकिन मेरी कोशिशों व उन वंदियों के निवेदन के बावजूद उन्हें जेल के दरवाजों पर नहीं छोड़ा गया।

यह सब ही के लिए बड़े अफसोस की बात थी कि उन वंदियों को जबरन घसीटा व पीटा गया, पुलिस वार्डरों के जरिये उठवाकर मोटर में ढकेला गया, व ड्योढ़ी ले जाया गया, जहां महात्माजी व प्रजा मंडल के जयजयकार के नारे लगाने के कारण उनके साथ फिर दुर्व्यवहार किया गया व पं० लादूरामजी जोशी के मुंह पर तो मि० वील ने इस तरह मारा कि उनकी नाक से रक्त वहने लगा। उनके कुरते पर खून के दाग़ लगे हैं तथा वह फट भी गया है। यदि उनके साथ जो व्यवहार किया गया वह नहीं किया जाता तो वे लोग आपके जन्मोत्सव के दिन न तो इस प्रकार कोई प्रदर्शन ही करते और न नारे ही लगाते।

पं० लादूरामजी तथा सरदार हरलालसिंहजी, दोनों ही प्रजा-मण्डल-कार्यकारिणी के सदस्य हैं। यह बात मैंने श्री रावलजी से कही थी। ठा० सा० जोवनेर तो इस बात को जानते ही थे। मेरे खयाल से ऐसी मारपीट या जोरा-जब्र के कारण, रिहाई जैसे कामों की सारी खूबसूरती नष्ट हो जाती है। कितना सुन्दर होता यदि जिस सहृदयता से आपने सारे काम का श्रीगणेश किया था, उसी भावना से अधिकारियों द्वारा भी भविष्य के काम अंजाम दिये जाते, जिससे प्रजा में न तो इस तरह उत्तेजना ही फैलती और न यह दुर्घटना ही हो पाती।

मेरा मानना है कि मि० बील का व्यवहार कानून और सभ्यता दोनों की दृष्टि से ही अनुचित था। मैंने आपसे नम्रतापूर्वक यह निवेदन किया था कि वतमान समय में, इस तरह का व्यवहार, और खासकर जबकि वह अंग्रेजों की ओर से किया जाय, प्रजामंडल के कार्यकर्त्ता व जनसेवक अब बर्दाश्त कर सकें, यह नामुमकिन है। मुझे इस बात का बहुत दुःख है कि अधिकारियों की अदूरदर्शिता व अव्यावहारिकता के कारण आपके जन्मोत्सव के शुभ अवसर पर इस तरह की घटना हो गई। मैंने प्रजा-मंडल के अपने सहयोगियों को विश्वास दिलाया है कि "इस मामले की पूरी जांच करवाने तथा जो लोग

इसके लिए जिम्मेदार हों उनके बारे में उचित कार्यवाही करने के लिए मैं श्री महाराजा साहब से अवश्य प्रार्थना करूंगा।"

इसके पहले भी ऐसे उदाहरण पाये जाते हैं जब रिहाई के लिए राज-बंदियों को ड्योढ़ी पर नहीं ले जाया गया था। श्री बाबा नृसिंहदासजी की रिहाई इसी प्रकार हुई थी।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

: १५६ :

न्यू होटल, जयपुर,
३०-९-३९

प्रिय श्री महाराजा साहब,

आज अपनी मुलाकात हो जाने के बाद, संभव है, दुबारा मिलने का मौका कुछ समय तक न आ सके। मुझको आपकी बातचीत से खूब संतोष हुआ है और मैं समझता हूं कि शांति और सहयोग का एक बहुत अच्छा वातावरण पैदा हो गया है जिससे राज्य और प्रजा दोनों को लाभ पहुंचेगा। मेरे सामने तो सबसे बड़ा सवाल यही है कि जो वातावरण बना है, वह कायम रहे। आपके सुझाव के अनुसार मैं प्रायः सभी मिनिस्टर साहबान से मिल चुका हूं और अच्छी तरह बातचीत कर चुका हूं। मैं महसूस करता हूं कि सरकारी हलकों में अभी तक प्रजा-मंडल के बारे में कुछ झिझक है और मैं चाहता हूं कि जिस कारण से यह झिझक होगी उसका पता लगाकर उसको मिटा दिया जाय। इस संबंध में (१) सबसे पहली बात तो यह है कि पब्लिक सोसाइटीज एक्ट का संशोधन जयपुर गजेट में जल्दी-से-जल्दी प्रकाशित हो जाय, ताकि सबको राज्य की ओर से ऐलानिया मालूम हो जाय कि अब रजिस्ट्रेशन न होने के कारण से प्रजा-मंडल पर किसी तरह का प्रतिबन्ध बाकी नहीं रहा है। (२) दूसरे, मैंने आपसे पहले एक सरक्यूलर के बारे में निवेदन किया था। वह न निकला हो तो अब राज्य की ओर से राज्याधिकारियों के लिए एक सरक्यूलर निकल जाय जिससे राज्य और प्रजा-मंडल के नये संबंध का हाल उन लोगों को मालूम हो जाय और उनके दिल में किसी

तरह की शंका न रहे। (३) तीसरी बात यह है कि प्रजा-मंडल के मुख्य कार्यकर्त्ताओं का 'पर्सनल टच' सब मिनिस्टर साहिबान से हो जाय और जरूरत तो इस बात की भी है कि प्रजामंडल के मुख्य कार्यकर्त्ताओं की पहुंच आप तक भी हो। मैं अपनी ओर से तथा अपने साथियों की ओर से आपको एक बार फिर विश्वास दिलाना चाहता हूं कि हम लोग सच्चे भाव से राज्य का सहयोग चाहते हैं, और इसीमें सबकी भलाई समझते हैं। सहयोग के लिए मेरे पीछे से मेरे साथी भी कुछ कसर नहीं उठा रखेंगे, परन्तु हमारे सद्भावों का अनुकूल उत्तर मिनिस्टर साहिबान तथा अन्य अधिकारियों की ओर से मिलना चाहिए। आपस में सहयोग की सच्ची भावना के रहते हुए मुझको आशा और विश्वास है कि सब काम भलीभांति चलता रहेगा और किसी भी तरह के संघर्ष का कोई मौका नहीं आ सकेगा। मैंने अपने साथियों के साथ सलाह करके तय किया है कि प्रजा-मंडल को नये मिले हुए नागरिक अधिकारों का उपयोग संयम के साथ करना चाहिए। फिर भी अगर राज के नोटिस में प्रजा मंडल के किसी कार्यकर्त्ता की तरफ से कोई गड़बड़ी आवे तो उसको व्यक्तिगत संपर्क के ज़रिये साफ कर लिया जाय।

मैंने अपने पिछले दौरे में अपनी आंखों से देखा है और रियासत के प्रायः सभी प्रांतों से मुझको अकाल की भयंकरता की रिपोर्टें मिली हैं। जगह-जगह से दीन-दुखी प्रजाजन अपने घरों को छोड़-छोड़ कर जा रहे हैं। ऐसी भयंकर स्थिति में यह जरूरी है कि 'फेमिन रिलीफ की मशीनरी' तेजी के साथ काम करे। जाब्ते पूरे करने में समय बिलकुल भी न खोया जाय। शहर में सस्ता अनाज बेचने की व्यवस्था राज और प्रजा-मंडल के प्रतिनिधियों के सहयोग से की जा रही है। मैं आशा करता हूं कि निज़ामतों में भी यह व्यवस्था जल्दी ही हो जायगी। अनाज के अलावा पशुओं के लिए चारे की व्यवस्था भी करनी है। ऐसे धंधे चालू करने की सख्त जरूरत है, जिनसे गरीबों को रोजी मिले। इस सिलसिले में आपको राज की ओर से अच्छी मिकदार में खादी खरीदने की बात याद दिलाना चाहता हूं। मेरा निवेदन है कि राज की ओर से एक अच्छा आर्डर खादी के लिए मिलना

चाहिए। जयपुर की वनी हुई खादी के कुछ नमूने आपकी सेवा में आज ही पेश करनेवाला हूं।

शेखावटी आदि स्थानों में जकात का सवाल उग्र रूप धारण करने को हो रहा है। जयपुर सरकार और ठिकानेदारों के वीच एक दूसरे के हक़ूक़ के वारे में कोई मतभेद हो तो प्रजा-मंडल की राय में उसे दोनों पक्ष कानूनी कार्रवाई से ठीक कर सकते हैं। मैंने जकात के वारे में प्रजा मंडल की नीति साफ कर दी है और वतला दिया है कि कहीं पर जयपुर राज्य के जकात देने से इन्कार करने की कोई चर्चा होगी तो उसमें प्रजा-मंडल का सहयोग विलकुल नहीं मिलेगा। जकात के वारे में आपसे मेरा नम्र निवेदन इतना ही है कि इस काम में जरा जल्दी की गई है और मैं समझता हूं कि अव लड़ाई छिड़ जाने से और फेडरेशन योजना के स्थगित हो जाने से जल्दी करने का कोई कारण नहीं रहा है। इसलिए मेरी राय में जकात के नये 'रेट्स' को एक वार स्थगित किया जाय और पुराने 'रेट्स' के अनुसार ही वसूली की जाय। इस वीच में एक सरकारी और गैरसरकारी सदस्यों की कमेटी के द्वारा सारी स्थिति की जांच करके फैसला किया जाय तो ठीक रहे। जव मैं नये रेट्स को स्थगित करने की सिफ़ारिश करता हूं तव मैं आपका ध्यान इस ओर भी खींचना चाहता हूं कि जयपुर राज्य में जो रेट्स लागू किये हुए हैं, उनको लागू करते समय शेखावटी आदि की विशेष स्थिति पर विचार नहीं किया गया था, क्योंकि उस समय शेखावटी आदि में जयपुर सरकार की ज़कात लगाने का सवाल सामने था ही नहीं। जकात की वसूली कई तरह से कष्टदायक और कभी-कभी अपमानजनक भी हो जाती है, जिससे शेखावटी आदि के लोगों में भारी असंतोष वढ़ता जा रहा है। तीसरी वात यह है कि जयपुर सरकार की ज़कात लग जाने के वाद ठिकानेदारों की तरफ से ज़कात या चुंगी वसूल करने का कोई सवाल नहीं रहना चाहिए। मुझको विश्वास है कि आप इस वड़े सवाल पर खास ध्यान देंगे और परिस्थिति विगड़ने नहीं देंगे।

शिकारखाना व जंगलात का सवाल तो आपके सामने है ही। इस सवाल को भी आप यथासंभव जल्दी ऐसे रूप में हल करवाने की कृपा

करेंगे जिससे गरीब प्रजाजन के कष्ट दूर हो जायं और वे आपका गुणगान कर सकें। इस संबंध में एक छोटी-सी वात भी आपकी नोटिस में ले आना चाहता हूं। वह यह कि हमारे कार्यकर्ताओं की भूल से एक वछड़े को (जिसे शेर ने मार दिया था) वाजार में घुमा दिया गया। पता लगने पर मैंने मना कर दिया है कि इस तरह की कोई वात आइंदा न की जाय।

'पव्लिक वेलफेयर' के कामों तथा शिक्षा आदि के वारे में भी मुझको कुछ निवेदन करना है। ऐसे कामों में प्रजा को राज की ओर से प्रोत्साहन मिलना चाहिए और जहां कहीं जो कुछ रुकावट हो वह दूर कर देनी चाहिए। जो लोग अपना रुपया खर्च करके राज की सीमा में अच्छे काम करते हैं उनपर गैर-जरूरी और कष्टदायक वंदिशें लगाना, मेरी राय में, ठीक नहीं हैं। सीकर के वर्खास्तशुदा लोगों की वात मैं आपके सामने रख ही चुका हूं। रेवेन्यू मिनिस्टर तथा सीकर के सीनियर आफ़िसर साहव से मेरी वातचीत इस वारे में हो चुकी है। मैं आशा करता हूं कि इस सवाल को सहानुभूति के साथ ठीक कर दिया जायगा। मैंने रेवेन्यू मिनिस्टर साहव को अपने सीकर संवंधी कागज़ात दिखला दिये हैं और उनको वतला दिया है कि सीकर के बारे में मेरी कैसी क्या नैतिक जिम्मेदारी है और इसी प्रकार यह भी कि इस मामले में जयपुर सरकार की क्या जिम्मेदारी है। आशा है, आप रेवेन्यू मिनिस्टर साहव से सारा हाल जान लेने की कृपा करेंगे।

मैं पहले भी जानता था और मुझको मेरे दौरे में खासतौर से फिर मालूम हुआ कि खालसा की प्रजा की अपेक्षा ठिकानों की हद में वसनेवाली प्रजा को ज्यादा कष्ट है। ठिकानेदारों में जगह-जगह लागवाग, कौड़ी,-चुंगी वसूल करने, वेगार लेने तथा और कई तरह की ज्यादतियों के समाचार मिलते रहते हैं। शेखावटी में जमीन के वंदोवस्त का सवाल चल रहा है। मैं चाहता हूं कि शेखावटी में वंदोवस्त किसानों की दृष्टि से भी न्याययुक्त हो। ठिकानों में वसनेवाली प्रजा के दुःखों के निवारण में जयपुर सरकार की ओर से सहायता मिली तो मुझको विश्वास है कि हमलोग ठिकानेदारों से मिल-जुलकर स्थिति को वहुत-कुछ सुधार सकेंगे।

जयपुर में, खासकर शहर में, हिन्दू-मुस्लिम समस्या खड़ी न हो जाय इस तरफ भी आपको ध्यान देने की जरूरत होगी, ऐसा मेरा खयाल है। हिन्दू-मुस्लिम झगड़े के सिलसिले में रामगढ़, लक्ष्मणगढ़ के कुछ लोग जेल काट रहे हैं। जिस प्रकार पिछले मुस्लिम आंदोलन में कैदियों को छोड़ दिया गया था उसी प्रकार उन लोगों को भी छोड़ दिया जाय तो हिंदुओं पर अच्छा असर पैदा होगा।

हिंदुस्तानी प्राइम मिनिस्टर की नियुक्ति के बारे में तो अपनी बातचीत खूब हो ही चुकी है। मैं आपसे एक बार फिर आग्रहपूर्वक निवेदन करना चाहता हूं कि आप खासतौर से जोर लगाकर एक अच्छा-सा प्राइम मिनिस्टर नियुक्त करने में अवश्य सफलता प्राप्त कर लें। आप ऐसा कर सके तो मैं सोचता हूं कि आगे का रास्ता बहुत-कुछ सुगम हो जायगा।

अन्त में मैं आपको हार्दिक धन्यवाद दिये बिना नहीं रह सकता कि आपने कितनी सहानुभूति के साथ उलझे हुए सवालों को सुलझाने का प्रयत्न किया है। परमेश्वर से मेरी यही प्रार्थना है कि आप इसी प्रकार आगे बढ़ते रहें, ताकि प्रजा में सुख-चैन बना रहे और आपको भी एक ओर से प्रजा के धन्यवाद मिलें और दूसरे आन्तरिक सुख और शांति का लाभ हो।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

: १५७ :

दिल्ली,

५-१०-३९

प्रिय श्री महाराजा साहब,

यहां आने पर मैंने सर बर्ट्रेन्ड ग्लेन्सी से मिलने की कोशिश की। वह शिमला थे और वहां से शीघ्र ही भ्रमण में जानेवाले थे। अतः उनसे मुलाकात नहीं हो सकी। उनके नाम मैंने जो पत्र लिखा है, उसकी नकल आपकी जानकारी के लिए भेज रहा हूं।

इस बार की अपनी मुलाकात में मैं कुंवर सर जगदीशप्रसाद (मेंवर वाइसराय एक्जीक्यूटिव कौंसिल) के वारे में आवश्यक नोट्स आप को दे आया था। यहां आने पर मैं उनसे भी मिला, जयपुर के वारे में भी उनसे काफी वातें हुईं। रिटायर होने के पहले या बाद भी उनकी इच्छा रियासतों में काम करने की नहीं है। उनका सर ग्लेन्सी तथा वाइसराय के साथ अच्छा संवंध है। इसलिए जयपुर में भारतीय दीवान की नियुक्ति के वारे में वह उनसे वातें करने वाले हैं। सर जगदीश के साथ की वातचीत में कई नामों की चर्चा भी हुई। जयपुर की दृष्टि से उन्होंने जिन लोगों को ठीक समझा है, उनके नाम इस प्रकार हैं—

१. ई० राघवेंद्रराव २. सर कृष्णमाचारी। (बड़ौदा)

३. श्री दी० व० गोपालस्वामी आयंगार, (काश्मीर)

४. सर कुंवर महाराजसिंह

५. सर जोसेफ भोर।

(१) ई० राघवेंद्रराव, सी० पी० और वरार के गवर्नर रह चुके हैं। सर जगदीश का कहना था कि इनका वाइसराय महोदय की कौंसिल में भी काफी मान और वजन है तथा स्टेट सेक्रेटरी पर भी इनका अच्छा प्रभाव है। अगर इनका मिलना संभव हो तो कोशिश की जानी चाहिए।

(२) सर कृष्णमाचारीजी के वारे में सर जगदीश को यह संदेह है कि शायद वह बड़ोदा छोड़ना पसंद न करें। परंतु वर्तमान वड़ोदा-नरेश वहां अपनी मर्जी के नये आदमी को लाना चाहते हैं। संभव है, श्री कृष्णमाचारीजी भी मिल सकें।

(३) श्री गोपालस्वामी आयंगार, सर महाराजसिंह तथा सर भोर इन तीनों के वारे में भी सर जगदीश की यही राय थी कि ये सज्जन भी सुयोग्य हैं। सर भोर के वारे में तो उनका कहना था कि वह वहुत ही अच्छे आदमी हैं। उन्हें काश्मीर का आफर भी आया था, पर उन्होंने इन्कार कर दिया। भोपाल नरेश उनके मित्र हैं, इसलिए वह वहां गये हैं। शायद जयपुर आना भी पसन्द न करें। इस तरह सर जगदीश ने

अपनी ख़ानगी राय दी है। उनकी तथा यहां के और जिम्मेदार व्यक्तियों की बातचीत से मेरा खयाल है कि राघवेन्द्रराव के लिए पहले प्रयत्न किया जाय। दूसरे नम्बर में श्री कृष्णमाचारी हैं। आपकी आज्ञा होगी तो मैं भी श्रीकृष्णमाचारी से बात करूंगा। इनके बाद कश्मीर के श्री दी० व० गोपालस्वामी के लिए कोशिश की जाय।

मैं यहांपर रावराजा सीकर, सर शादीलालजी आदि से भी मिला। महात्माजी से भी बातें हुई हैं। जब आपसे मिलना होगा तब इस बारे में अधिक निवेदन कर सकूंगा। श्री रावराजाजी साहब की बातचीत से तो पता लगा कि उन्होंने सर एन० एन० सरकार को अपना मामला सुपुर्द किया है। आपने मुझे जाते समय कहा था उसके अनुसार मैंने उनसे कोई नया वादा करना ठीक नहीं समझा। परन्तु मेरा खयाल है कि नये मुसा-हिब के आने के बाद यह मामला भी आपस में तय कर लेना ठीक रहेगा, नहीं तो व्यर्थ में दोनों ओर से लाखों रुपयों की खराबी होगी। खास लाभ तो कुछ नहीं होगा।

आते समय मैं आपको कुछ नोट्स दे आया था। मुझे आशा है, उन पर अमल करवाने का आप पूरा खयाल रखेंगे। आपने देखा होगा कि वे नोट्स राज और प्रजा दोनों को दृष्टि से काफी विचार करके बनाये गए हैं। मुझे दुख के साथ लिखना पड़ता है कि अपने यहां की सरकारी मशीनरी बहुत धीमी है। अकाल तथा अन्य कामों में खूब अधिक दिलचस्पी लेकर काम करने की जरूरत है। खादी का आर्डर मिलना भी जरूरी है। सड़कें आदि बनाने की योजना पर भी शीघ्र अमल होना चाहिए, ताकि हजारों आदमियों को काम मिल सके। भूख-प्यास के मारे लोग जयपुर छोड़कर अपने मवेशियों को वहीं त्याग कर बाहर जा रहे हैं। यह देखकर दुःख होना तो स्वाभाविक है। अकाल-सेवा का काम तेजी से शुरू नहीं किया जा सकेगा तो कई आदमी जयपुर छोड़कर चले जायंगे तथा कइयों को तो मृत्यु का शिकार बनना पड़ेगा। आशा है, आप इस काम में पूरी दिलचस्पी लेंगे।

पब्लिक सोसाइटीज़ एक्ट में सुधार करने के बाद उसे शीघ्र ही गजट में छपवाने की आवश्यकता है।

आपके विचारों के बारे में मैंने जब महात्माजी से एकान्त में बातें कीं तो उन्हें सुख मिला।

आपका प्रेम तो कैसे भूल सकता हूं। जयपुर की प्रजा की व आपकी सेवा करने का जो मेरा निश्चय है उसे पूरा करने में परमात्मा मुझे बल दें, यही मेरी आन्तरिक इच्छा रहती है।

दीवान की नियुक्ति के बारे में व ग्लेन्सी, या वाइसराय या और किसी जरिये से कोई खबर मिलेगी तो आपको सूचित कर दूंगा। मेरे योग्य कोई सेवा-कार्य हो तो अवश्य लिखियेगा।

मैं आज वर्धा जा रहा हूं।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

To Khan Bahadur Abdul Aziz, Revenue Minister, Jaipur—

: १५८ :

Wardha,
10. 10. 1939

My dear Khan Bahadur Sahib,

I am sorry I could not reply to your letter of the 4th instant earlier as I have been busy with the Congress Working Committee and A.I.C.C. meetings.

You have kindly asked me to suggest two names who could sit in a Committee to examine the scheme of Advisory Boards. I think you already know that the Praja Mandal

people are utterly disappointed with the present scheme of Advisory Board which, I am afraid, is incapable of any improvement whatsoever without making fundamental and far-reaching changes in the entire plan. In the circumstances I feel, I should know the personnel of the proposed Committee and also the terms of reference, before I could usefully suggest the two names as desired by you. I shall write to you again on hearing from you.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj.

श्री कुंवर अमरसिंह, मिनिस्टर-इन-वेटिंग, जयपुर के नाम—

: १५९ :

वर्धा,
१२-१०-३९

प्रिय श्री अमरसिंहजी साहव,

आते समय आपसे मिलना नहीं हो सका। आपका प्रेम का वर्ताव तो याद आता ही रहता है।

सुधार किया हुआ पब्लिक सोसाइटीज एक्ट अभी तक गजेट नहीं हुआ है, सो आप कोशिश करके जल्दी गजेट करवा दीजिएगा। मेरी समझ से देरी (होने में) राज और प्रजा दोनों की दृष्टि से (भी) ठीक नहीं है। विना कारण गलतफहमी फैलाने या फैलने का मौका क्यों दिया जाय? परसों रेडियो में प्रजामंडल के रजिस्ट्रेशन के वारे में मित्रों ने कुछ खवर सुनी थी। मैंने कल श्री महाराजा साहव की सेवा में तार व पत्र भेजे हैं।

आपसे भी आग्रहपूर्वक निवेदन है कि जिस प्रकार निश्चय हो गया, वह जल्द गजेट में प्रकाशित करवा दीजिएगा, ताकि मुझे निकट भविष्य में पांव का इलाज छोड़कर जयपुर न आना पड़े। मैं तो प्रजा के प्रति श्री महाराजा साहव के प्रेम का गुणगान चारों ओर करता रहता हूं। आशा है, आप इस वात का भी पूरा खयाल रखेंगे कि आज जो मीठा व सच्चा संबंध वना है, उसमें स्वार्थी लोगों के कारण फर्क न आने पावे। ज्यादा क्या लिखूं।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

श्रीमान् महाराजा जयपुर के नाम—

: १६० :

वर्धा,
१४-१०-३९

प्रिय श्री महाराजा साहव,

मेरे पत्र व तार आपकी सेवा में यथासमय पहुंच गए होंगे। परंतु उसमें से किसी की भी मुझे पहुंच तक नहीं मिली। मेरा खयाल है कि कम-से-कम पहुंच तो शीघ्र ही दी जानी चाहिए। आशा है, आप इस ओर भी ध्यान देंगे तथा इस वर्तमान तरीके में कुछ सुधार कराने की कृपा करेंगे।

मैंने अपने पिछले दोनों पत्रों में सोसाइटीज एक्ट के वारे में जो कुछ लिखना था लिखा है। मुझे पूरी आशा है कि जो कुछ निश्चय हुआ था उसमें किसी भी तरह के वाहरी दवाव के कारण आप कोई फर्क नहीं होने देंगे।

यह जानकर खुशी तो हुई कि आखिर मुसाहिव के स्थान पर एक भारतीय, राजा ज्ञाननाथजी, की नियुक्ति हुई है। पर हम लोगों ने जो नाम तय किये थे उनके अतिरिक्त दूसरे सज्जन आ जायं तो उनके नाम की सूचना मुझे तो मिल जानी चाहिए थी। परंतु यह भी नहीं हुआ। आपके व प्रजा के वीच अव जो प्रेम संबंध कायम हुआ है, उसे आशा है आपके नये मुसाहिव

न केवल कायम ही रखेंगे, बढ़ाने की भी कोशिश करेंगे तथा इस कार्य में, आशा है, वह प्रजा-मंडल का भी पूरा सहकार लेंगे। यदि ऐसा न हो सका तो मुझे भय है कि इतने दिनों तक परिश्रम करके जो शांति और प्रेम का वातावरण हमने कायम किया है उसमें खराबी पैदा न हो जाय।

आशा है, आप प्रसन्न होंगे। मैं इलाज के लिए बंबई व पूना जा रहा हूं। मेरी जयपुर आने की जरूरत समझें तो मुझे लिखने की कृपा करें।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

श्री कुंवर अमरसिंह, मिनिस्टर-इन-वेटिंग, जयपुर के नाम——

: १६१ :

पूना,
८-१२-३९

प्रिय श्री कुंवर अमरसिंहजी,

श्री महाराजा साहब की हवाई-दुर्घटना के सबब उनके स्वास्थ्य के बारे में हम सभी लोग चिंतित थे, परंतु उस परमात्मा की असीम कृपा थी कि श्री महाराजा साहब उस दुर्घटना से बच गये व अब स्वस्थ हैं। उनकी तंदुरुस्ती के समाचार मैं जयपुर के मित्रों द्वारा ले लिया करता हूं। उन्होंने अब थोड़ा काम करना भी शुरू किया है, यह जानकर खुशी हुई।

श्री महाराजा साहब से तथा आप लोगों से प्रत्यक्ष में तथा पत्रों द्वारा भी मैंने यह निवेदन कर ही दिया था कि राजा व प्रजा के बीच जो एक प्रेम-संबंध शांति के साथ पैदा करने का मैंने प्रयत्न किया था, वह कायम रखने की कोशिश दोनों ओर से होनी चाहिए। इस पर श्री महाराजा साहब ने मुझे विश्वास भी दिलाया था कि वे इस बात का खयाल रखेंगे व कोशिश भी करेंगे। परन्तु मुझे जयपुर से जो पत्र आते हैं उनसे साफ दिखाई पड़ता

है कि उस वातावरण में कठिनाइयां पैदा की जा रही हैं। इसमें वर्तमान प्राइम मिनिस्टर तथा अन्य अधिकारीगण का हाथ है। यह सव पोलिटिकल डिपार्टमेंट के इशारे से ही हो सकता है। हिंडौन जिला राजनैतिक सम्मेलन होने के पहले प्राइम मिनिस्टर साहव ने जो वहां का दौरा किया था व उस समय जिस तरीके से प्रजा-मंडल के खिलाफ लोगों में भ्रमोत्पादक तथा गलतफहमी फैलानेवाला प्रचार करने की कोशिश की थी, उस पर से तथा सोसाइटीज एक्ट को जिस तरह 'अमेंड' (Amend) करने का तय हो चुका था उस तरह वह अमेंड भी नहीं हुआ। उसका 'अमेंड' होना तो दूर रहा, वल्कि प्राइम मिनिस्टर साहव का साथ में यह भी कहना कि उसे 'अमेंड' करने की वात हुई ही नहीं थी, इन सारी वातों से मुझ आश्चर्य व दुःख के साथ यह विश्वास होता जा रहा है कि पोलिटिकल डिपार्टमेंट जयपुर में राजा व प्रजा में प्रेम संवंध कायम रहने देना पसंद नहीं करता और प्राइम मिनिस्टर साहव अपनी इन व ऐसी कारगुजारियों द्वारा पोलिटिकल डिपार्टमेंट को खुश करने की कोशिश कर रहे हैं। उन्हें तो जयपुर में हमेशा के लिए रहना नहीं है। उन्हें इस तरह के काम में पोलिटिकल डिपार्टमेंट की इच्छा की पूर्ति भर करना है।

ऐसे समय यदि श्री महाराजा साहव तथा आप लोग उदासीन रहेंगे व सारा भार प्राइम मिनिस्टर पर छोड़ देंगे तो पोलिटिकल डिपार्टमेंट अपनी मनमानी करने में कसर न रखेगा। उसका नतीजा तो वही होगा जो अक्सर होता है। यानी राजा व प्रजा में कायम हो रहे प्रेम संवंध का नाश। उससे जितनी प्रजा की हानि है उतनी ही, व उससे भी कहीं अधिक राजा की हानि होगी, और वना-वनाया सारा मामला विगड़ जायगा। वड़ा अच्छा होगा यदि श्री महाराजा साहव खद इस वात में थोड़ी दिलचस्पी लेंगे, जो एक प्रेम सम्वन्ध कायम हुआ है उसे कायम रखने की पूरी कोशिश करेंगे तथा उसे हिम्मत के साथ अमल में लावेंगे।

रघुकुल रीति सदा चलि आई। प्राण जायं पर वचन न जाई ॥

मेरी इच्छा है कि मौका देखकर आप यह पत्र श्री महाराजा साहब को पढ़ा दें और कम-से-कम मुझे इस पत्र की पहुंच देने की कृपा करेंगे।

मैं फिलहाल नेचर क्योर क्लिनिक में इलाज करवा रहा हूं और करीबन दो माह मुझे यहां रहना है। मेरा इलाज ठीक चल रहा है। उम्मीद है, धीरे-धीरे आराम होगा।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

To Shri Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १६२ :

Nature Cure Clinic,
Poona
30. 12. 1939

Dear Raja Sahib,

On receipt of a copy of letter dated 14.12.'39, addressed by the Home Minister to Pandit Hiralal Shastri and the latter's reply dated 16.12.'39, I sent you the following telegram on 22.12.'39 :

> Surprised to learn Home Ministers communication of fourteenth to Secretary Praja Mandal which I hold breach of agreement. Writing shortly in detail.
>
> Jamnalal Bajaj

I feel that as you are still new to Jaipur, it would be helpful to provide you with the necessary background of facts and events for the proper appreciation of the issues involved.

The Jaipur Rajya Praja Mandal was started in July 1931, and reorganised in November 1936. The Public Societies Regulation was published on 30th March, 1938 and although the Regulation was a hindrance to the civil liberties of the people, yet the General Secretary of the Praja Mandal accepted the official suggestion of filing an application for recognition on being first assured on behalf of the Jaipur Government that the Mandal would receive immediate recognition on application.

The Mandal held its first Annual Session under my Presidentship on 8th and 9th May 1938. After this the normal activities of the Mandal were carried on till an order banning my entry into the State was served on me on 29th December, 1938. I did not disobey the order there and then and a few days later addressed a letter to the President, Council of State, Jaipur, in which pleaded for full liberty to the Mandal to carry on its perfectly legitimate and non-violent activities without let or hindrance. The Jaipur Government's rejection of "the Praja Mandal's request for recognition and for permission to continue to function as an association" was published in the Jaipur Gazette of the 12th January, 1939, and the Public Societies Act which replaced the Public Societies Regulation was published on 18th January, 1939. Then, as is well known, *Satyagraha* was started on the issue of full civil liberties including, among other things, the liberty of forming associations.

While we were still behind prison bars the notification of the 19th March, was issued in which certain conditions for the registration of political associations were set forth. Later, Mr. Todd, the then Prime Minister, visited me in my detention camp and initiated talks for a settlement and my interviews with His Highness, the Maharaja Sahib, were also arranged. Nothing came out of these talks as, evidently, it was not possible for us to agree to any settlement on the basis of the notification of the 19th March, 1939.

I was unconditionally released on the 9th August, 1939, and about two weeks later the Public Meetings Notification of 1931, was repealed. During the first fortnight of September 1939, I had a number of official interviews with His Highness, the Maharaja Sahib, in the course of which it was pointed out to me that there would be certain difficulties in repealing the Public Societies Act. I was, therefore, prevailed upon to agree to a compromise according to which the Public Societies Act was to be so amended that it would not be necessary for an organisation to get itself registered, thus enabling all societies to flourish and carry on their work without let or hindrance.

Accordingly with the knowledge and consent of His Highness and other Ministers concerned I issued a public statement on 10th September, 1939. I may further mention that Sir Seetla Prasad Bajpai, Judicial Minister, and also other Ministers gave me to understand that the

draft of the amended Public Societies Act had then nearly been prepared under the instructions of His Highness and was awaiting His Highness' formal sanction who had in the meanwhile proceeded to Kashmere. Since then we have been carrying on our work fully knowing that the amended Public Societies Act would soon be published.

Now you can easily see from the above summary of facts and events that the Home Minister's letter to Pandit Hiralal Shastri could come to us all only as a painful surprise as it would seem to be a complete denial of the understanding arrived at by me with His Highness. But I still feel that we did well in putting faith in the words of a Ruler and his Ministers.

When we last met in Bombay at the time of the unfortunate accident to His Highness, I reminded you for the early publication of the Amended Public Societies Act and you kindly promised to look into the matter. We have never had any desire to precipitate matters; on the contrary we have tried our utmost to co-operate with the Government. Indeed, one of the terms of the agreement was that the Government would extend its co-operation to the Praja Mandal and accordingly certain Ministers made a beginning by seeking the Praja Mandal's co-operation which was readily given. But as I see the situation was suddenly changed.

Had my health permitted I would have been only too glad to go to Jaipur and discuss the matter personally

with you. All that I can do from this distance is to hope that you will carry out the intention of His Highness to amend the Act in the manner indicated above.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

श्रीमान् महाराजा साहब जयपुर के नाम—

: १६३ :

पूना,
४-१-४०

प्रिय श्री महाराजा साहव,

ऐसे समय जवकि आपका स्वास्थ्य पूर्णतया ठीक नहीं हुआ है, आपको पत्र लिखकर कष्ट देने का मुझे अफसोस तो जरूर हो रहा है, परंतु लाचार हूं। यूं तो मैं आपके स्वास्थ्य-समाचार जयपुर के मित्रों द्वारा मंगा लिया करता हूं। मैं यह इच्छा भी करता था कि आपके पूर्ण स्वस्थ होने पर ही पत्र लिखूं। परन्तु जयपुर में, वर्तमान नये प्राइम मिनिस्टर साहब के आने के वाद से जिस तरह परिस्थिति वदलती जा रही है, उसे देखते हुए विना आपको कष्ट दिये रहा नहीं जाता ।

पब्लिक सोसाइटीज़ एक्ट का संशोधन शीघ्र ही हो जायगा, इसी दृढ़ आशा में मैं था। परंतु वह होना तो दूर रहा, होम मिनिस्टर की ओर से प्रजा-मंडल के सेक्रेटरी पं० हीरालालजी शास्त्री को ता० १६-१२ को नोटिस दिया गया कि वह जिस संस्था के सेक्रेटरी हैं, उसे शीघ्रातिशीघ्र रजिस्टर करवा लें, अन्यथा उनके तथा उनके सहयोगियों के खिलाफ कानूनी कार्रवाई की जायगी। नोटिस पढ़कर दुःख हुआ। इससे राज्य व प्रजा में जो एक

प्रेम-संबंध कायम हुआ था, उसमें जवर्दस्त आघात पहुंचा। ऊपर लिखी खबर पाने के वाद मैंने आपकी सेवा में ता० ३०-१२-३९ को तार दिया था व प्राइम मिनिस्टर साहब को तार व पत्र भेजे थे। वे आपकी नजरों से गुजरे होंगे। प्राइम मिनिस्टर को भेजे हुए पत्र की नकल आपकी जानकारी के लिए इसके साथ भेज रहा हूं। कुछ दिन पहले इसी सिलसिले में एक पत्र मैंने कुंवर अमरसिंहजी को भी लिखा था व उसमें उनसे निवेदन किया था कि वह उस पत्र को आपकी सेवा में पेश कर दें। आशा है, आपने उसे देखा होगा।

आपसे मिलने के वाद जयपुर का भविष्य उज्ज्वल देखने के सुख-स्वप्न में मैं मग्न था। जयपुर-राज्य को एक आदर्श राज्य के रूप में देखने की मेरी तमन्ना थी। परंतु वर्तमान हालत को देखते हुए वह आशा मृगतृष्णा के समान मालूम पड़ती है। पोलिटिकल डिपार्टमेंट का इतना हस्तक्षेप जयपुर में रहा व वर्तमान प्राइम मिनिस्टर जैसे महाशय जयपुर की जनता पर लादे जायंगे तो न तो जयपुर-राज्य की व प्रजा की भलाई होनेवाली है और न किसी तरह का प्रेम-संबंध ही रहने पायेगा।

मैंने मेरे विचार इस पत्र द्वारा आपकी सेवा में पेश किये हैं। यदि मेरा स्वास्थ्य ठीक होता, तो मैं जयपुर आकर आपसे व प्राइम मिनिस्टर साहब से मिलता व वहां की परिस्थिति न विगड़ने पाये, इसकी कोशिश करता। जहांतक मेरा ताल्लुक है, मैंने अपना वचन निवाहने की पूरी कोशिश की व कर रहा हूं। अब इसका सारा भार आप पर है। आप जैसा उचित समझें, करें। आपकी ओर से संतोषकारक जवाब मिलने से मुझे वहुत समाधान होगा।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

To H. H, Maharaja, Jaipur—

: १६४ :

Jaipur,
6.3.1940

My dear Shri Maharaja Sahib,

I reached here on the 4th morning and immediately after my arrival I tried to get in touch on phone with Your Highness' Private Secretary with a view to seeking an interview with you. In spite of my repeated efforts whole day, the Private Secretary was not to be obtained on the phone.

As Your Highness knows well that a state of crisis exists for some time past between the State and the Jaipur Praja Mandal and that I have been making incessant efforts to resolve it. My various letters and telegrams to you and the State have been endeavours in the same direction. I have now come to Jaipur with the same end in view. It is but natural that for this I should meet you.

After the last Satyagraha a settlement was arrived at between the State and the Praja Mandal on terms which were negotiated between Your Highness and myself. One of the terms of the agreement has now been denied by the State and this has brought the present complication, the moral responsibility of which rests on us both as its authors.

I strongly feel that before any action which appears necessary to Your Highness, or which seems unavoidable to us, there should yet be an effort to avert it in the interest of the State and the people. On my part, I shall leave no stone unturned to save the situation and I ask Your Highness to help me by giving me an interview which alone can bring about better understanding and appreciation of each other's point of view.

I am in Jaipur till the 7th and I shall be able to meet Your Highness wherever convenient to you. I have already written to the Prime Minister asking him to arrange my interview with Your Highness.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

P.S. To meet your convenience I can prolong my stay by a couple of days if that may suit you.

From Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १६५ :

D.O.NO. 86/P.M.O.
Jaipur, the 25th March, 1940

Dear Seth Sahib,

I write to acknowledge the receipt of your letter, dated

the 23 march, 1940, which has crossed my telegram of the same date sent to you in reply yours. This telegram which is reproduced in the margin[१] has been since acknowledged in your second telegram which reads as follows :—

"Your telegram. Thanks. Awaiting Council decision. Please wire when reached. Also oblige by informing probable date Council."

It will thus be seen that the words "as arranged between us" occurring in para 2 of your letter convey a very erroneous impression for which there is no foundation in fact. I have from the very start made it clear to you that I am not in a position either to anticipate or to hold out hopes as to what the decision of His Highness Government on the question of the withdrawal of the notification of the 9th March, 1939 will be. I promised that I will place your application before the Council of State and then convey their decision to you when you come to see me on the 2nd or 3rd of April, 1940, on which dates you had asked for another interview.

Yours sincerely,
Gyannath

---

१. *Your telegram of 23rd March. Your application of 7th March has been marked for submission to Council of State. I cannot anticipate Council's decision which will be communicated as soon as arrived at.*

To Shri Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १६६ :

Jaipur,
26. 4. 1940

My dear Raja Sahib,

Immediately after the receipt of the Home Minister's letter dated the 15th April, 1940, addressed to the President, Jaipur Rajya Praja Mandal, I spoke to you expressing my objection regarding the second para of the said letter in which it is stated that 'so far as the condition relating to office-bearers is concerned, an exception has been made in the case of Seth Jamnalal Bajaj, which will not be regarded as a precedent.'

As far as I, Pandit Hiralal Shastri and Shri Kapoor Chandra Patni recollect, it was never made clear to us that the restriction relating to office-bearers would be relaxed only in my case and this relaxation was not to be taken as a precedent. On the other hand, we clearly understood that because the right of Jaipur subjects residing outside State limits to become members and office-bearers of the Praja Mandal was recognised and because it was neither possible nor fair to prevent Jaipur subjects residing in British India from taking interest in British Indian affairs, the Government did not intend to insist on the restriction that no office-bearer of the Praja Mandal should also be an office-holder of any political association outside the State.

In this connection I would like to impress on you that even if a Jaipur subject happened to hold an office in a political association functioning outside the State, he cannot hold an office according to the policy and principles of the Praja Mandal. As such the restriction is quite unnecessary. Will you, therefore, kindly use your good offices with the Jaipur Government so that they may see their way to reconsider the decision they have taken on this point, which may be a source of difficulty at some stage?

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj,
President, Jaipur Rajya Praja Mandal.

From Shri Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १६७ :

Jaipur,
29.4.1940

My dear Seth Sahib,

I have received a letter, dated the 26th April, 1940 from the President, Jaipur Rajya Praja Mandal, which does not bear your full signature. Presuming, however, that this letter emanates from you, I write to say that I am very much surprised to read its contents. From the

very start of the conversations that we have had with regard to your application for the registration of the Jaipur Praja Mandal under the Jaipur Public Societies Act, I made it clear to you that His Highness' Government attached the greatest importance to the condition appearing in their Notification, dated the 9th March, 1939, imposing restrictions relating to office-bearers. His Highness' Government also desired the Praja Mandal to function inside the Jaipur State unaffected by outside political influences.

In this connection I made it plain to you that as far as I could judge, it was hardly likely that any relaxation would be made by His Highness' Government in the condition relating to the office-bearers except in so far as it related to your personality. I remember distinctly that during these conversations it was repeated by me more than once that I would recommend to His Highness Government that this condition may be relaxed in your favour alone in spite of the fact that within your knowledge of the past, His Highness' Government were entirely opposed to any such relaxation. My Secretary, who was present af most of the interviews bears me out and internal proof of this is also afforded by the amendment made by you in clause 6 of the constitution of the Jaipur Rajya Praja Mandal, which formed enclosure to your application, dated the 8th April, 1940, addressed to the Home Minister. A reference to this clause will show that

you accepted the suggestion that it should be made very plain in the revised Constitution that your society will not be affiliated to any other political association outside the State.

Your contention in the last para of your letter that a Jaipur subject, who happens to hold an office in a political association functioning outside the State cannot workin the Praja Mandal until and unless he agrees to work in the Jaipur State according to the policy and principles of the Praja Mandal is not borne out in *your* own case. If you can function as President of the Jaipur Praja Mandal and can at the same time hold an office in a political association outside the State, there is nothing to prevent others doing the same, and it was in view of this that the Council made it very clear in their resolution that your instance will not be regarded as a precedent.

I am really amazed at the necessity you felt of writing this letter to me after your having given me a definite assurance that the Jaipur Praja Mandal will neither in spirit nor in form have anything to do with political associations outside the State.

Yours sincerely,
Gyannath

Mr. C. L. Corefield, I. C. S., Resident, Jaipur—

: १६८ :

Jaipur,
2.5.1940

Dear Sir,

You might perhaps be aware of the fact that I have been taking interest in Jaipur affairs as President of the Jaipur Rajya Praja Mandal, which institution has recently been registered by the State. I intend leaving Jaipur on the 4th instant and before leaving, I would very much wish to meet you, if it may be convenient for you to spare some time before the forenoon of the 4th instant.

I shall be obliged if you could let me know your convenience.

Yours truely,
Jamnalal Bajaj

From Mr. C. L. Corefield, Resident, Jaipur—

: १६९ :

Jaipur,
3.5.1940

My dear Seth Sahib,

I have received your letter of the 2nd instant and am, of course aware, of the interest you have taken in Jaipur

affairs. As, however, I understand that you have very recently seen both His Highness the Maharaja and the Prime Minister, I doubt if any useful purpose would be served by a meeting with me now, especially as you propose leaving Jaipur tomorrow.

Yours sincerely,
C. L. Corefield

To Mr. C. L. Corefield, Resident, Jaipur—

: १७० :

Jaipur,
3.5.1940

My dear Mr. Corefield,

Thanks for your letter of today. Even after my interveiws with H. H. the Maharaja Sahib and the Prime Minister, I felt I should see you and try to know your view-point regarding certain matters. One such point is the censoring of my letters, which, I am given to understand, has been going on under your orders and for which I could not possibly see any reason. I should have also availed myself of the opportunity to give you an idea of the policy and principles with which the Praja Mandal is working in the State so that the Political Department may have a firsthand knowledge of the affairs, and I think you would not have disapproved of the idea.

I intend leaving Jaipur tomorrow evening and shall be returning near about the 24th instant. If you agree, I may try to take some other opportunity of seeing you.

Yours sincerly,
Jamnalal Bajaj

From Mr. C. L. Corefield, Resident, Jaipur—

: १७१ :

The Residency,
Jaipur, (Rajputana)
4.5.1940

My dear Seth Sahib,

I write to acknowledge your letter of the 3rd instant and to say that censorship; if any, is imposed on the recommendation of the Jaipur Government.

As I shall not be in Jaipur when you propose to return, I fear that the question of arranging a meeting will have to be postponed.

Yours sincerely,
C. L. Corefield

To Shri Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १७२ :

Jaipur,
3.5.1940

My dear Raja Sahib,

Please refer to your letter dated the 29th April which you addressed to me in reply to mine of the 26th April. I am sorry that through the oversight of my secretary, the office-copy of my letter instead of the one bearing my full singature was despatched to you.

I must state in plain terms that your letter leaves me unconvinced about your version of the controversy. At the very outset you informed me that in all likelihood no objection would be taken to the name 'Jaipur Rajya Praja Mandal' and that the condition regarding office-bearers may also be waived. While arguing your point you said that in your opinion it was quite unnecessary to attach too much importance to a name and that it would certainly be unreasonable for the Jaipur Government to insist that I should not hold any office in the Praja Mandal because of my being an office-bearer in the Indian National Congress. You repeated these remarks at several stages of the conversations, but at no stage did you suggest that the waiving of the condition regarding office-bearers would be operative only in my case. As regards the relaxation being taken or not taken as a

precedent, I can assert that you did not even *mention* the word '*precedent*' in this connection. Having thus reiterated my position, I leave the controversy where it is.

You have adopted in para 2 of your letter a line of argument which I must confess I am unable to follow. The Praja Mandal has had, from the very beginning, no affiliation with any other political association and I told you that even now affiliation was not intended. You insisted that this should be made clear in the Constitution of the Praja Mandal. I agreed to this on practical grounds. But I cannot see how all this can be connected with the present controversy which is whether or not a Jaipurian, other than myself, who happens to hold an office in a political association outside the State can also be an office-bearer in the Jaipur Praja Mandal.

Similarly, I am unable to see your point in para 3 of your letter. In my last letter I argued that the restriction about office-bearers was quite unnecessary because even if a Jaipur subject happened to hold an office in a political association functioning outside the State, he cannot hold an offic in the Praja Mandal unless and until he agrees to work in the Jaipur State according to the policy and principles of the Praja Mandal. The Jaipur Government has recognised the right of Jaipurians residing outside State limits to become members and office bearers of the Praja Mandal and there is nothing to prevent Jaipurians living in British India from holding

office in political associations functioning in British India. Now it would not at all be fair if a Jaipurian, who, for the time being residing outside the State, agrees to work according to the policy and principles of the Praja Mandal is prevented from holding an office in the Praja Mandal simply because he also holds an office in a political association functioning in the province in which he resides.

With regard to the last para of your letter, I am not only surprised but also deeply pained to see that you have gone beyond the limits of fact. Whatever assurance I may be considered to have given is stated in the Constitution of the Praja Mandal viz. this Society shall not be affiliated to any other political association. Over and above this I did not give any definite or indefinite assurance to you. As a matter of principle I must add that India is by nature indivisible and it is impossible to divide the country into any unnatural watertight compartments. It may all be well for anybody in your position to think of providing against *outside* political associations and influences, but I cannot help saying that attempts to check British Indian popular influences from reacting on the Indian States have so far failed and I am sure such attempts will meet no other fate in the future. And may I also point out to you that political influences of another well-known variety have not unoften made their presence felt in the internal politics of Indian States.

I hope you will agree that there is little purpose in pursuing a controversy which is not likely to be resolved through correspondence of this nature. As your letter under reply has already appeared in the Press, I think it has become necessary for me to publish this letter of mine together with my letter of the 26th April.

Yours sincerely,
Jamnalal Bjaj,
President,
Jaipur Rajya Praja Mandal.

From Shri Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १७३ :

Jaipur,
4.5.1940

My dear Seth Sahib,

Please refer to your letter of the 3rd May, 1940 which I have received just now. I must state at once that the arguments advanced in your letter appear to me to be beside the point. In your letter dated the 26th April, you stated that—"If a Jaipur subject happens to hold an office in a political association functioning outside the State, he cannot hold an office in the Praja Mandal unless and until he agrees to work in the Jaipur State according to the policy and principles of the Praja Mandal."

In this connection, I brought to your notice your own case which appeared to negative your argument. You hold an office in a Political association outside the State with whose policy you have identified yourself and yet you are the President of the Jaipur Rajya Praja Mandal. You have made no mention of this aspect of the case in your letter. However, I need not labour the point further particularly in view of the fact that this would lead to further correspondence and, as you say in para 6 of your letter, no good purpose will be served by doing so. Moreover, there is no point in pursuing this correspondence as your denying a statement of fact and my reiterating it again—as I do—is not likely to progress matters very far. This has reference to a statement that I made in the last para of my letter that I have a clear memory of the assurance that you gave me to the effect that the Society will work independently and unaffected by the policy of any political association outside the State and that it will have nothing to do with any such association. The State Praja Mandal would evolve its own destiny inside the State and intrinsically will not be allowed to be relegated to the position of a branch of an association outside the State. This you would appreciate is bound to happen, if not in letter certainly in spirit, if your office-bearers of the Praja Mandal become office-bearers of a political association outside the State and vice-versa.

At any rate, a discussion on the point is fruitless as

the orders of His Highness' Government on your application for registration of the Praja Mandal are clear and unequivocal and should be regarded as final.

Yours sincerely,
Gyannath

To Shri Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १७४ :

Jaipur,
4.5.1940

My dear Raja Sahib,

Please accept my thanks for your letter of the date which I have just received. I am sorry to note that the controversy remains, but I too feel that further aiscussion over it at this stage is not going to prove useful.

I am leaving this evening for Bombay via Delhi. As I have been re-elected President of the Praja Mandal for the coming year, I shall be coming to preside over the Annual Session going to be held here in Jaipur City on the 25th and 26th May. I hope that the Praja Mandal will receive all possible co-operation from the authorities in the future, and with better understanding of each other, the Administration and Praja Mandal will come

closer and it will be possible for the latter to help His Highness' Government to work for the betterment of the people of Jaipur.

In haste,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

श्री मान् महाराजा साहब जयपुर के नाम—

: १७५ :

जुहु, बम्बई,
८-६-४०

प्रिय श्री महाराजा साहब,

आशा है, आपका स्वास्थ्य ठीक होगा।

भारत की भविष्यकालीन परिस्थिति को सोचते हुए व वर्तमान अंतराष्ट्रीय हालत को देखते हुए, मेरी यह समझ है कि आपका इस समय जयपुर में ही रहना विशेष ठीक होगा।[1] अन्य बड़े अधिकारियों को भी जयपुर में ही रहना चाहिए। इसी तरह का संदेशा मैंने आपकी सेवा में बड़ोदा की महारानी चिमनाबाई साहबा के द्वारा भेजा था। उन्होंने आपसे कहा ही होगा।

मुझे खेद है, आपके विश्राम में मुझे इस तरह का पत्र लिखना पड़ रहा है। परंतु मेरा खयाल है, यह बात आप पर जाहिर करना मेरा फर्ज है। ऐसा समझकर मैं यह पत्र लिख रहा हूं।

आशा है, आप इस पर विचार करेंगे।

जमनालाल बजाज का वन्देमातरम्

---

१. उस समय महाराजा जयपुर विदेश में थे।

To The Army and Development Minister, Jaipur—

: १७६ :

Jaipur,
3.9.1940

Sir,

I have the honour to address you on the Zakat question which has been agitating the minds of lacs of people in Shekhawati and elsewhere for the last one year or so. It is the Praja Mandal's plain duty to interest itself in questions of public importance, and to be helpful in their proper solution. From the very beginning, the Praja Mandal recognised and impressed upon the people concerned that as a matter of principle the extending of the customs cordon of the State to its territorial frontiers was a correct step. The Praja Mandal, therefore, declared that it would have nothing to do with any agitation which might be carried on in favour of continuing to pay Zakat to the Thikanedars in preference to the Jaipur Durbar. The customs cordon was, however, extended all of a sudden and no opportunity was given to the people of the affected areas to express their opinion. The Praja Mandal had, therefore, all possible sympathy with the people in their complaint that the extension of the cordon had the effect of enhancing the cutosm rates without notice and without proper enquiry and the manner of realising

customs dues was in many ways uncivil, vexatious and humiliating, and that even after the extension of the cordon the Thikanedars continued to levy their own Zakat in the form of cesses under various names. In the circumstances, the Praja Mandal appealed to authorities on the one hand to appoint a committee of enquiry consisting of officials and non-officials and to the people on the other to act with patience and to keep their agitation within constitutional limits. The people accepted the Praja Mandal's advice and they acted with calm restraint in the midst of a great upheaval. The authorities, too, were good enough to appoint a committee of four officials and four non-officials. It so happened that all the four non-officials were concerned with the Praja Mandal in one way or the other. This is an open secret that the customs enquiry committee submitted an unanimous report, and I am told that the representatives of the public were given to understand that action would be immediately taken in accordance with the committee's recommendations. Not less than nine months have since elapsed, but the people do not know what has happened to the report of th customs enquirycommittee. The Working Committeee of the Praja Mandal in its resolution of the 25th April, 1940 expressed its sorrow and surprise at the Govt's silence and inaction after the customs enquiry committee's unanimous report and appealed to the authorities to accept the committee's recommendations with a view to pacifying

the people of Shekhawati and other areas. The same resolution was re-passed at the Second Annual Session of the Praja Mandal held in Jaipur city on the 25th and 26th May, 1940.

The Praja Mandal has obviously a moral public duty to perform, and the Working Committee of the Mandal has, therefore, appointed the Praja Mandal Zakat Committee with full powers to take necessary action in connection with the Zakat situation. The said committee will consist of nine persons with me as President and Pandit Hiralal Shastri as Secretary. I shall feel highly obliged if you kindly let me know at an early date what action the Govt. propose to take on the customs enquiry report, so that the committee may be in a position to decide as to what steps should be taken by it for the redress of this genuine grievance of the people. I have every hope that the Govt. will be quite willing in the interest of the people and in its own interest to settle this Zakat affair to the satisfaction of all concerned.

I have the honour to be

Sir

Your most obedient servant,

Jamnalal Bajaj,

President,

Praja Mandal Zakat Committee, Jaipur.

To Shri Raja Gyan Nath, Prime Minister, Jaipur—

: १७७ :

Jaipur,
5. 9. 1940

Sir,

I have the honour to inform you that the destruction of human and cattle life by tigers continues unchecked in the State. For the last three years the Praja Mandal has been ceaselessly urging upon the State to change its policy of indiscriminate protection of tigers. This question of tigers was taken up by the Praja Mandal for the first time in 1937 and since then the Mandal has made use of all constitutionl means within its power to persuade the State to put a stop to this tiger menace. From time to time representations were made to the State, public meetings were held and resolutions were passed. In my interviews with His Highness the Maharaja Sahib Bahadur, I represented the matter strongly to him and His Highness was pleased to assure me that suitable action will be taken to check the activities of the tigers and that all loss of life and property will be suitably compensated.

But I regret to have to say that in spite of ceaseless efforts of the Praja Mandal the State has not done anything satisfactory in this matter of such vital importance. During last year, according to our reports, 15 persons were killed and 40 injured by tigers, while this year during the three months

of June, July and August, 7 persons are reported to have been killed and as many injured. I consider these figures to be conservative and believe that the correct figures are much in excess of these. As to the promised compenstion, I have to say that the Praja Mandal can under no circumstances, tolerate the sacrifice of human life and property, however high the amount of compensation may be, yet what little amounts that have actually been paid are in most cases not only negligible but betray a painful contempt of human life on the part of the authorities.

It is absolutely clear that the Shikar laws have no moral basis and cannot be justified on any grounds. The Praja Mandal as a representative body of the people has a sacred duty to voice their grievances and seek their redress through all legitimate means. The efforts which the Mandal has been making in this respect for the last three years and the assurances that have been given to the Mandal on behalf of the State had produced a feeling of eager expectancy in the public that their lives and cattle may after all be saved from the ravages of the tigers. But in view of the fact that the State has done nothing substantial in the matter for such a long time in spite of the repeated representations of the Praja Mandal, a feeling of desperation is overtaking the public and the Mandal feels that proper steps must immediately be taken to redress the grievances of the people.

It goes without saying that the question is purely a humanitarian one and no political colour can be or should be lent to it from either side. All the same, the Praja Mandal does owe an immediate duty to the people on such a vital question and unless the authorities give up the present attitude of indifference which they have so far shown towards the lives of the people and take immediate steps to safeguard their lives and cattle, the Praja Mandal, as of duty bound will have to revise its present position and consider what steps it should take to secure to the people the safety of their lives and property.

I hope that the State will not fail to redress this grievance of the people about whose reality and seriousness there can be no question and thereby avoid a situation in which the Praja Mandal may he forced to choose its own independent way.

I am sending herewith a copy of the resloution passed by the Working Committee of the Jaipur Praja Mandal in its meeting of 2. 9. 40 on the question of tigers in the State.

I have etc.
Jamnalal Bajaj,
President,
Jaipur Rajya Praja Mandal.

To H. H. Maharaja, Jaipur—

: १७८ :

Jaipur,
15. 9. 1940

My dear Maharaja Sahib,

I am in receipt of a letter from Mr. Dundas informing me that your Highness will not have time to go through the papers I left with you before I leave for Shekhawati. I have to request Your Highness that the points raised in my two notes submitted to your Highness on 2nd May, 1940 and 7th. September 1940,[1] deserve earnest consideration at Your Highness' hands and the sooner a definite policy is adopted about them, the better it would be. I shall anxiously await the communication to me of the policy of Your Highness' Government regarding the points raised by me.

There are two main and outstanding points which I feel ought to be dealt with immediately. One is the question of the extension of the term of the present Prime Minister, Raja Gyan Nath Sahib, and the other is that of the customs.

Ragarding the first, I would submit that in consideration of the feelings of the people of your State, no furthre extension ought to be given to Raja Gyan Nath Sahib. When

---

१. फाइलों में ७ सितंबर १९४० का नोट ही प्राप्य है। उसके लिए देखिये परिशिष्ट नं० ५-ब।

a public meeting in Jaipur City on the 3rd. September 1940 attended by several thousand persons the resolution of the Working Commtitee of the Jaipur Rajya Praja Mandal requesting Your Highness to replace Raja Gyan Nath by some eminent Indian Prime Minister with a reputation of being sympathetic administrator was read out, the audience unanimously endorsed the resolution and there was not a single voice to oppose it.

From my own contact, as well as that of my fellow workers with the public, I find a universal dissatisfaction existing against the administration of Raja Gyan Nath which cannot be credited with any important work of public utility, let alone the reactionary and unsympathetic spirit shown by it towards the needs of the people. Raja Gyan Nath has no idea nor does he care to have any, of the enormous political awakening of the people in this State. In the interest of the Government as well as of the people it is essential that his services should not be given any further extension.

Regarding the second point, something definite should be done immediately to remove the grievances of the people and the least that ought to be done in this connection is to introduce the reforms and the changes in the customs tariff recommended in the unanimous report of the Customs Enqury Committee. I should make it clear that nothing short of this would allay the unrest among the people. The authorities are grossly mistaken if they think that the

agitation has died down and there is nothing left to be done in this connection.

I should, in the end, point out to Your Highness that a policy which is in accordance with the wishes of the people can be the only true policy and, therefore, I hope that with regard to these two important points, Your Highness would be pleased to take early action in consonance with the wishes of the people. Regarding the remaining points may I hope that I would be intimated about them on my return from Shekhawati tour, a programme of which has been sent to Mr. Dundas.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

५ | हैदराबाद-आंदोलन

५. हैदराबाद-आंदोलन

सन् १९३७ में, जब प्रथम बार भारत के विभिन्न प्रांतों में कांग्रेसी मंत्रिमण्डल कायम हुए तो रियासतों में भी स्वतंत्रता आंदोलन की प्रतिध्वनि गूंज उठी। हैदराबाद इसके लिए अपवाद नहीं था। वहां के जन-सेवकों ने अपने यहां नागरिक अधिकारों की प्राप्ति के लिए स्टेट-कांग्रेस की स्थापना का निश्चय किया। किन्तु हैदराबाद-शासन अपने यहां जनता के ऐसे शुद्ध राजनैतिक आंदोलन को पनपने देना पसंद नहीं कर सकता था।

सार्वजनिक सुरक्षा कानून का निर्माण इसी ख्याल से हुआ था कि स्टेट-कांग्रेस को उसके जन्म से पहले ही दबा दिया जाय। सर अकबर हैदरी ने इस काले कानून के पक्ष में दलीलें देकर यह बताने की कोशिश की कि बम्बई आदि स्थानों में कांग्रेसी मंत्रिमण्डलों द्वारा स्वीकृत तत्सम कानून से अधिक उनके इस कानून में विशेष कुछ नहीं है। दरअसल बम्बई में जातीय झगड़ों पर काबू पाने के लिए पुलिस को उस समय कुछ विशेष अधिकार दिये गए थे। लेकिन हैदराबाद शासन ने जनता की राष्ट्रीय आशा-आकांक्षाओं को कुचल डालने के लिए ही यह कड़ा कदम उठाया था।

जमनालालजी हैदराबाद शासन के रवैये को तथा उसके द्वारा जनता पर सतत होने वाले जुल्म और अत्याचारों को भलीभांति जानते थे। इतना ही नहीं, वह हैदराबाद के जन-सेवकों से भी भली प्रकार परिचित

थे, तथा कुछ ही दिन पूर्व श्री अरविन्द आश्रम में सर अकवर हैदरी से मिल भी चुके थे। मुलाकात के समय हैदरावाद-शासन के संवंध में भी चर्चा हुई थी। सर अकवर ने अपने शासन पर किये जाने वाले आक्षेपों की सफाई देते हुए जमनालालजी को निमंत्रण भी दिया था कि कभी वह स्वयं हैदरावाद आकर वस्तुस्थिति का निरीक्षण करें।

इस निमंत्रण का आधार लेकर जव जमनालालजी ने सुरक्षा कानून के कारण उपस्थित गंभीर परिस्थिति को सुलझाने की सद्‌भावना से स्वयं हैदरावाद जाकर स्थिति का अध्ययन करने का प्रस्ताव प्रस्तुत किया किंतु सर अकवर मुकर गये। इस खंड के अंतर्गत प्रकाशित पत्र व्यवहार से यह स्पष्ट है।

लाचार होकर स्टेट-कांग्रेस को आत्म-वलिदान का कदम उठाना पड़ा। हैदरावाद के अनेक प्रतिष्ठित नागरिकों ने इसमें हिस्सा लिया। तीन सौ से अधिक कार्यकर्ता जेल में वंद कर दिये गए। इसी वीच आर्य-समाज और हिन्दू महासभा ने भी धार्मिक अधिकारों के लिए हैदरावाद शासन के खिलाफ आंदोलन शुरू कर दिया। राजनैतिक मामलों में सांप्र-दायिकता का मिश्रण होने से गलतफहमी पैदा होने का डर रहता है। इसलिए ऐसा न करने के लिए उन्हें वहुत समझाया गया था, और यह भी उन्हें वताया गया कि नागरिक एवं राजनैतिक अधिकारों की प्राप्ति में सभी अधिकार समा जाते हैं। परन्तु उपरोक्त दोनों संस्थाओं के नेताओं ने स्टेट-कांग्रेस के अनुरोध को ठुकरा कर आंदोलन शुरू करना ही उचित समझा। दोनों आंदोलनों को जनता एक ही न समझ ले, इसलिए महात्माजी तथा जमनालालजी की सलाह के अनुसार स्टेट-कांग्रेस ने अपना आंदोलन तत्काल स्थगित कर दिया।

हैदरावाद-शासन तथा हैदरावाद के मुस्लिम भाइयों पर तो इसका असर अच्छा हुआ ही, भारत भर में इसकी चर्चा हुई और स्टेट-कांग्रेस के इस अनोखे, किन्तु सही, कदम की सभी ने सराहना की। जमनालालजी के पत्रों में स्टेट कांग्रेस के वारे में जो दावे किये गए थे, वे यथार्थ सिद्ध हुए। इस संदर्भ में १५-११-३८, २२-११-३८ तथा ३-१२-३८ के पत्र काफी महत्त्व-पूर्ण कहे जा सकते हैं।

From Sir Akbar Hydari, President, Executive Council, Nizam Govt., Hyderabad—

Private and Confidential

Hyderabad Deccan,
21. 9. 1938

My dear Seth Jamnalal Bajaj,

I thank you for your letter of the 14th instant which I found waiting for me on my return to Hyderabad. I appreciate your attitude in waiting to hear from me before forming an opinion about our Public Security Regulation.

The long freedom of the Dominions from all attempts to disturb public tranquility has meant that the development of the criminal law, so far as measures to strengthen the hands of the executive in the maintenance of law and order are concerned, has lagged behind development in other parts of India. There were in the Dominions no Acts corresponding to the Indian Criminal Law Amendment Acts of 1908 and 1935 and similar Acts of various Provincial Legislatures, of which the Punjab Criminal Law Amendment Act of 1935 is typical; recently, Provincial Governments have made use of enactments to deal with various types of agitation. The Madras Government has had, for example, recourse to the provisions of the Criminal Law Amendment Act in Madras for the pre-

vention of hooliganism and picketing. Powers have also been given by Provincial Legislatures to the police to deal with suspicious characters by externment; the most recent one, for example, is the City of Bombay Police (Amendment) Act of 1938 passed by the Congress Government after the communal disturbances there.

The Public Security Regulation does not attempt to do anything more than bring the Criminal Law of the Dominions into line with that in force in British India, with special reference to local conditions; almost every provision of it is based on some British Indian model. It is not the intention of Government here, just as I know it was not the intention of Government of Madras when employing the provisions of the Criminal Law Amendment Act, to use the Public Security Regulation for suppressing the legitimate political activities of associations or persons in the State which are not subversive, communal or likely to lead to breach of peace. The legislation was brought into force as a Regulation because of its urgent need, especially in the districts where activities of a nature which resulted in preceding British Indian enactments and in the employment of these enactments by Congress Governments in certain Provinces made it necessary for the State to bring its Criminal Law up-to-date. Nevertheless, it has been notified that it will shortly be placed before the Legislative Council and if, in the course of deliberations there or in its Select

Committee, it is found from the views or expressions either of members of the Legislative Council or of persons co-opted from the public for the Select Committee that any of its provisions require modification, there is no reason to suppose that Government will not be willing to consider any reasonable amendments.

I should like to say a few words here about the step we had reluctantly to take against the formation of the proposed State Congress of which you are no doubt aware. Ostensibly, that body had a purely political programme. The persons who inspired it were, however, not only persons with a communal outlook, but also persons distinguished for their communal activities even in the recent past. Some of them, for example, sent telegrams during the riots inviting the British Government to intervene, to appoint a Commission of Inquiry composed of British officials, to occupy the city with the British Garrison; some others were implicated in attempts to spread disaffection and communal poison in the districts. Some of them were identified with the scurrilous communal literature, considered by the Congress Government in Bombay to be objectionable, which has been pouring into the Dominions despite the bans we have been forced, against our normal policy, to impose. The inspiration of these persons was more than likely to influence the conduct and outlook especially of the district branches if formed and rather than allow a series of communal

organisations to be established in the districts with the attraction of the name of the Congress and with an ostensibly political programme, it was felt to be in the best interests of the State to advise a purification of the ranks of this body so that whatever organisation might ultimately be formed should be on a broad national basis and be purged of elements which had such antecedents of preaching and practicing hatred against their fellow-countrymen. My speech, which was a precursor to the action taken, was a deliberate warning and a deliberate offer, and I made it clear that while the State was not averse to constitutional advance and was indeed committed to it, and civil liberties were implicit in such an advance, we could not think in terms of 'Hindu' or 'Muslim' liberty or 'Muslim Constitutional Advance' or 'Hindu Constitutional advance'. Even afterwards, in conversations, both official and private, many of the local leaders were advised against the danger of confusing political and religious issues with racial hatred and communalism. In taking action, Government made it abundantly clear that it was not against the formation of purely political organisations on a non-communal basis. I am sending for your private information copies of my speech and of the Government Resolution[1] on the Congress.

I am sending this through a friend who happens to be

---

१. देखिये परिशिष्ट–६

going to Delhi in order to avoid any delay and as I do not know your address in Delhi, I have asked that the letter may be delivered to Mrs. Naidu who will no doubt have it sent you.

Yours sincerely,
A. Hydari

P.S.

I have marked the letter Private and Confidential but you are at liberty to show it to Gandhiji, Sardar Sahib and other friends on the Working Committee.

A.H.

To Sir Akbar Hydari, President, Executive Council, Nizam Govt. —

: १८० :

Delhi,
1. 10. 1938

Dear Sir Akbar,

It was good of you to send me so promptly and so full a reply to my letter. You have in the Working Committee many true friends. Gandhiji is never tired of mentioning you as a philosopher. He remembers your attending his prayer meetings in the steamer that brought you and him back to India. Shrimati Sarojini Devi is like a member of your family. Sardar remembers your invitation to him. Instead of entering into any argument

with you, I would like some of us to come to you and study things for ourselves and have the benefit of a mutual conversation. Somehow or the other, your recent measures have given shock whose effect has not been diminished by your letter.

I hope you have appreciated the mildness of the reference to these measuress in the All India Congress Committee Resolution.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: १८१ :

Wardha,
18. 10. 1938

Dear Sir Akbar,

I returned to Wardha on the 16th inst. and after a rather strenuous tour of about a month. I had answered your letter of the 21st Sept. on the 1st October, 1938 and have been expecting a reply to my letter.

I had shown your letter to Mahatmaji, Sardar Patel, Mrs. Naidu and other members of the Working Committee, and we had all, including Mrs. Sarojini Naidu, felt almost sure that the ban on the formation of the State Congress would be lifted without avoidable delay. The Provisional Committee of the State Congress have issued some statements followed by a manifesto to define their policy and attitude. I, for one, cannot see anything

communal about either. Therefore, the delay in lifting the ban on the part of the Government, is difficult to understand. As a well-wisher of the State allow me to point out, in all humility, but emphatically that prudence requires that the ban should be lifted without further delay. The policy of the State Congress as laid down in its manifesto and statements is likely to command sympathy in other parts of the country also and I feel that the Government will not be well-advised to refuse the State Congress a fair chance. I understand that the Provisional Committee of the State Congress contemplated some sort of direct action in the immediate future. This will only complicate matters. If you feel that my services could be of any use in preventing matters from coming to a head, I shall try to render such help as I can on receiving intimation from you.

... You are yourself well aware of the policy of the Indian National Congress with regard to the States. As I told you at Pondicherry, that policy has all along been one of helping to avoid a conflict. I am sure that you also do not at all relish the prospect of a conflict which inevitably results in the laceration of feelings on both sides.

You made it clear in the course of our talk that the policy of the Government was and would continue to be one of conciliation in the matter of Political Reform.

I shall, therefore, request you to lift the ban as soon as possible. If you deem it necessary, I am prepared to go

to Hyderabad and meet the organisers of the State Congress with a view to understand their point of view and explain to them the position of the Indian National Congress. I shall be willing to start even if I receive an intimation telegraphically.

An immediate reply is expected.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Sir Akbar Hydari, President, Executive Council, Nizam Govt.—

: १८२ :

Hyderabad, Decan
4. 11. 1938

My dear Seth Jamnalal Bajaj,

Many thanks for your two letters of the 1st and 18th October, 1938. I regret I have been unable to answer them on account of my preoccupation.

Since I last wrote to you explaining to you the reasons underlying the recent Regulation passed—a Regulation, I assure you, which would have been enacted by any Government placed in a similar situation and the danger of the communal disorders spreading—much of my own hopes in regard to the ultimate prevalence of reason has been shattered by the action of the State Congress in deciding to start Satyagraha in the belief

that they were defying an established ban. No such ban existed and, as was made clear in a Communique, the previous notification regarding the State Congress was only a warning. I am particularly sorry that they decided to do so as I know that they had every knowledge of the fact that final consideration was being given to an extensive scheme of reforms and there was every intention on the part of Government to implement what was very deliberately stated by me officially before the Legislative Council when declaring that in the view of Government it was committed to constitutional advance and that Civil Liberties were implicit in such an advance. I also regret that they took this decision despite their offer, made to different parties and even brought to the notice of Government, that no Satyagraha would take place while the Unity talks between the communities were taking place. My ultimate feeling is one of diappointment in as much as I see no real or live issue just now between the Government and the people, given that they know that reforms are coming, such as to have induced recourse to unconstitutional measures likely to get out of their own hands and lead to violence where even today, in marked contrast to the restraint and behaviour of the State Police, it has already resulted in abusive language, stone throwing and other unseemly acts.

As a Government, there is nothing for us to do now, in face of the attitude adopted by the State Congress,

but to take the usual action under the law. There can be no going back on the course adopted so long as this attitude continues. That it has alienated many of your own friends here will be clear to you from a perusal of a recent statements issued by some of them which may have come to your notice. You say about the manifestoes and statements of the State Congress that you cannot see anyting communal about them; if professions of policy and attitude made in such statements are to be taken at their face value, I hope you will extend the same courtesy to government statements issued from time to time as well as to statements issued by persons at one time belonging to the Indian National Congress and still its friends.

With kind regards.

Yours sincerely,
A. Hydari

To Sir Akbar Hydari, President, Executive Council, Hyderabad—

: १८३ :

Bombay.
15. 11. 1938

Dear Sir Akbar,

I am writing this after pondering over the prolonged and frank talks which we had on the 11th and 12th inst.

I had an opportunity, in the meanwhile, to consult my Hyderabad friends regarding the allegaions, against the State Congress, in your letters as also in the course of our . talks.

During our talks we discussed some of the points raised in your letters, as also those that arose during our discussions. I already expressed to you my views regarding some of them and am trying in the following lines to acquaint you with my ideas on some of the remaining ones. I also hope to be acquainted with the Government's view with regard to some of these.

With reference to the Proposed Reforms, I was glad to learn from you that they excelled in their democratic nature any of those in the other Indian States and that they were quite free from any communal tinge. According to you the reforms in question will be greatly appreciated by people even in British India. May I know if on any occasion the Government have announced the nature of the Reforms to the people of Hyderabad ? If so, I will thank you to let me have a copy of the announcement for my reference. Can you send me a copy of the proposed Reforms, so that I may show it to the members of the Working Committee, if necessary ?

I expressed to you on this point that in view of such reforms the Government should not have adopted repressive measures and banned the formation of a body which is pledged to a policy and programme based on

purely non-communal and national principles. My contention was that such an organisation would have been of help to the Government and would have striven to prepare public opinion in favour of the proposed Reforms and even co-operated in working them provided they were such as would accelerate the advance of the people towards Responsible Government and would invest them with real power.

Unfortunately the Government were prejudiced from the very beginning and thought it necessary to ban the formation of the State Congress on the assumption that its activities were bound to be communal. The Government Resolution says that "the Hyderabad State Congress is—if formed—declared to be an unlawful Association under the Public Safety Regulation." You state that "no ban existed before the State Congress was actually formed on the 24th October and all that was said from the Government side was only by way of a warning." But as is clear from the Government Resolution referred to above, the ban did exist and it forbade the formation of the State Congress in unambiguous terms. To the promoters of the State Congress, the ban came as a shock for, after the promulgation of the Public Safety Regulation, you had, on Thursday evening, an interview with some of the prominent members of the public, who, as a matter of fact, carried the impression that the non-communal national activities of the State Congress would be allowed

to be carried on by the Government. But next morning, when the Extraordinary Gazette was published, they were all greatly surprised.

With reference to the alleged communal nature of the Organisation, the Government resolution says that "With one exception of a non-Hyderabadi, the institution is being sponsored by persons only of one community, several of whom have been taking leading part in the communal activities." You have stressed the latter point at length even in your letter of the 21st September and even during our talks, I could see that you thought that this was a vital point. The promoters of the State Congress, however, emphatically deny this allegation against them. They repudiate the charge against the personnel of the Institution which according to them "does not consist of any member who is connected with any communal organisation." With regard to the gentleman who has been referred to as non-Hyderabadi, I think, the reference is to Mr. Tirmizi. From enquiries, I understand that he has been a permanent resident of the State for over twenty years of which he spent eight years in the service of the Government on a responsible post. If, however, your remarks refer to some one else, you will please let me know his name so that it may help in making further enquiries.

I also suggested to you that on a perusal of the Constitution of the State Congress as published in the Local

papers, you will find that it is one of the articles of its faith and no person who is a member of any communal organization can be elected as an office-bearer or even as a member of any committee of the State Congress, whether it be a village, district or central committee. This salutary rule, I understand was proposed by the committee exactly with a view to purification of their ranks as suggested by you in your speech referred to in the notification. Apart from this explanation on behalf of the promoters of the State Congress, assuming that some of them did associate in the past with activities alleged to be communal nature, how can this act of theirs, in any way, deprive them of their right to sever their connections with those organisations, and join a newly started institution pledged to a non-communal and political programme? From my inquiries I understand that, it has hitherto been next to impossible for any one to try to start some work on a political and national basis in Hyderabad. For, no political meeting calculated to bring about political results could be held in the Nizam's Dominions since the year 1929 when the Farman was issued. From one of the statements issued by the State Congress, I understand that previous attempts made in the direction of forming a nationalist platform under the name of Nizams' Subjects' League and under the able guidance of no less a person than Sir Nizam-i-jang Bahadur, Ex-political Member of the State, met with

similar treatment, at the hands of the Government. Inspite of the fact that the promoters of that body belonged to all communities in the State and consisted of noble and the elite from among the people, they were compelled to delete from their aims and objects the clauses regarding Responsible Government, popularisation of Hindustani and preservation of Sovereign Rights of the State with the result that the Institution could not see the light at all.

Inspite of the honest declarations on behalf of the State Congress about its policy and programme, let us, for a moment, assume that the institution would have promoted communalism, if allowed to function. But no less than nine institutions have been declared communal during the past 3 months by H.E.H. the Nizam's Government. And strangely enough their activities have not been banned, nor have they ceased to function. They exist even today and are functioning normally. Inspite of the Government declarations, therefore, that they are not opposed to activities of a political nature, their action in banning the very formation of the State Congress gives rise to strong doubts in the minds of the public about the intentions of the Government unfortunately and exposes it to the serious but cogent criticism that the Government either cannot differentiate between Communalism and Nationalism or they refuse to allow the slightest National and Political awakening amongst their subjects. There

can be no other justification for the Governments' repression on the eve of the declaration of the proposed Reforms.

One thing more in this connection. It is often said that the majority of the members belong to one Community. But how can the State Congress be blamed for that ? The door is open to all who believe in the creed of the State Congress. It cannot, therefore, be called communal if the Muslim friends have not yet joined the organization in sufficiently large numbers. But Gandhiji has, with sufficient logic, exposed the fallacy of this argument and I need not add anything more. Honesty and tenacity of purpose cannot prevail in the long run.

Your next objection to the formation of the Organization was regarding its designation. Your opinion, as expressed in the Government Resolution, was that "the name 'Congress' was deliberately attached to mislead the public." The Government Resolution further says that "apart from the facts of the resolve of the Indian National Congress itself, that the internal struggles in the States should not be associated with its name, Government objects to its use not only because it is being utilised for communal ends, but also because it inevitably suggests association in the public minds, with an organization which has acquired definite connotations in the light of the special conditions of British India and which has no parallel in the State." I made it clear to you that the Working Committee of the Indian National

Congress had discouraged the idea of attaching the word 'Congress' to the name of Institutions working for the Political advance within the State. We even advised Hyderabad friends to refrain from using the name of the Congress and even suggested one or two names e.g. "The Hyderabad Praja Majlis" or "The Hyderabad Loka-Sabha." But I am told that the Muslim sympathisers and supporters of the proposed political organization insisted on this very designation, for their contention was that that name alone was significant of its non-communal character. It was, however, made quite clear by the promoters of the State Congress on more than one occasion, that the State Congress was in no way affiliated or connected with the Indian National Congress. Not only this, they went further and declared in unequivocal terms that "the movement is founded upon sincere loyalty to Asafjahi Throne and that they will always strive to enhance the prestige and power of the King." This statement on their part should be taken as proof of their loyalty to H. E. H. The Nizam and ought to leave no room for any suspicion whatsoever.

But your suggestion for a change in the present designation, if that alone is disturbing the formation of political organisation, can be conveyed to my friends in Hyderabad. Although I feel at this juncture that had it been possible for you to reply to my letters earlier, something could have been easily done to meet this demand of

the Government without allowing things to have come to this pass. But my services can even now be utilised by you for this purpose, although I must confess that I do feel that it is not so easy to convince those to whom the name Congress has become so dear.

But you were going to write to me something definite on this point after consulting your colleagues. I will, therefore, wait to hear from you in this connection.

With reference to the stone-throwing and the use of abusive language, please let me know if any incident of that nature ever happened in any functions or demonstrations organised by the State Congress. It will enable me to make further enquiries.

You mentioned Dr. Latiff's statement. Will you supply me with a copy of the same for my information ?

I am making enquiries about the news that broadcasted our Bombay meeting as also about one appearing in the Bombay Chronicle which speaks about the nature of our talks. While the former was premature, the latter misleading and incorrect. One has been circulated from Hyderabad on the 10th inst., the latter from Bombay on the 15th. Please let me know if you could succeed in tracing the source of such mischievous rumours.

With kindest regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

Form Sir Akbar Hydari, President, Executive Council, Hyderabad—

: १८४ :

Hyderabad,
16. 11. 1938

My dear Seth Jamnalal Bajaj,

When, in pursuance of your telegram of the 9th instant, you came and saw me in Bombay on the 12th instant, you pressed me to give a reply to that part of your last letter in which you had expressed the desire to pay a visit to Hyderabad for the purposes there stated.

I have, on different occasions, both in my letters and in our talks, pointed out the essentially communal nature of the State Congress despite all that it may profess and despite its name which is deliberately designed as a mask to win sympathy. We here are fully aware of the persons who have inspired it throughout and are inspiring it today; despite the semblance of having separate movements in the case of each, we fully know that they are at the same time guiding parallel activities of the Arya Samaj and the Hindu Civil Liberties Union. You also know that the State Congress precipitated the situation, took the law into its own hands and has defied it on several occasions, besides committing other provocative and unseemly acts and engaging hirelings for the purpose. While it made no move to purge its ranks of persons with a distinctly communal record and convert itself into a

national instead of a communal organisation, it broke its own word that there would be no Satyagraha during the continuance of the unity talks. It was perfectly well aware that Government was, at the moment, having just been presented with the report of the Iyengar Committee, giving final consideration to a scheme of reforms embracing legitimate civil liberaties and representative institutions for the furtherance of the political ideals of the people and their more effective association with the Government. What was the occasion for it to have picked up this quarrel at this particular juncture? With such a body, and the idea of lifting the ban now imposed on it—a ban throughout accompanied by the assurance that the State is not averse to political organisations provided they are non-communal and have no associations with outside bodies—I feel you can have no sympathy, unless it is the name which attracts. Yet if I understood you rightly, you yourself told me that you had from the outset thought that the use of that name was inappropriate for the state organisation and that your advice would have been that the name should be changed.

We believe—a belief to which I gave expression when I met you—that, apart from the Mulki sentiment and pride which is hurt by any suggestion of mediation or interference in the internal affairs of the State by persons or bodies owing no allegiance to the State, there is a still more fundamental objection, namely, that it is

inconsistent with the basic idea of the sovereignty of the State that such persons or bodies should come between the Ruler and his subjects. It is as inconceivable for us to think of our interceding or allowing our people to intercede in such a manner, for example, between the strikers and the Government which recently fired on them in Bombay, as to permit similar intercession by others in our affairs. Differences between us and our people can be better resolved and must continue to be settled as hitherto between ourselves. Interference of this nature would be alien to the traditions of the State and, be resented by our people. Not having lived in the State and, therefore, relying on insufficient information supplied by interested persons, you may be convinced that you are helping what you deem and what may sound to be a national cause, but you will in reality be assisting and associating yourself with communal agitators and communal aspirations and ambitions of an unworthy type. As such, any visit of yours, even though it can in any case be only in your private and personal capacity, will have the effect of encouraging communalism and associating you and the organisation which you represent with communal activities; it is bound to increase the prevailing tension and cause a set-back in the work of restoration of the traditional relations between the communities on which all the energies of the Government are concentrated. It may lead to far graver consequences for which I am

certain neither you nor anyone else in your position would like to assume responsibility. Above all, at a time when the Unity talks between the two communities are proceeding, it may create controversies and be used by either party for the adoption of an extremism which may prevent the attainment of a solution of the communal problem on the only possible basis of mutual agreement and compromise.

For these reasons, I considered that this particular time would be most unsuitable for you to pay a visit to the State which, in circumstances other than those in which we now find ourselves, I might have welcomed. As promised, however, I consulted my colleagues upon my return to Hyderabad and they agree with me in advising you for the same reasons to postpone your visit for the present, even though they appreciated the assurance you gave that you would not deliver public speeches or permit demonstrations or processions of any kind.

Yours sincerely,
A. Hydari

To Sir Akbar Hydari, President, Executive Council, Nizam Govt.—

: १८५ :

Wardha,
22. 11. 1938

Dear Sir Akbar,

I have passed many nights over your letter which

has come upon me like a shock. There is a big gap between the warmth of your talk with me at Bombay on the 11th and the 12th inst. and the rigid coldness of your reply.

You invited Sardar to visit you. You did likewise with me in Pondicherry. Your long explanatory letter of the 21st Sept. and your eagerness to have a favourable opinion of the Working Committee are at variance with your letter under reply. You even characterised the good office of a friend as interference. It means banging the door in his face. All I can say is that I was unprepared for this from you.

I have returned yesterday from Bombay. I spoke to Sardar Vallabhbhai, Pandit Jawaharlalji and Dr. Pattabhi at Bombay about your last letter and have shown it to Gandhiji here.

Your son-in-law, whom you had introduced to me, met me at Juhu and I introduced him to Sardar and Pandit Jawaharlal. He has been also acquainted with our feelings in the matter.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: १८६ :

Hyderabad Dn.,
3.12.1938

Dear Sir Akbar,

It is with much hesitation and after serious considera-

tion that I am writing this letter to you. When I wrote to you from Delhi telling you of the pursposc of my visit and asking your help in understanding the Government's position in the present political situation here, I had hoped sincerely that you might be able to convince me that the Government is justified in its present policy. Inspite of your serious illness you have shown great kindness in acceding to my request. I appreciate deeply your courtesy and patience in allowing me to place frankly before you my doubts and my difficulties in accepting the position of the Government. But an incident has occured which makes me feel that it is not right for me to trouble you any further to continue the talks we have had.

Yesterday I spent a very painful and disillusioning hour interviewing four out of the batch of five State Congress Satyagrahis that were arrested by the police on Tuesday, November 29th and released next day amid a wave of newspaper publicity announcing that they had disowned the State Congress and tendered apologies for having joined it. I have taken a statement in writing from them describing the brutal and degrading methods of physical violence that were employed by the police in obtaining those apologies, of how they were kicked and beaten and spat upon and foully abused and subjected-to worse things that I can only describe as 'third-degree methods'. Even if I were to doubt the veracity of their

statements, and I have no reason to do so as they have given me the names etc. of the Inspector, Sub-Inspector and Constable of Police who were involved, I cannot refuse to believe the evidence of my own eyes. I have examined carefully a sufficient number of their bruises and injuries to be convinced beyond the possibility of all doubt that they were subjected to unwarranted physical violence. As this is the first case of its kind that has come to my notice, I have tried to investigate it as carefully as I could. I must confess that I am forced to believe from the methodical way with which the questioning and torture were done by the police that this may be a regular part of the precedure in such cases and that the police is authorised to use towards political prisoners methods of physical violence which in all civilized countries are considered inhuman to use towards criminals of the lowest type. I know that by some strange process of logic which I have never wished to fathom, it is claimed in India today that lathi charges against unarmed crowds are a legitimate weapon for a government to use against political agitators. But you will admit that there is a difference between a lathi charge in public and 'third degree' methods in secret. I have felt since yesterday that it is not fair for me to waste any more of your valuable time and your limited store of strength in arguing with me. For I realise that the fundamental difference in our ideologies about the relations between government and its people is even greater than I had thought. I am aware of my

limitaions, and I cannot conceive of any argument that you could possibly use that will reconcile me to the use, in the name of law and order by the Government of which you are the head, of the methcds of which I saw evidence yesterday.

I wish to thank you once again for having given me the chance of expressing my personal views regarding the present political situation to you. As I have expressed those views with a full sense of responsiblity, I must, of course, reserve to myself the right of repeating them whenever, and in whatever fashion, I may feel it my duty to do so. You, of course, must not have the slightest hesitation because of our personal relations, in taking whatever steps you may consider necessary to protect your Government from my criticism. You and I must each serve the people of Hyderabad, in whatever way we believe to be right. And if, in fulfilling what we conceive to be our duties, we happen to come into conflict, does it matter so long as we can continue to have faith in and respect for each other's personal integrity ? I hope the time will never come when we will not be able to do so.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Sir Akbar Hydari, President, Executive Council, Nizam Govt —

: १८७ :

Hyderabad Deccan,
5. 12. 1938

My dear Seth Jamnalal Bajaj,

Many thanks for your letter of the 22nd November, 1938 which has caused me to re-read several times my letter to you of the 16th November, 1938.

I am sorry to learn that my letter came upon you like a shock, as this was, I assure you, quite unintended. What I had written in that letter was a summary of the talks we had and if you find it to be cold in any way you must attribute it to the need for brevity in a letter which purported to reiterate in a nutshell our talks. I should like to say that I have the warmest recollection of our talks and would always welcome the opportunity for such talks in future as between friends who on occasions may even agree to differ.

My invitation to Sardar Vallabhbhai Patel in his personal capacity as a friend still stands and my letter in no way meant a withdrawal of that invitation beyond the reservation that the present moment was not opportune for his or your visit. I have given the reasons for this reservation

fully and thought that you would be in a position fully to appreciate them.

With kind regards,

Yours sincerely,
A. Hydari

P. S.

I am writing from a sick bed hence the delay. Did you go to Pondi ? How sad the accident to Shri Aurobindo.

A. H.

To Sir Akbar Hydari President, Executive Council, Nizam Govt–

: १८८ :

Wardha,
9. 12. 1938

Dear Sir Akbar Hydari,

I am much indebted to you for your cordial letter. Surely it was unnecessary for you to take the trouble of dictating a letter from a sick bed. I won't give you any trouble for the present and shall hope that the things will be satisfactorily settled in Hyderabad. I hope this will find you quite well.

I was unable to go to Pondicherry. It was sad, this accident to Shri Aurobindo.

With kind regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: १८९ :

Wardha,
20. 8. 1939

Dear Sir Akbar,

I am thankful to you for the literature about Hyderabad Reforms so kindly sent to me through your publicity office. Though I have heard a good lot about the Reforms, I must confess that I have not yet been able to go through the literature, which I hope to do as soon as I get an opportunity.

Now, the situation in the State appears to be favourable and calmer. May I hope that the ban on the State Congress will now receive your attention and a solution found ?

I do hope that you had a very happy time at Pondicherry.

With kindest regards to Lady Hydari and yourself.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

: १९० :

Jaipur,
15.9.1939

Dear Sir Akbar,

Thank you for the letter of 29th August. I know about the Muslim agitation against the Reforms and hope that your untiring efforts to appease the situation will bring satisfactory results without much delay.

As you might be knowing from the papers, Jaipur affairs have been satisfactorily settled and I intend leaving Jaipur by the end of this month. I had a wish to meet you sometime in the middle of October, if you could be in Bombay then.

The announcement of new policy by the State has encouraged me to bring to your notice the cases of Mr. Krishna Sharma and Sri Damodar Das, both externees from the State. As you know, restrictions involve various hardships to the affected and therefore, it would not be out of place for me to recommend the cases of these two for your consideration. It would be in keeping with the generous intentions of the announcement if the prohibitory orders against such as these two are removed and they are allowed free movement in the State.

Wishing you good health and with my kindest regards,

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

६ | विविध

६. विविध

इस खंड में ६ जुलाई, १९०७ से ३ मई, १९४० तक का श्री जमनालाल-जी का राज्याधिकारियों से हुआ विविध प्रकार का पत्र-व्यवहार दिया गया है। इसमें पहला पत्र वर्धा म्युनिसिपैलिटी के मंत्री श्री बालारामजी का है, जिसमें जमनालालजी को उनके दादा श्री बच्छराजजी के निधन के बाद उनकी जगह वर्धा की म्युनिसिपिल कमेटी के सदस्य चुने जाने की सूचना दी गई है। उस समय जमनालालजी की उम्र १८ वर्ष की थी।

इस खंड में शेष पत्र ऐसे हैं जो पिछले पांच खंडों के विषयवार वर्गीकरण में नहीं आ सके हैं।

From The Secretary, Municipal Committee, Wardha—

To

Mr. Jamnalal
Banker
Wardha

No 1021
12th July, 1907

Sir,

I have the honour to send you herewith a copy of Commissioner's Notification No. 4162 dated the 6th July, 1907[1] confirming your election to be a member of the Municipal Committee of the town of Wardha, for information.

I have the honour to be
Sir
Your most obedient servant
Balaram

---

१. यह नोटीफिकेशन इस प्रकार है—

Notification

Dated the 6th July, 1907

No. 4162. It is hereby notified that in exercise of the powers delegated to Commissioners of Divisions

: १९२ :

Copy of Extract from the proceeding of the Dispensary Committee held at the Wardha Unani Dispensary on 31st July 1907.

No. 1606 D / 31.7.07

Resol : No. 56　Rai Bahadur Bachhraj Seth died for which the Committee expresses great regret. Mr. Jamnalal Seth to be appointed as a member of the Dispensary Committee in place of Rai Bahadur Bachhraj Seth.

Extract forwarded to Mr. Jamnalal Seth for information.

Municipal Secretary
Dispensary Committee

---

under Central Provinces Gazette Notification—No. 5054 dated the 9th May, 1904, the election of Mr. Jamnalal son of Ramdhan to be a member of the Municipal Committee of the town of Wardha in the Wardha District is hereby confirmed vice Rai Bahadur Seth Bachhraj deceased.

J. Walker,
Offg. Commissioner
Nagpur Division

: १९३ :

Copy of the Resolution passed by the meeting of the High School Committee held on the 18th August, 1910.

The Committee thought it necessary to increase the numder of members.

Resolved that Seth Jamnalal be requested to become a member of the School Committee.

Sheoram Ganesh
Head Master,
Craddock High School
No. 859

Forwarded to Seth Jamnalal for information.

Dated, Wardha
the 27th August, 1910

Sheoram Ganesh
Head Master
Craddock High School
Wardha

: १९४ :

Central Provinces Secretariat
Judicial Department, Nagpur,

Notifications

the 19th November 1908

No. 2189. Under Section 12 Subsections (I) of the Code of Criminal Procedure, the Chief Commissioner

is pleased to appoint Seth Jamnalal to be a magistrate of the 3rd class in the Wardha district, and to direct that the powers hereby conferred shall be exercised by him as a member of the Bench of Honorary Magistrates at Wardha.

Copy forwarded to Seth Jamnalal for note and Compliance.

18.12.1908

Sd. Supdt.
D.C's Office, Wardha

श्री एस० एम० बापना, प्रधान मंत्री इंदौर की ओर से—

: १९५ :

इन्दौर,
१४-३-२६

प्रिय सेठ साहब,

आपका कृपा-पत्र आया। मैं आपको बहुत धन्यवाद देता हूं।

मैं हमेशा अपने को प्रजा का सेवक समझता रहा हूं और परमात्मा से यही प्रार्थना है कि मेरे हृदय में यही भाव हमेशा रहे और शक्ति बनी रहे।

आशा है, आप स्वस्थ एवं अच्छे होंगे।

आपका,
एस० एम० बापना

From K. J. Petigara, Deputy Commissioner of Police, Bombay—

: १९६ :

Head Police Office,
Bombay,
27. 5. 1929

Dear Sir,

I have been informed by Mr. Keshavadeva Nevatia that a copy of a Hindi book titled "Bharat Men Angrezi Rajya" (English Rule in India) written by Sunderlal, published by Chand Karyalaya and printed by R. Saigal at the Fine Art Printing Cottage, Allahabad, has been handed over to you by him.

This publication has been proscribed by the Government of the United Provinces in their Notification No.936VIII/37, dated the 22nd March 1929, and its copies, wherever found in British India, are liable to be forfeited to His Majesty the King Emperor.

I would therefore request you to surrender to me the copy of the said publication which you have at present in your possession, without delay.

Yours sincerely,
K. J. Petigara

To K. J. Peligara, Deputy Commissioner of Police, Bombay—

: १९७ :

Bombay,
11. 6. 1929

Dear Sir,

I beg to acknowledge your letter of the 27th May, 1929. I am sorry for the delay caused in replying to it. I was out of Bombay and have returned only today. I regret to have to inform you that I am unable to comply with your request.

It is true that I have a copy of Pandit Sunderlalji's "History of British Rule in India" in my possession, but I regard the action of the U. P. Government as high-handed and tyrannical. I regard the action in making house-searches for the book all over India as highly objectionable, insulting and vindictive. I have never been able to understand the house-searches. The books have surely by this time been already read by the receivers. I may add too that I have read the book myself and many friends have done likewise. It is our deliberate opinon that the book is wholly unobjectionable and is a praiseworthy endeavour to inculcate the lesson of non-violence.

In the circumstances and as a humble protest against the action of the U. P. Government referred to by me, I must refuse to deliver the volume to you.

Yours sincerely,
Jamnalal Bajaj

From Shri C. S. Angre, Gwalior—

: १९८ :

Sambhaji Vilas
Gwalior,
17. 3. 1938

My dear Seth Sahib,

Will you please accept my cordial invitation to the session of the Thirteenth All India Marathi Literary Conference to be held here on the 7th, 8th, and 9th of April next? We would be delighted to have an opportunity of discussing with you certain matters affecting the common interests of modern Indian vernaculars of Aryan stock, as we are anxious to formulate a definite scheme to that end.

The next thing which I would press for your consideration is the advisability of your taking advantage of this opportunity of All India Marathi Sahitya Sammelan for the propaganda of Khadi work as the head of its All India Organisation. I think it can be easily arranged if you are serious about it and we shall be glad to offer all possible facilities required locally. There is also a prospect of good sale of hand woven and handspun khadi as the gathering promises to be of unusal proportion attracting people from such distant places as Tanjore, Goa, Travancore, Madras, Baroda, Karachi, Bengal, Simla, Allahabad, etc. in addition to those from Maharashtra.

Mr. Haribhau Upadhyaya, in-charge, Khadi Prachar Sangh and Editor, Tyag Bhoomi, Ajmere, is trying in this

connection but is, I understand, unfortunately hampered for want of funds. We had expected to help him financially but the funds so far available, do not, I regret to say, permit us to extend a helping hand. I suppose you would communicate with him in the matter. There are some people in Allahabad too, who are anxious to take up the work. So you may also guide them in the matter.

The points which I would like you to bear in mind regarding the work are that—

1. The Gwalior claims a very wide area.
2. Where no such efforts were ever made before this
3. Where cotton cultivation is in the fore rank.
4. This being the leading state in Central India, all the other states generally follow in its footsteps.
5. Hence I am afraid it would be a positive loss to the movement if the opportunity is allowed to pass-off.

I know some people may say that there is not sufficient time to arrange things but let me assure you that they shall be given all the possible help except funds.

Hoping to hear from you by the return mail,

Yours sincerely,
C. S. Angre

श्रीमान् महाराजा गुलाबसिंह, रींवा के नाम—

: १९९ :

बम्बई,
१२-६-३८

माननीय महाराजा साहब,

आप जब जुहू में पू० महात्माजी के दर्शन के लिए पधारे थे तब आपसे मुलाकात हुई थी। मुझे खुशी होती यदि आपसे अधिक परिचय हो सकता। परंतु आपसे विशेष परिचय न होते हुए भी यह पत्र लिख रहा हूं।

यह पत्र मैं सरदार श्री नर्मदाप्रसादसिंहजी के बारे में लिख रहा हूं। वह रींवा के रहनेवाले हैं, परन्तु किसी समय वहां से निर्वासित किये जाने के कारण इलाहाबाद ही में रहते हैं। अब उनकी वयोवृद्धा माता की यह इच्छा है कि वह रींवा में अपने शेष जीवन का काल बितायें।

सरदार नर्मदाप्रसादसिंहजी स्वाभाविक तौर से यह चाहते हैं कि अपनी माता की इच्छा पूरी करें। परंतु उनपर रींवा राज्य की तरफ से रियासत में आने के बारे में मनाही हुक्म है। यह हुक्म भी बहुत पुराना है। मेरा तो ख्याल है है कि आज के बदले हुए जमाने को देखते हुए आप स्वयं इस प्रकार के किसी हुक्म की आवश्यकता महसूस नहीं करेंगे। और खासकर ऐसे समय जबकि ब्रिटिश भारत में कांग्रेसी मंत्रिमंडल कायम हो चुका हो—रियासतों की ओर से पूरी उदारता व समयानुकूल व्यवहार किये जाने की बहुत आवश्यकता है। मुझे आशा ही नहीं बरन विश्वास है कि आप सरदार नर्मदाप्रसादसिंहजी के प्रति रींवा-राज्य की यह निर्वासन-आज्ञा रद्द करवाकर उन्हें रींवा रियासत में आने-जाने तथा स्वतन्त्रतापूर्वक रहने की इजाजत प्रदान करेंगे।

कष्ट के लिए क्षमा करें,

विनीत,
जमनालाल बजाज

श्री एस० एम० बापना, प्रधान मंत्री, बीकानेर के नाम—

: २०० :

जयपुर,
३-९-३९

प्रिय श्री बापनाजी,

मैं यह पत्र लेकर श्री हरिभाऊजी उपाध्याय को आपके पास भेजने वाला था। परंतु उनके इस समय अस्वस्थ रहने के कारण अपने सेक्रेटरी दामोदरदास मूंदड़ा को भेज रहा हूं। यह कुछ महत्व की बातें मेरी ओर से आपको कहेगा। आप इससे विना संकोच दिल खोलकर बात कीजिएगा। मैंने जिस काम के लिए इसे भेजा है, वह काम बन सकता हो तो इस विषय की सूचना मुझे शीघ्र मिलनी चाहिए। मेरी जो बातचीत इस समय चल रही है, उसपर से मुझे विश्वास हो रहा है कि यहां सन्तोषकारक परिणाम अवश्य आ सकता है और सफलता मिल सकती है। अगर वहां से स्वीकृति मिलना संभव हो, तो मैं यहां से खुद श्री महाराजा सा० की ओर से वहां श्री बीकानेर महाराज के पास इस सम्वन्ध के पत्र भिजवा सकूंगा। अगर यहां से पत्र जाने पर भी काम न वन सकता हो, तो यह प्रश्न मजवूरन यहीं छोड़ देना पड़ेगा। उस हालत में आप एक या अधिक ऐसे भारतीय सज्जनों के नाम सूचित कीजिएगा जो यहां की पूरी जिम्मेदारी उठा सकें व राजा व प्रजा में सच्चा प्रेम कायम करने में सफलता प्राप्त कर सकें।

पत्रोत्तर दामोदर के साथ दीजिएगा। यह पत्र बिल्कुल खासगी रखिएगा। क्या आपका इधर फुलेरा-अजमेर की ओर आना सम्भव है?

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

From Thakur Narendra Singh, Education Minister, Jaipur—

: २०१ :

Jaipur,
15. 9. 1939

My dear Seth Sahib,

Apropos our conversation this morning.

I shall be glad if you will kindly arrange purchase and supply of 25,000 maunds of barley and furnish the accounts when payment will be arranged. It may be desirable to supply the stock in instalments, as requisitioned.

Yours sincerely,
Narendra Singh

श्री ठाकुर नरेंद्रसिंह, शिक्षा-मंत्री, जयपुर के नाम--

: २०२ :

सीकर,
१६-९-३९

प्रिय श्री ठाकुरसाहब,

आपका पत्र कल स्टेशन पर मिला। धन्यवाद।

आपके पत्र के अनुसार २५००० (पच्चीस हजार) मन जौ खरीदने का इंतजाम मैंने कर दिया है। इसके लिए श्री राजकुमारजी सूरजबक्षजी की गद्दी से एक तथा प्रजामंडल की तरफ से एक, इस तरह दो विश्वस्त आदमी रवाना कर दिये गए होंगे। मुझे उम्मीद है कि इस संबंध में बिना विलंब के आवश्यक कार्यवाही की जायगी।

इस कार्य की पूरी जिम्मेदारी मैंने प्रजामंडल के संयुक्त मंत्री श्री कर्पूर-चंदजी पाटनी पर डाली है और आवश्यकतानुसार आपसे मिलते रहने के लिए मैंने उन्हें कह दिया है। निजामतों के कार्यकर्त्ताओं की फेहरिस्त भी मैं इसके साथ भेज रहा हूं। जैसाकि आपने सुझाया था, वे वहां के नाजिमों के साथ काम कर सकेंगे। इस सिलसिले में मैं उन्हें लिख भी रहा हूं।

जयपुर शहर के लिए आपने फोन पर सूचना भी दी कि हर चौकड़ी में एक-एक सरकारी आदमी व एक-एक प्रजामंडल का आदमी मिलकर काम करें। मैं आपकी इस सूचना से भी सहमत हूं।

यह वास्तव में खुशी की वात है कि आप इस सार्वजनिक सेवा के कार्य में इतनी दिलचस्पी ले रहे हैं। अव मैं यहां से झुंझुनूं की ओर भी जाऊंगा। शेखावटी में सहायता देने के वारे में मैं अपनी राय यहां की हालत का ठीक अभ्यास करने पर दूं, यही उचित होगा।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

श्री एस० एम० बापना, प्रधानमंत्री, बीकानेर के नाम––

: २०३ :

जयपुर,
१८-९-३९

प्रिय श्री वापनाजी,

९-९-३९ का कृपा पत्र मिला। दामोदर ने भी सव वातें कहीं थीं। मैं श्री बीकानेर महाराजा से इसी सिलसिले में वात करना चाहता था। यहां राज और प्रजा में दूसरे कामों के लिए भी उनकी सहायता लेना चाहता था। पर अव चूंकि इस काम में तो ठीक-ठीक सफलता मिल रही है, इस मामले में कोई खास वात करने को नहीं रह जाती है। अतः जो दूसरा प्रश्न मेरे सामने है उस सिलसिलेमें महाराजा साहव से वात करने से कोई

परिणाम निकलने की संभावना आपको प्रतीत होती हो तो आप कृपया ता० २५ के वाद का कोई दिन मुलाकात के लिए निश्चित कर लीजिएगा। मैं आज सीकर जा रहा हूं, अतः पत्र वहीं दीजिएगा।

यदि आपकी राय ऐसी हो कि उनसे वात करने पर भी कोई परिणाम नहीं निकलने वाला है तो फिर, जैसा कि मैंने पत्र में लिखा था, अन्य सुयोग्य व्यक्तियों के नाम आप सूचित कर सकें तो ठीक होगा।

जमनालाल वजाज का वन्देमातरम्

From Shri S. M. Bapna, Prime Minister, Bikaner—

: २०४ :

Indore,
19.9.39

My dear Seth Sahib,

Many thanks for your letter of the 15th inst.

I am glad to know from your letter and the papers that your relations with H. H. are satisfactory, and your demands have been met to a large extent, but as regards the matter you refer to, I do not advise your personal interview. As the matter relates to me, it will place me in an awkward position. The proper course, in my opinion is, for H. H. of Jaipur to write in the matter. Probably, the outcome may be quite satisfactory.

You wrote me to suggest some suitable names. The only person whom I can confidently recommend is Sir Vijayaraghavacharya.

He has held high appointments in the Govt. of India and was Diwan in Cochin also. He is a very able and reliable man and a gentleman. I do not know any other person whom I can recommend with the same confidence.

I hope your health is improving.

With best wishes,

Yours,
S. M. Bapna

From Shri V. T. Krishnamachari, Prime Minister, Baroda—

: २०५ :

Baroda,
3. 5. 1940

My dear Mr. Jamnalal.

Many thanks for your letter. I am glad about the settlement between the Jaipur Government and yourself.

As you belong to Jaipur and have a large stake in the Raj, I feel confident that constructive work can be organised by you for the benefit of the people The greatest danger to avoid is introducing into the State the communal animosities that have gathered around political organisations in British India. The moment a Congress leader comes into a State, all his political opponents–the Muslim League, depressed class leaders, etc.–follow him and the State becomes

the arena for communal bitterness. As you have such a large stake in Jaipur, I hope you will see that this is avoided. Now that you have settled your differences with Jaipur, I do not think it is neccsssary for me to write to Mr. Lothian about you. I can assure you that he knows all about you and your connection with Jaipur.

I am feeling the need for rest and so propose to spend a month at Ooty. I am reaching Bombay on the morning of the 11th and leaving for Madras the same afternoon at 2-30. Till the loth, I shall be in Baroda.

With kindest regards and congratulating you on the spirit with which you worked to achieve a settlement with the Jaipur Government.

I am,
Yours sincerely,
V.T. Krishnamachari

७ | परिशिष्ट

१. खादी व कुटीर-उद्योगों-संबंधी प्रश्नावलि

२. खादी-संबंधी प्रमाण-पत्र

३. बिजोलिया सत्याग्रह की पृष्ठभूमि

४. सीकर-गोलीकांड-संबंधी वक्तव्य

५. जयपुर-सत्याग्रह से संबंधित नोट तथा वक्तव्य

६. हैदराबाद में सुधार-संबंधी सरकारी प्रस्ताव

परिशिष्ट–१

THE QUESTIONNAIRE

1. What is the population of the state, whether it is increasing or decreasing ?
2. What are the indigenous industries in the state and what other industries can be established there?
3. What are the possibilities of improving existing industries and starting new ones?
4. What is the quantity of cloth consumed every year in the State? How much foreign and how much swadeshi ? How much swadeshi is imported? How much is local produce (hand-spun and hand-woven) ?
5. What is the average quantity of cotton produced every year?
6. How is cotton utilised?
7. Is hand spinning vogue in the State?
8. What is the average quantity of hand-spun yarn produced every year?
9. Which class of people generally spin and what are their daily wages?
10. How can hand spinning be increased and what are its possibilities?
11. What is the number of Charkhas working at present ?

12. What class of people generally weave and what is their number?
13. What is the other occupation of weavers?
14. What is the number of handlooms working at present?
15. What is the quantity of *Rezi* produced every year in the State?
16. How much of it is exported and how much is consumed locally?
17. Is there any import or export duty on *Rezi*? If so how much?

परिशिष्ट--२

राजस्थान व मध्य-प्रांत में खादी के प्रचार के लिए जमनालालजी ने जो दौरा किया था, उसके दौरान रियासतों के नरेशों व अन्य अधिकारियों द्वारा उन्हें खादी-संबंधी प्रमाण-पत्र प्राप्त हुए थे। वे प्रमाण-पत्र तिथि-क्रम से यहां दिये जा रहे हैं।

१

Mahakma Khas
Jaipur State
12.9.1925

Dear Mr. Jamnalal,

I have seen the hand-woven and hand-spun samples which you have been good enough to send for my inspection. I was surprised at the fineness of the cloth and the beauty of the colouring and I have ordered some handkerchiefs and a table cloth.

Yours Sincerely,
(*Sd. Illegible*)

२

Ajmer Residency.
15. 9. 1925

Seth Jamnalal showed to me some samples of hand-woven and hand-spun Khaddar. I much appreciated the fineness of the cloth and the colouring . I have readily

purchased some pieces. Weaving and spinning like this have given a lot of admirable employment to poor people and I think every encouragement should be given to this industry. I hope sincerely that such encouragement will be given in Rajputana.

S. B. Patterson,
Lt. Col.
Agent to the Governer General.

I have bought and ordered several pieces of the finer cloth with good designs designs and colouring and am much pleased with them.

Augustine R. Patterson

३

Durbar Palace
Jaora, C. I.
19th September, 1925

Seth Jamnalal Bajaj of Wardha and Mr. M. Manilal Kothari of Ahmedabad came to Jaora and called on me today. They exhibited a vast range of hand-spun and hand-woven Khadi cloth patterns. I have pleasure in testifying to their excellence, and am indeed very much pleased with the fine quality of the material.

I wish every success in their work.

Nawab of Jaora.

४

The Residency
Udaipur, (Rajputana)

I have had much pleasure in seeing the beautiful Samples of Indian handiwork shown to me by Mr. Manilal Kothari and Seth Jamnalal Bajaj, and have greatly admired them. I have also enjoyed my conversation with Mr. Manilal and hearing his views on current topics. His missionary efforts to encourage home industries are most praiseworthy.

(Sd. Illegible)
Resident in Mewar.

परिशिष्ट—३

(क)

श्री हरिभाऊ उपाध्याय बिजोलिया-सत्याग्रह से काफी सक्रिय-रूप से संबंधित थे। उन्होंने जून, १९३१ में श्री जमनालाल बजाज को सत्याग्रह-संबंधी एक विस्तृत नोट भेजा था जो यहाँ दिया जा रहा है। इस नोट से सत्याग्रह के विभिन्न पहलुओं पर अच्छा प्रकाश पड़ता है।

THE BIJOLIA SATYAGRAHA

Bijolia is a Jagir area in the Udaipur State. As a unit of administration, it is styled as a Thikana. It extends over a hundred square miles on the Upermal plateau—about fiftyfive miles east of the Neemuch railway station. The population is about 12,000, over 10,000 being peasants. Before the year 1922, the people had to pay a large number of illegitimate cesses known as *Lagats* over and above the land rent. They had been struggling in their own way for nearly a generation to get redress of these grievances. It was Shri Pathikji who later on brought about awakening and solidarity amongst them. After a sustained agitation, including several years of no-tax campaign, an agreement was signed between the Thikana and the peasants on 7th February, 1922. Mr. R. E. Holland, the then A.G.G. in Rajputana, was a witness to the settlement. About eighty cesses were abolished

and a number of other concessions were made to the kisans. It was the first successful mass 'satyagraha' in the Indian States wherein the peasants displayed considerable heroism, patience and self-suffering.

It was stipulated in that agreement that fresh settlement operations would commence on the 1st October, 1922. This measure was intended to replace the system of payment of rent from cash to kind. Accordingly, the settlement operations were carried out under the supervision of Mr. C.G.C. Trench, I.C.S., the Settlement Officer and Revenue Commissioner of Mewar. But the new assessment of rent rates showed a general increment on the *Mal* or non-irrigated lands. The kisans contended that while they had been paying a sum of Rs. 42,955 after the 1922 agreement, they were required by the new revenue settlement to pay as much as Rs. 53,247. It was an excess of Rs. 10,292 i.e. over 25 p.c. This was the principal grievance of the tenants.

Their second grievance related to the levy of *Chhatoond*. It corresponds to the tribute paid by the Raoji of Bijolia to H.H. the Maharana of Udaipur and is so called because it amounted originally to one-sixth of the revenue of the Thikana. The amount of *Chhatoond* payable by the tenants to the Raoji was fixed at Rs. 2225 but as a result of the new assessment, it was enhanced to Rs. 3660 or roughly an anna in the rupee on the rent. The kisans demanded the abrogation of the enhancement

and the incorporation of the levy in the rent instead of its collection as a separate cess.

Thirdly, they demanded total remission of rents for the several crops ruined by excessive rains after 1922. The Thikana had only postponed the collection of rents for these crops.

The kisans demanded payment of the educational grant at the rate of Rs. 30 per month to the Panchayat as provided in the agreement of 1922 and which had been stopped by the Thikana.

The settlement operations were concluded in the year 1927. Due to increase of rent rates, the tenants were unwilling to accept fresh leases. The authorities objected to this attitude as illegal and asked the peasants to accept the leases and then seek redress. Accordingly, they made representations and submitted figures showing an average tenant's income and expenditure. They expressed their willingness to agree to the rent rates in vogue in the adjacent State of Kotah where only Rs. 6 per *bigha* are charged for the same land for which Rs. 8 per *bigha* have been fixed in Bijolia. No heed was, however, paid to their pleadings. The kisans, therefore, gave up the *Mal* holdings in protest till such time as their grievances including that of enhancement of rent, were redressed. Mr. Trench did point out to the discontended peasants the course of appealing to the Mahakma Khas (i.e. Executive Department of the State) who had powers

to revoke the settlement. But the tenants had no faith in this advice and preferred in protest to relinquish their lands under Sjt. Pathikji's advice.

The lands so given up were only *mal* or non-irrigated holdings measuring about 6000 *bighas* out of a total area of 8000 *bighas*. The quitters numbered 3895 of whom 14 were Balais, 11 Goojars, 11 Bheels, 2 Ahirs, 3840 Dhakars and the rest belonged to other communities.

Such acute discontent ought to have impelled the authorities to listen to the kisans and remove the cause of grievance. But they chose on the contrary to coerce them by sheer force. The resignations, however conditional, were accepted and efforts were made to get the quitted lands tilled by fresh tenants. Temptations, threats and pressure were used to induce their purchase. The new occupants are officials, money lenders and the so-called untouchables. They have been granted fresh *pattas* or hereditary leases.

Thus foiled, the kisans sought a fresh remedy in the suspension of the payment of rent. They desired me to lead them. Their Panchayat appointed me, by a formal resolution, as their representative and advisor and intimated to the authorities accordingly. As a *satyagrahi*, I proposed to approach the officials first and explained to the peasants the undesirability of initiating any conflict until the door of peace by mutual understanding was closed. The kisans accepted my advice.

I saw the Raoji, the Kamdar of the Thikana and Mr. Trench, the Settlement Officer of Mewar. To the demands enumerated above was now added a new one for the restoration of quitted lands. The Thikana authorities said that they did not mean, in any way, to go back upon the agreement of 1922 and pleaded their helplessness in the matter of reduction of assessment and restoration of lands which they said lay in the hands of the Mahakma Khas. But they assured that they would not raise any objection in case the Mahakma Khas was favourably inclined. Mr. Trench gave me a sympathetic hearing and assured me (in good faith; at least I was so impressed then) that they wanted peace and did not wish to see Bijolia a fresh storm-centre. I reiterated his feelings and assured him on behalf of the peasants that I was a massenger of peace and that so long as the authorities did not forsake the path of justice and peace, the kisans would not embark on any course of strife.

The demands of the kisans were these :

1. Reduction of 25% in the rent.
2. Remission of arrears in the same proportion.
3. Remission of 75% rent for the crops ruined by the pest called *roli*.

4. Reduction in the amount of *Chhatoond* in accordance with the agreement of 1922 and its incorporation into the rent instead of its collection as a separate cess.

5. Adequate remission of rent for crops damaged by excessive rains.

6. The remissions should be allowed since the enforcement of the new assessment.

After a good deal of discussion the following understanding was arrived at between Mr. Trench and myself:

(i) That the Thikana would atone for all violations of the terms of the settlement of 1922 and give assurances against future transgressions.

(ii) That *Chhaloond* would be embodied in the rent, that the rent would be reduced by one anna in the rupee, and that the arrears would be remitted by half.

(iii) That all the lands in dispute in the possession of the Thikana would be immediately returned to their original holders and steps would be taken for the restoration of other lands by private persuation with the new occupants.

In conformity with this understanding, the Raoji announced the terms in a mass meeting of the kisans of Bijolia in the middle of June, 1929. The latter responded by thanking the Mahakma Khas, Mr. Trench and the Raoji in a special resolution of the Panchayat and I expressed the same sentiment in a note in the Tyagbhoomi. With regard to the disputed lands, the then Kamdar Sjt. Hanumat Malji assured that most of these would be restored within a few months and that efforts would be made to complete the process of restoration by the next

Dusserah. I persuaded the peasants to pay off the held-up rent.

What followed was a series of reminders on my part to urge the fulfilment of the official promise while Mr. Trench and the Kamdar continued to counsel patience. But each one of us fully realised that no abiding peace was possible unless and until the lands in question were restored. Hence I had no cause for suspicion against the goodwill of both these gentlemen. But it appears that after I was sent to jail during the Civil Disobedience movement, the question of restoration of lands was well-nigh shelved. When my patience had been sorely tired, I wrote to Mr. Trench from inside the prison impressing upon him the desirability of early restoration of lands. He replied on the 19th January, 1931 saying "efforts have been made to induce them (Bapidars) for consideration to surrender in favour of the old Bapidars, but they refuse to and no coercion of any kind, direct or indirect, will be brought to bear on them to force them to surrender." This was an answer I could hardly understand, much less be convinced with, I can never believe that an official of Mr. Trench's position, whose hint is enough to command compliance should fail in personal persuation.

After my release from the jail I tried my best to get into touch with the Udaipur authorities. I wrote twice to Mr. Trench who was not good enough even to acknowledge my letters. I wrote to the Prime Minister, Sir

Sukhdeo Prasad too. He replied saying my help was not required. I addressed a communication to H.H. the Maharana requesting an interview. This remained unanswered. The kisans were growing impatient. They made entreaties to the officials as well as the new occupants of their lands. They went even so far as to offer to share the Nazarana (i.e. transfer fee). But nobody listened to them. The door of negotiation with the officials had already been closed upon me. Under such circumstances, only two courses were open to the kisans viz. to resort to direct action in some form or to abandon their claim for restoration of lands. For several reasons, they were not prepared for the latter course. Firstly, the lands in dispute were their hereditary possessions. Secondly, they had not renounced them out of free will but conditionally and in protest. Thirdly, these have been imposed upon others under compulsion. Fourthly, these were promised to be restored to the original holders as provided in the last understanding. Lastly, the latter were willing to pay a reasonable portion of the nazarana and had not spared pains to arrive at an amicable settlement. Otherwise how could the aggrieved peasants even think of relinquishing their lands in the face of all this? Satyagraha was the only weapon left in their armoury. It could be used either by holding up the payment of rents or by taking possession of their lands after serving due notices to the new occupants and the authorities

concerned. They made the latter choice and I, as honour-bound to help them, deemed it my duty to fall in with them. They duly notified to all concerned their resolve to take possession of their hereditary lands on the Akha Teej (21st April, 1931) in case no agreement was reached regarding nazarana and the lands were not restored to them by that date. They declared their readiness to suffer all consequences calmly and peacefully. The official reply stated that their action was illegal and would entail heavy punishment.

At last about 400 kisans put the plough to the lands in dispute on the Akha Teej. The new occupants assaulted the Satyagrahis including their prominent leaders in the very presence of the police. The Satyagrahis remained non-violent. Even the wounded among them were rendered no medical aid by the Thikana. Nor did the police and judiciary record their complaints and statements. No action was taken by the Thikana against any of the assaulters. The local leader of the kisans and about fifty prominent satyagrahis were arrested and assaulted and otherwise ill-treated in custody. Other workers were publicly assaulted with shoes and sticks and insulted with filthy words of abuse by the police. An educated lady worker named Srimati Rama-Devi was also insulted by the Kotwal. Police assaults on kisans and their women at home have by no means been few and far between. A net work of military and

police pickets has since spread over the area and a martial law regime of the barbarous type prevails. Inter-village and transborder traffic is strictly controlled and the whole population of satyagrahis numbering about 5000 peaceful and respectable peasants are subjected to the indignities of a daily roll-call like criminal tribes. The military patrols all villages and is stationed at important ones. These men enjoy a licence to force entrance into any house, extort all sorts of things from men, women and children at the point of the bayonet and are practically living, both horses and men, on loot. Mr. Manikal and his other numerous coaccused have been entenced to various terms of imprisonment and fine. Attachment processes are in progress to realise the latter. I was orally asked to quit Udaipur at once on the occasion of the last birthday anniversary of Maharana Pratap. This order was followed by a verbal warning delivered through the Commissioner of Ajmer Merwara that in case I persistd in the agitation against Mewar, I would be arrested and punished. An order has been issued on the 14th June, 1931 banning my entry into Mewar.

The questions of restoration of lands and cessation of police and military atrocities however remain. A satisfactory solution of the first is the *mum sum bonùm* of the whole affair. If the Satyagrah, started to achieve this object, is illegal the authorities are at liberty to take all legal measures to combat it. But why all this barbarity ?

Although the kisans were yearning to meet this campaign of ruthless repression by again ploughing their lands, particularly after the new occupants had once been made to plough these lands under the protection of the police, the military and criminal tribes, yet under the advice of Mahatma Gandhi and Seth Jamnalalji Bajaj, I have asked the kisans to suspend all activities of an aggressive character in order to create a favourable atmosphere for the efforts of peace being made by Seth Jamnalalji, and the enquiry to be instituted by the Indian States Peoples Conference. Satyagraha thus stands suspended. But I regret to note that the authorities have not yet responded by stopping coercion.

(ख)

बिजोलिया-संबंधी नोट जो सर सुखदेव प्रसाद, प्रधानमंत्री-उदयपुर ने पं० मदनमोहन मालवीय को २० जून, १९३१ को लिखे पत्र के साथ भेजा था।

A campaign of calumny and misrepresentation is being carried on in certain quarters, with the object of creating sympathy for some tenants of the Bijolian Thikana with whom, it is alleged, the Udaipur-Mewar State has dealt harshly and unjustly. The State, therefore, thinks it only fair to put on record a correct account of what has actually happened in the Thikana. Those who read this account will be in a position to form their own conclusions.

(2) Before the year 1922, the tenants of the 96 occupied villages in the Thikana had many just grievances against the Thikana management. All these were removed in 1922, when an agreement known as the Holland Agreement was drawn up between the Thikana and the tenants, by which over 70 Lagats (taxes) were remitted and only some 3 or 4 were left in force.

At the request of the tenants, the Darbar ordered a Land Revenue Settlement to be carried out and this task was completed in the ensuing four years.

(3) In February 1927, the Settlement officer introduced the new Settlement, and announced to the tenants the new rent of their holdings. The rents were accepted, and the first instalment was collected with ease and tranquility.

(4) In May of that year, B.S. Pathik was released from jail. At his instigation, the tenants of the tract called Uparmal, comprising of only 40 villages out of 96, presented surrenders, printed in Ajmer, of all their unirrigated (Mal) land on the ground that the Settlement rent was too high to be paid.

(5) Realising that this resolve on the tenants' part was due to the influence of outsiders ignorant of the State Tenancy Customary Law, the Darbar at once sent the Settlement Officer to the spot, with instructions that he should warn the tenants that surrender was an irrevocable step, and that they ran the risk of losing their Mal

lands for ever. He was ordered to use every endeavour to persuade the tenants to approach the Mahakma Khas in a proper and regular manner, if they had any complaint to make on the score of the rental demand.

(6) In June of that year, accordingly, the Settlement Officer convened the tenants in Bijolia and did his best to convince them of the folly of their action. The tenants, however, relying on the support of their advisers in Ajmer, insisted on surrender and on 21-6-1927 informed the Thikana to this effect, adding in their written notice that if the Thikana chose to turn the Mal land into hunting ground, or to cultivate it as Khudkasht, or lease it to new cultivators, they (the surrendering tenants) would raise no objection. The actual wording of the notice was.

Ap apni icchha ho, use de sakte hain wa use shikar khelneko rakh sakte hain. Ham us par apna uzar nahin uthawenge, aur us zamin men chahe Thikana ku'e khoden, ke chahe jis-ko bench sakte hain. Ham hamara koi uzar nahin uthawenge. They also wrote, Mal zamin chhor-dena nischay kiya hai aur uske anusar yeh istifa pesh karte hain.

(7) The conscience of the State was clear about the pitch of rents. In Sadri Zila, the only tract in Mewar in which Mal land is found in considerable areas, in 14 villages the Mal rate fixed at last settlement and paid regularly for the last 35 years, was Rs. 2 and in 7 villages Rs. 2/8 as. per bigha. In Bijolia the maximum rate fixed

by the Settlement Officer was Rs. 2/4 as. and the average a trifle under Rs. 2. These rates are lower than those prevailing in the adjacent Mal lands of the Kotah State, which were fixed by Mr. (now Sir) Montague Butler in his Settlement.

(8) The surrenders, therefore, were accepted with the greatest reluctance, and in the course of the next year or two, the whole of the surrendered lands, about 8000 bighas, were released, on the Settlement rents, to new tenants.

(9) Faced by this unexpected turn of events, the old tenants began to petition for the return of their surrendered lands. By the Darbar's orders, accordingly, some 2000 bighas which had been leased out to the new cultivators in non-occupancy right, were returned to the old holders. But as the balance had been released in occupancy (Bapi) right, it was impossible, without gross breach or faith and infringement of the State Tenancy Law to evict the new tenants and restore the land to the former occupants. The latter were informed to this effect and advised to come to terms, privately, with the new tenants, for the return of their land.

(10) Failing, for the moment in this object, the old tenants, in 1930 and 1931 again consulted their Ajmer advisers who executing a complete volte-face, now declare that the surrenders instigated by themselves in 1927 were provisional, incomplete and illegal, and should be consi-

dered null and void. On this pretext they have incited the old tenants to seize and plough their surrendered fields.

(11) The attempts of the old tenants to follow this advice have, hitherto, met with no success. The new tenants are vigorously defending their lawful possession and the State is equally resolved to assist them in this object, should such assistance become necessary.

(12) The solicitude of the State for the settlement of all outstanding grievances in the Thikana is clear from the fact that in 1929, on the recommendation of the Settlement Officer, the Darbar was pleased to remit the *Chhatoond*, amounting to one anna in the rupee of the rental, for ever. This was conceded on the ground that the Holland Agreement was ambiguous with regard to this tax. It was therefore ordered that the interpretation most favourable to the cultivators should be adopted. At the same time, and in addition, His Highness remitted the debt known as Kasrat and due from the tenants, as they themselves admitted by the terms of the Holland Agreement.

(13) The published accounts, emanating from Ajmer, of atrocities committed by the State and Thikana authorities are purely imaginary. Apart from the duty of maintaining law and order, the State has no quarrel with either the old or the new tenants. Both have been informed that if they can come to terms, the State will place no obstacle whatever in the way of the restoration

of the surrendered lands. But it declines to use any sort of pressure on the new tenants, to induce them to give back their fields, because such pressure would be considered, and rightly, as a breach of faith and would also establish a disastrous precedent, and destroy for ever the faith of the people of Mewar in their Rulers' words.

(ग)

उदयपुर के महाराणा व प्रधानमंत्री से बातचीत करने के बाद श्री जमनालाल बजाज द्वारा दिया गया वक्तव्य।

'With a view to find some way out of the difficulty in connection with the peasant satyagrah in Bijolia, a jagir in Udaipur State, I had an interview with Sir Sukhdeoprasad at Bombay during the last week of June; and further came down to Udaipur on the 20th instant to continue negotiations for an amicable settlement. During my short visit to this place, I had several interviews with Sir Sukhdeo. I also saw His Highness the Maharana Sahib. It is not yet time to publish all the relevant particulars of what transpired between us. But publication of salient facts is necessary to appease public anxiety. Both the Maharana Sahib and Sir Sukhdeo heard me very patiently and cordially, and expressed their desire to remove all legitimate grievances of the peasants. Sir Sukhdeo assured me that the State would do its utmost to give satisfaction to the peasants in the matter of restoration of their lands on equitable basis.

The authorities have also very kindly recalled the State police and infantry stationed at Bijolia and agreed to hold in abeyance the sentence of Satyagrahi prisoners on their presenting an appeal, pending the revision of their individual cases by the higher courts. With a view to take the delinquents to task, they would institute an enquiry which is to be conducted by a competent officer of the State into the highhandedness alleged to have been committed on the peasants of Bijolia by the Thikana police. The terms of the Holland Agreement of 1922 regarding education and medical aid to the peasants shall be enforced by appointing a teacher of the right class from the Educational Department of the State and by asking the Thikana. It is a matter of real pleasure to me that the State has taken in right earnest the case of the peasants in its hands and I hope that they would receive justice from the State. The authorities have assured me that the peasants can rely in full faith on the good intentions of His Highness and his Prime Minister, Sir Sukhdeo for the redress of all their grievances.

In the end I would like to appeal to the peasants to respond in the same spirit with which the authorities have acted. I can only hope that they will fully cooperate with the State authorities in restoring peace and goodwill and thereby establishing the most cordial relations with the Thikana. I can not conclude without offering my sincere advice to the peasants that in future if they

would directly approach the authorities on like occasions, instead of seeking outside help they would avoid many a pitfall and best serve their own interest.

परिशिष्ट—४

ता० १८-५-३८ को श्री जमनालालजी ने कांग्रेस कार्यकारिणी समिति के सामने सीकर-प्रकरण से संबंधित रिपोर्ट पेश की थी। उसके बाद गोली-कांड हुआ और फिर समझौता। उस समय सितंबर, १९३८ में श्री जमना-लाल जी ने कलकत्ता में गोलीकांड तथा उसके बाद की घटनाओं पर एक वक्तव्य दिया था। ये रिपोर्ट व वक्तव्य यहां दिये जा रहे हैं।

सीकर-प्रकरण सम्बन्धी प्रतिवेदन

कांग्रेस कार्यकारिणी के सामने १८-५-३८ को पेश की गई सीकर-प्रकरण-संबंधी रिपोर्ट।

जयपुर राज्य के मातहत सीकर एक बहुत बड़ा ठिकाना है। इसका रकबा १६०० वर्गमील है। आवादी २,२३,५९४ है, जो करीब ५०० देहातों व शहरों में फैली हुई है। श्री रावराजा को तमाम इंतजामी—दीवानी व संगीन जरायम को छोड़कर—फौजदारी अख्तियारात भी हासिल हैं। रावराजा के मातहत सीकर के सीनियर अफसर सीकर का कारोबार देखते हैं। सिर्फ लगान से होनेवाली आमदनी करीब आठ लाख रुपये है। दीगर आमदनी मिलाकर कुल १०-१२ लाख रुपये होती है।

गुजरे हुए साल में रावराजा सीकर के तमाम अख्तियारात जयपुर दरवार ने छीन लिये व उनमें से कुछ सीकर के सीनियर अफसर कैप्टन वेव को सौंपे गये व वकाया अख्तियारात जयपुर दरवारने अपने हाथ में रखे। रावराजा सीकर के पुत्र कुंवर हरदयालसिंह के विलायत जाने के मसले को लेकर झगड़ा पैदा हुआ। जयपुर-दरवार कुंवर हरदयालसिंह को विलायत ले जाना चाहते थे। कुंवर के माता-पिता इस बात का विरोध करते थे।

देखने में तो यही एक वजह सारे झगड़े की बुनियाद मालूम होती है। पर असलियत यह नहीं है।

सीकर के अंदरूनी कारोवार में जयपुर-दरबार द्वारा बार-बार बेजा दस्तंदाजी होती रही हैं, जिसको सीकर की प्रजा बरदाश्त नहीं कर सकी। कुंवर हरदयालसिंह को विलायत भेजे जाने की तैयारी एक ऐसी घटना हुई, जिसमें लोगों के दिल का दबा हुआ असंतोष एकाएक भड़क उठा और कैप्टन वेव (सीनियर अफसर, सीकर) व मि० बापना (असिस्टेंट अफसर, सीकर) के खिलाफ बड़ा भारी आंदोलन खड़ा हो गया। सारे सीकर राज्य में हड़ताल हो गई और दोनों तरफ से सशस्त्र हमले की तैयारी हो गई।

सीकर की जनता और रावराजा दोनों की ओर से बहुत-से तार व संदेश मेरे पास इस आशय के आये कि मैं फौरन सीकर चला जाऊं। मैं चला भी जाता, परन्तु जाने से पहले मैंने सीकर रावराजा व जयपुर के अधिकारी, दोनों से यह जानना चाहा कि दरअसल मेरे सीकर जाने से कोई उपयोग हो सकता है या नहीं। उनका रुख मुझे ऐसा नहीं मालूम हुआ, जिससे मझे यह विश्वास होता है कि मैं वहां जाकर वहां के मामले को सुलझा सकूंगा। इसलिए मैंने यह मुनासिब समझा कि यहां से ही जो कुछ किया जा सके, करूं। अहिंसामय वातावरण कायम रखने की सूचनाए मैं सीकर की प्रजा व जयपुर-दरबार दोनों को देता रहा। जयपुर प्रजामंडल के मंत्री श्री हीरालाल शास्त्री को मैंने सीकर के हाल की पूरी जानकारी और वहां की परिस्थिति से मुझे वाकिफ रखने के लिए लिखा था। वह कई बार सीकर गये भी और रावराजा तथा जनता को समझाने की उन्होंने काफी कोशिश की। उनके जाने से वहां लाभ ही हुआ। बम्बई और कलकत्ता के ऐसे व्यापारी, जो सीकर के रहनेवाले थे, इस मौके पर सीकर पहुंच गये थे, और डेपुटेशन (प्रतिनिधि-मण्डल) बनाकर जयपुर-अधिकारी व एजण्ट-जनरल से मिले भी थे। लेकिन जब वहां की परिस्थिति बहुत ही विकट मालूम हुई तब मैंने पूज्य बापूजी और सरदार वल्लभभाई की सलाह लेकर

सीकर जाना ही तय किया और उसके अनुसार ता० २९ अप्रैल को सीकर के लिये यहां से रवाना हो गया। सीकर पहुंचते-पहुंचते रास्ते में मुझे खबर मिली कि किसी तरह रावराजा और जयपुर-दरबार में एक वार तो समझौता हो गया।

सीकर जाकर मैंने सारी बातों का अध्ययन किया। मैंने देखा कि दरअसल एक व्यक्तिगत मामले को आगे करके दोनों तरफ से फौजी मुकाबला करने की तैयारी हो चुकी थी और यदि यह समझौता नहीं हो गया होता तो भयंकर खून-खच्चर होने का अंदेशा था, जिसमें हजारों नर-नारी स्वाहा हो जाते, क्योंकि रावराजा की तरफ भी काफी मजबूत संगठन था, जिसमें हिन्दू, मुसलमान, किसान, राजपूत, ब्राह्मण, हरिजन वगैरह सभी जातियों के लोग थे। इन लोगों में समझदारी व जिम्मेदारी की कमी तो मालूम होती थी, लेकिन उनकी एकता और मजबूती को देखकर ताज्जुब भी होता था।

कहा जाता है कि ए० जी० जी० ने व्यक्तिगत हैसियत से रावराजा की मांगों में से ज्यादातर मांगों के साथ अपनी हमदर्दी बताई थी। राजकुमार को बिना उनके माता-पिता की इजाजत के विलायत न ले जाने की मांग तो पहले ही मान ली गई थी। इसलिए रावराजा ए० जी० जी० के साथ अजमेर चले गये और उन्होंने प्रजा को कहलवाया कि अब हड़ताल खत्म कर दी जाय। तब जाकर वह सोलह दिन की जबर्दस्त हड़ताल खत्म हुई। लेकिन फिर लोगों को मालूम हुआ कि जयपुर-दरबार ने, जब रावराजा उनसे मिलने आये, तो उनके साथ अपमानजनक बर्ताव किया, उनकी मांगों पर कुछ ध्यान नहीं दिया गया, कुंवर हरदयालसिंह को माता-पिता के साथ रहने तक नहीं दिया, बल्कि उन्हें काश्मीर भेज देना तय किया। रावराजा को एक तरह से पागल करार देकर सीकर 'कोर्ट आफ़ वार्ड्स' के मातहत कर दिया गया तथा रावराजा को जयपुर-रियासत में आने की मनाई की गई। इन सब बातों से सीकर की प्रजा ने समझा कि उनके साथ बड़ा धोखा हुआ, जिससे उनके असंतोष की आग फिर भड़क उठी। हड़ताल तो खुल गई मगर लोग इस बात पर अड़ गये कि अदालत वगैरा सरकारी दफ्तर नहीं

खोलने दगे। उन्हें यह अंदेशा हो गया कि यदि दफ्तर खोल दिये गए तो कहीं जरूरी रेकार्ड व कागजात गायब न कर दिये जायं। यह बात बिलकुल गलत हैकि राव राजा का दिमाग खराब हो गया है। हां, वह सीधे व नरम स्वभाव के आदमी जरूर हैं, और इसमें भी कोई शक नहीं कि वह अकेले राजकाज संभालने में असमर्थ हैं। इतना होते हुए भी वह इतने भले हैं कि लोग उनको चाहते हैं। सीकर की जनता रावराजा का जो इतना साथ दे रही है, उसका एक सबब यह भी है कि सुना गया है कि रावराजा ने यह इरादा जाहिर किया है कि वह अपने सब अख्तियारात प्रजा की चुनी हुई कमेटी को दे देंगे। मैंने जनता के इस असंतोष को दूर करने के लिए पब्लिक कमेटी के कुछ लोगों से, जयपुर व सीकर अधिकारियों से बातें कीं और अपनी तरफ से नीचे लिखी पांच मांगें सीकर की जनता के सामने तहरीरी तौर से पेश कीं :

१. शुरू से आज तक इस आंदोलन में हिस्सा लेनेवाले किसी भी व्यक्ति पर इस बारे में राज्य की ओर से कोई मामला-मुकदमा न चलाया जाय।

२. प्रजा जरूरत समझे तो, जिन कागजात को प्रजा का चुना हुआ कोई एक प्रतिनिधि कहे, उन्हें मुहरबन्द करा दिया जाय।

३. भविष्य में अपनी शिकायतों को दूर करने के लिए प्रजा कानून के दायरे के अन्दर आंदोलन करना चाहे तो उसकी राह में किसी तरह की रुकावट न रहे।

४. कैप्टन वेब और मि० बापना जल्दी-से-जल्दी एक माह के भीतर अपने ओहदे छोड़कर चले जायं।

५. नये अफसर की नियुक्ति जयपुर-प्रजामंडल के सभापति की सलाह से की जाय।

इन्हें मंजूर कराने की जिम्मेदारी अपने ऊपर लेते हुए मैंने प्रजा को अपनी तथा जयपुर-राज्य-प्रजामंडल की ओर से यहांतक आश्वासन दिया कि अगर ये मांगें जयपुर-दरबार की ओर से पूरी न की गईं तो मैं जयपुर दरबार के खिलाफ शांतिमय सत्याग्रह करने की सलाह सीकर की प्रजा को

दूंगा, व खुद भी उसमें शरीक होऊंगा। मगर मुझे अफसोस है कि मैं अपनी सब बातें सीकर की जनता से मनवाने में कामयाब नहीं हो सका। यह मालूम हुआ कि लोगों में जयपुर दरबार के खिलाफ बहुत ज्यादा अविश्वास फैला हुआ है। दूसरी वजह यह भी है कि पब्लिक कमेटी का न तो कोई नियमित संगठन है और न कोई उसका जिम्मेदार नेता ही है।

मैं अपनी तरफ से जयपुर के इंस्पेक्टर आफ़ पुलिस व स्पेशल आफिसर फ़ार सीकर, मि० एफ़० एस० यंग, कोर्ट आफ़ वार्ड्स के अधिकारी कर्नल कौल व सीकर की प्रजा, सबको यह अच्छी तरह समझाकर आया हूं कि किसी भी तरफ से कितना ही जोश बढ़ने पर मारकाट व खूनखराबी की नौबत न आने दी जाय।

मैंने जो पांच मांगें सीकर की प्रजा के सामने पेश की थीं, उनमें पहली तीन मांगों के लिए तो जयपुर अधिकारियों ने तहरीरी मंजूरी दी है। नं० ४ व ५ में से मि० बापना को तो वह फौरन ही हटा दगे। कैप्टन वेब को हटाने के बारे में वे पूरी जांच करके ही कोई कार्रवाही करेंगे। नं० ५ के बारे में भी उन्होंने रजामंदी दिखलाई है। परन्तु इन दोनों बातों के लिए उन्होंने कोई तहरीरी वादा नहीं किया है। जबानी तौर पर यह इतमीनान दिलाया है कि प्राइम मिनिस्टर से इन दोनों बातों को मंजूर कराने में मदद करेंगे।

मेरी राय में इस सारे झगड़े की जड़ तबतक नहीं कट सकती जबतक सीकर के रावराजा व जयपुर-दरबार के बाहमी अधिकारों का फैसला न हो जाय, क्योंकि जयपुर-दरबार सीकर को अपने मातहत का एक ठिकाना मानते हैं और रावराजा अपने-आपको बहुत-सी बातों में स्वतन्त्र समझते हैं। अच्छा तो यह हो कि कानून के विशेषज्ञों द्वारा इस प्रश्न का निर्णय कराया जाय।

जहां तक मुझे जाती खबरें मिली हैं, प्रजा में असंतोष ज्यों-का-त्यों बना है और बेचैनी बढ़ती जा रही है। कह नहीं सकता कि कब ऐसी जरूरत पेश आ जाय व मुझे वहां जाना पड़े। सीकर का यह मामला मुझे जरूर

ऐसा महत्वपूर्ण मालूम होता है कि वर्किंग कमेटी इसपर निगाह रखे, इसमें दिलचस्पी ले व जरूरत समझे तो एक प्रस्ताव भी इस संवंध में पास करे।

सीकर-गोलीकांड

सीकर गोली-कांड के संवंध में समझौता व शांति स्थापित हो जाने के वाद सितंबर, १९३८ में दिया गया वक्तव्य—

गत ५ जुलाई को सीकर में गोलीकाण्ड हुआ, जिसमें कहा जाता है कि कुल वीस मरे, कई घायल हुए और कई गिरफ्तार हुए। जिन वीस के मरने की खवर है उनमें से सीकरवालों के अठारह आदमी वताये जाते हैं। इनमें करीव नौ आदमी स्टेशन पर रेल के डिव्वे में मरे। इसके पहले इसी रोज शहर में दो वार गोलीकाण्ड हुआ, जिसमें कुल नौ आदमी मौत के शिकार हुए। झगड़ा मामूली वात पर हुआ। सीकर की मदद के लिए वाहर से आनेवाले वीस-पच्चीस राजपूतों को जयपुर की पुलिस ने रोका, भीड़ हुई, सीकरवालों में से किसीने ईंट-पत्थर फेंके, जयपुरवालों ने गोलियां चलाईं। कई मकानों पर निहत्थे आदमियों पर भी गोलियां चलीं। सीकर का जगन्नाथ पुरोहित लड़ते-लड़ते मरा। इसकी वहादुरी की तारीफ जयपुर-वाले भी करते हैं। रेल के डिव्वे का गोलीकांड अधिक भयंकर था। रींगस से दो डिव्वों से सशस्त्र राजपूत चले आ रहे थे। सीकर स्टेशन पर उन्हें कहा गया कि हथियार रख दिये जायं। राजपूतों ने हथियार रखने से इन्कार कर दिया, जिसका नतीजा यह हुआ कि रेल के वन्द डिव्वों में वाहर से गोलियां चलीं और नौ आदमी मारे गये।

इस गोलीकांड से सीकरवाले बहुत ज्यादा डरे। उन्हें एक किस्म का अभिमान था कि जयपुर-पुलिस किसी हालत में सीकरवालों पर गोली नहीं चला सकती। इस भ्रम की वुनियाद पर सीकर की आम जनता का जोश था और गोली चलते ही चारों तरफ आतंक छा गया। वाहर से भीतर आने वाली रसद भी वन्द हो गई, डाक, तार आदि पर निगरानी वैठ गई और

करफ्यू आर्डर जारी हो गया। शहर के चारों ओर मिलिट्री कायम हो गई मकानों की छतों पर से मोर्चे की तैयारियां हुईं। दोनों ओर से युद्ध के आसार नज़र आने लगे। जानों-माल को पूरा खतरा हो गया। आम जनता किसी तरह से शांति कायम होने के लिए आतुर मालूम होती थी, परंतु यह कहना होगा कि कुछ लोग जयपुर से मुकावला करने के लिए जान पर खेलने के लिए आमादा हो गये, थे, और अगर किसी तरह शांति कायम करने की कोशिश न की जाती, तो हजारों नहीं तो सैकड़ों जानें चली ही जातीं, इसमें कोई शक नहीं था।

मैंने सीकर के लोगों को समझाने की पहले कोशिश की। परंतु सत्य और अहिंसा का मार्ग उनकी समझ में नहीं आ सका। मेरी आखिरी अपील की मिसलें साथ हैं। इस अपील ने सीकर के समझदार लोगों पर वहुत असर किया, पर उनका वस न चला। लोगों में गैरजिम्मेदाराना वर्ताव वहुत वढ़ गया और कोई किसीकी वात सुनने के लिए तैयार नहीं था। आज वह अपील उनके लिए आंख खोलनेवाली सावित हुई। उस अपील की सलाह पर अमल न करने की भूल को वे समझ चुके थे।

इधर गोलीकांड के वाद मैं काफी चिंतित रहा कि अव और भी हानि होगी और उसे कैसे रोका जाय। इसी वीच प्रजामंडल के मंत्री श्री हीरालाल-जी शास्त्री, जिनसे मैंने सीकर के हालात से पूरी तरह वाकिफ रखने के लिए कहा था, का एक तार मिला। उससे सीकर की गम्भीर स्थिति की कल्पना हो सकती थी।

फलतः सीकर जाने के वारे में पू० महात्माजी, सरदार वल्लभभाई पटेल से भी मैंने सलाह की थी। उनकी भी यही राय थी कि आयंदा होने-वाली खूनखरावी को रोकने की पूरी कोशिश की जाय। ऐसी हालत में खून खरावी को रोकने का प्रयत्न करने का इरादा करके मैं तारीख ८ जुलाई को वर्धा से सीकर के लिए रवाना हुआ।

वम्वई में मुझसे सीकर के कुछ लोग मिले। उनकी भी यही प्रबल इच्छा थी कि मैं सीकर जाऊं। सरदार वल्लभभाई को सीकर ले जाने के लिए

इन लोगों व कलकत्तावालों ने भी वहुत आग्रह किया। मुझे परिस्थिति मालूम थी और वहुत संभव था कि जयपुर-सरकार सरदार साहब का आना पसंद न करे। मुझे मना करें तो मैं उनका हुक्म तोड़ भी सकता हूं। पर सरदार को ले जाकर दुविधा में डालना मैंने उचित नहीं समझा।

आखिर वही हुआ। जयपुर पहुंचने पर वहां के प्रधानमंत्री ने यह कहलवाया कि मैं सीकर न जाऊं। वहुत जोर देकर मुझे यह संदेशा कहलाया गया। पर मैं कैसे रुक सकता था। तारीख १५ व १६ को मेरी व प्राइममिनिस्टर की वातचीत हुई। प्राइममिनिस्टर के ख्यालात पुराने हैं और वह जयपुर-राज्य-प्रजामंडल तथा कांग्रेस के काम से काफी घवराया हुआ है। सीकर-आंदोलन में कांग्रेस या प्रजामंडल का कोई हाथ नहीं है, यह वात मैंने अपनी मुलाकात में साफ की।

जयपुरवाले यह चाहते ही थे कि मैं जितना भी हो सके देरी से सीकर जाऊं। न जाऊं तो वहुत ही अच्छा है। १६ की रात को मैं सीकर पहुंचा। सैंसर की वजह से मेरे पहुंचने का तार भी सीकर नहीं पहुंच सका था। सीकर स्टेशन फौजी लोगों से भरा हुआ था। प्लेटफार्म पर गाड़ी के सामने आगे-पीछे, स्टेशन के वाहर, चारों तरफ मिलिट्री मौजूद थी। रास्ते में भी पिकेट्स खड़े थे। आने-जानेवालों का सामान देखा जाता था, हमारा भी देखा गया। वेंत की एक छड़ी के सिवा ऐतराज करने-जैसी कोई चीज न मिली।

मैंने सीकर पहुंचते ही परिस्थिति से वाकिफ होने की कोशिश की। मि० यंग से भी मिला। जहां-जहां गोलीकाण्ड हुआ था, वे स्थान देखे। कई लोगों से चर्चा की। इनमें कुछ लोग ऐसे भी थे, जिन्होंने प्रत्यक्ष में गोलीकाण्ड देखा था। गोलीकाण्ड का हाल मैंने शुरू में ही पेश किया है। इस बारे में भिन्न-भिन्न लोगों ने अपने-अपने केस वयान किये। लोग थक गये थे। किसी तरह समझौता और शांति होना लाजिमी था। जयपुर ने फौज से सारा शहर घेर रखा था। किसी भी समय गोलीकांड होने की

पूरी सम्भावना थी। सीकर की रावरानी साहिवा ने तथा लूणसिंह डिक्टेटर ने एक-एक पत्र लिखकर दिया, जिसमें मेरे अतिरिक्त राजासाहव भिणाय, ठाकुर मदनसिंह (नवलगढ़), ठाकुर हरनाथसिंह (डुंडलोद), ठाकुर जयसिंह (मंडावा) को सीकर में शांति कायम करने की दृष्टि से जयपुर दरवार के साथ समझौता करने का अधिकार दिया।

जयपुर नरेश भी अवतक जयपुर आ पहुंचे थे। मैं प्रजामंडल के काम के लिए जयपुर पहुंच चुका था। मेरा दरवार से मिलना जरूरी था, इसमें भी सर वीचम सेंट जॉन ने देरी लगाई। पहले अपने ढंग से सारा हाल दरवार को समझा दिया व ता० १७ को जयपुर में आये हुए जयपुर-महाराजा मुझसे ता० २० को मिल सके। मैंने जयपुर-दरवार से बहुत साफ-साफ बातें कीं। सर वीचम उस समय वहां मौजूद थे। मेरी वातचीत के वक्त यह जाहिर हो गया कि महाराजा को असली हालत का पता नहीं है। मैंने उनके सीकर आने की बात पर बहुत जोर दिया। सीकरवालों का भी इससे समाधान होनेवाला था। उन्होंने जयपुर महाराज के सीकर आने की बात पर ही जोर दिया था। कुछ प्रमुख व्यक्ति, जिनके नाम मि० यंग ने मेरे पास दिये थे, मेरे साथ यंग के पास आये। जयपुर-दरवार सीकर आवें, ऐसी इच्छा उन्होंने प्रकट की व जब जयपुर-महाराज हुक्म देंगे वे लोग हाजिर हो जायंगे, ऐसा उनकी ओर से आश्वासन दिलाया। गढ़ का एक दरवाजा भी खोल दिया गया। कचहरियों की चावियां भी मि० यंग के सुपुर्द की गईं। प्राइम मिनिस्टर ने अब भी बहुत कोशिश की कि जयपुर-महाराज सीकर न जायं। बहुत कोशिश करने पर ता० २३ की दोपहर को जयपुर महाराज सीकर आये। जबतक वह स्टेशन पर न आ गये, तबतक लोगों के दिल में डर मौजूद था। महाराजा के आने से लोगों का डर कम हुआ, शहर में शांति कायम हुई। रसद शुरू हुई। लोग लाठी और तलवार लेकर इधर-उधर जाने-आने लगे। महाराजा के सीकर पहुंचने के पहले प्रधानमंत्री वीचम ने आम-माफी का ऐलान किया, जिससे उन दस आदमियों को, जो मि० यंग के सामने पेश किए गये थे तथा उनको जो

गिरफ्तार कर लिये गए थे, छोड़कर तमाम दीगर जनता को माफी दी गई थी।

यहां यह बात ध्यान देने योग्य है कि सीकर की जनता चाहती थी कि जो कुछ कहें या करें स्वयं महाराज ही कहें-करें और बीचम चाहते थे कि जो कुछ किया जाय स्वयं उनके द्वारा किया जाय।

सीकर-काण्ड यहां खत्म होता है। इस तरह खूनखराबी होने से बची। लोगों में परेशानी की वजह से होनेवाला नैतिक पतन भी अब न होने पायगा। आगे कानूनी कार्यवाही करने की उनमें हिम्मत आई। सत्याग्रह क्या वस्तु है, यह समझने की वे अब कोशिश करेंगे। इसके पहले यह हाल था कि मरने-मारने की बात करनेवाला तो उनका नेता हो सकता था। शांति की बात करनेवाला जयपुरवालों से मिला हुआ समझा जाता था। राजपूत लोगों की राजनीति समझने का यह एक अच्छा मौका मिला। वास्तव में अज्ञान की वजह से बेचारे कोई राजनीति जानते ही नहीं थे। अपने मालिक के लिए मरने-मारने की बात को समझ सकते थे। ठा० लूर्णसिंह, जो डिक्टेटर थे, उनसे परिचय हुआ। मेरे दिल में उनके लिए प्रेम व आदर बढ़ा। सीकर के रावराजा की तरफ से यह आदमी कोर्ट में लड़ रहा है। सीकर पर संकट आने से सबकुछ सीकर के लिए होम करने का निश्चय कर बैठा था और जयपुर पर संकट आयगा तो उस समय भी प्राणों की बाजी लगाना वह अपना काम समझता था। और भी कुछ लोग ऐसे थे, जो वाकई बड़े समझदार और गंभीर विचार करनेवाले मालूम हुए। पर आम जनता बहुत अज्ञानी है और उनमें काम करने की बहुत जरूरत है। सेंसर की बात कहकर यह सीकर का मामला खत्म करता हूं। ता० २३ को भेजे हुए कई तार रोक लिये गए। मैंने डा० खरे के बारे में जो स्टेटमेंट दिया, वह भी नहीं आया। मालूम नहीं और कितने तार रोके गए।

मुझ जैसे किसी लोक-सेवक द्वारा कोई फैसला सीकर के बारे में किया जाय, यह सर बीचम बिलकुल पसंद नहीं करता था और स्वयं महाराजा द्वारा एक शब्द भी नहीं कहलाना चाहता था।

महाराजा सीकर आये और गये। आज सीकर में शांति दिखाई देती है। लोगों का प्रतिदिन का मामूली कामकाज ठीक तरह से चल रहा था। अब इस बात की जरूरत है कि उनको सत्याग्रह के शस्त्र द्वारा अपनी शिकायतों को दूर करने के वास्ते आमादा किया जाय। वे अब सत्याग्रह की बात सुनने व समझने के लिए तैयार हो सकते हैं। सीकर के लोगों के दुखों का अंत भी तभी आ सकता है जब वे सत्याग्रह के लिए तैयार हो जायं। उन्हें ऐसी भावी लड़ाई की तैयारी करने के लिए प्रोत्साहित करने तथा इस समय उन्होंने जो शांतिपूर्ण समझौता कर लिया है, उसके लिए बधाई देने वाला एक प्रस्ताव कांग्रेस की कार्यकारिणी पास करे, यह उचित मालूम होता है।

परिशिष्ट---५

जयपुर-रियासत में उत्तरदायित्वपूर्ण शासन के निमित्त प्रजा-मंडल द्वारा किये गये सत्याग्रह का ब्योरेवार विवरण तो पत्र-व्यवहार में आ गया है। समझौते की वार्ता के समय श्री जमनालालजी ने जो नोट जयपुर महाराजा को दिया था वह तथा समझौता हो जाने पर और सत्याग्रह बंद किये जाने पर जो वक्तव्य उन्होंने दिये थे, वे यहां दिए जा रहे हैं।

(अ)

जयपुर-प्रजामंडल संबंधी वक्तव्य

१

संविधान स्थगित करना ही उचित है

प्रजामंडल-संबंधी वर्तमान स्थिति पर प्रधानमंत्री राजा ज्ञाननाथ से मेरी दो लंबी, स्पष्ट और सौहार्दपूर्ण मुलाकातें हुईं। मैंने प्रधानमंत्री को कहा कि महाराजा की सरकार से यह निश्चित समझौता हुआ था कि 'सार्वजनिक संस्था अधिनियम' में इस प्रकार का संशोधन किया जायगा कि प्रजामण्डल को रजिस्टर कराना आवश्यक नहीं होगा। किंतु प्रधानमंत्री का कहना है कि इस प्रकार का कोई समझौता नहीं हुआ था। उन्होंने कहा कि इस संबंध में संभवतः कोई गलतफहमी हो गई है। मुझे ऐसा लगता है कि वर्तमान स्थिति में अपनी बात पर जोर देने से इस समस्या को हल करने में सहायता नहीं पहुंचेगी। इसी कारण मैं प्रजामंडल को रजिस्टर करने का प्रार्थना-पत्र देने के लिए तैयार हो गया, बशर्ते कि ९ मार्च, १९३९ का नोटीफिकेशन जयपुर सरकार द्वारा रद्द किया जाय। मैंने

प्रधानमंत्री को सूचित कर दिया है कि प्रजामंडल की दृष्टि में 'सार्वजनिक-संस्था अधिनियम' द्वारा जनता की नागरिक स्वतंत्रता में हस्तक्षेप होता है और इसलिये उसे जयपुर की विधि-पुस्तिका में नहीं रहने देना चाहिए। मैं अप्रैल के प्रारंभ में जयपुर आऊंगा, तव वार्ता फिर से शुरू होगी। सद्-भावनापूर्ण समझौते के उचित वातावरण के लिए मैं यह आवश्यक समझता हूं कि जयपुर सरकार ९ मार्च की अधिसूचना को शीघ्र ही रद्द कर दे। परिस्थिति को देखते हुए सरकार को इतनी सीधी-सादी आवश्यकता की पूर्ति करने में क्या कठिनाई है, इसका मैं कोई भी कारण समझने में असमर्थ हूं।

इस बीच मैं समझता हूं कि प्रजामंडल का संविधान स्थगित रहना ही उचित है, जैसाकि वर्तमान में है। अतः मैं अपने साथियों और जनता से अपील करता हूं कि वे धीरज रखें और रचनात्मक कार्यों में अपने-आपको लगायें, विशेषकर नियमित रूप से चरखा कातकर, खादी पहनने की आदत डालकर, और खादी की विक्री बढ़ाकर खादी के कार्य को प्रोत्साहित करें।[1]

२

राज्य व प्रजामण्डल का समझौता

मुझे जाहिर करना है कि प्राइममिनिस्टर साहब के साथ मेरी लंबी और लगातार हुई बातचीत सफल हो गई है। जयपुर-सरकार ने जयपुर राज्य-प्रजामंडल को अपने १९३९ के पब्लिक सोसायटीज़ एक्ट के मातहत सार्वजनिक संस्था के रूप में रजिस्टर कर लिया है। जैसाकि ७ मार्च के अपने वक्तव्य में मैं कह चुका हूं, प्राइम-मिनिस्टर साहब को मैंने यह स्पष्ट कर दिया कि प्रजामंड़ल की राय में पब्लिक सोसायटीज़ एक्ट जनता की नागरिक स्वतंत्रताओं में वाधक है और इसलिए वह जयपुर के कानूनों

---

१. जयपुर में ७-३-४० को दिया गया वक्तव्य।

में नहीं रहना चाहिए। रहा ९ मार्च, १९३९ का नोटीफिकेशन, सो प्राइममिनिस्टर साहब ने मुझे बतलाया है कि वह नोटीफिकेशन तो श्री महाराज के शासन की नीति की घोषणा मात्र है, वह कोई कानून नहीं है।

मैं समझता हूं कि किसी के प्रति कोई अन्याय न हो, इसके लिए मुझे यह बता देना चाहिए कि समझौते की बातचीत आदान-प्रदान की सच्ची भावना में हुई और इसी भावना के कारण मैंने पब्लिक सोसायटीज़ एक्ट के तुरंत रद्द या संशोधित कर दिये जाने पर जोर नहीं दिया और सरकार जयपुर-राज्य-प्रजामंडल की रजिस्ट्री करने को रजामंद हो गई, जिसका अंतिम उद्देश्य न्यायोचित और शांतिपूर्ण उपायों से श्री महाराजा की छत्र-छाया में उत्तरदायी शासन प्राप्त करना है। इसी भावना से, मैं समझता हूं, सरकार ने लोकमत को शिक्षित करने, प्रजा की नैतिक, सामाजिक एवं आर्थिक दशा को सुधारने की दृष्टि से उसकी आकांक्षाओं और आवश्यकताओं को खुले तौर पर प्रकाश में लाने, तथा वैधानिक रीति से लोगों की शिकायतें सरकार तक पहुंचाने के प्रजामंडल के अधिकार को स्वीकार कर लिया है। और इसी भावना से सरकार ने जयपुर-राज्य-प्रजामंडल के नाम को स्वीकार कर लिया है और अपने इस मूल प्रतिबंध को हटा लिया है कि प्रजामंडल का कोई पदाधिकारी राज्य से बाहर की किसी भी राजनैतिक संस्था का पदाधिकारी न हो और प्रजामंडल इस बात पर सहमत हो गया है कि किसी राजनैतिक संस्था से शाखा के रूप में संबंध न रखने की उसकी वर्तमान नीति आगे भी जारी रहेगी। सरकार ने जयपुर के प्रजाजनों के इस हक को भी मंजूर कर लिया है कि राज्य की सीमा से बाहर रहते हुए भी वे प्रजामंडल के सदस्य बन सकते हैं और प्रजामंडल ने यह मान लिया है कि वह ऐसे सदस्यों से ऐसी कमेटियां बनाने का आग्रह नहीं करेगा जो राज्य के बाहर उसकी नियमित शाखाओं के रूप में काम करें। प्रजामंडल की ओर से बताया गया कि प्रजामंडल ने अपनी शुरुआत से ही अपने विधान की दूसरी धारा में 'श्री महाराज की छत्रछाया में' शब्द

रखे हैं, जो इसकी वफादारी के सूचक हैं। रजिस्टर-शुदा संस्था के विधान में कोई भी तब्दीली करने के लिए पब्लिक सोसायटीज़ एक्ट की धारा ६ के अनुसार सरकारी स्वीकृति की ज़रूरत होगी। इसके अनुसार यह कहने की कोई ज़रूरत नहीं कि जब तक वह कानून अपने वर्तमान रूप में मौजूद है, तब तक प्रजामण्डल इस नियम का अपवाद नहीं हो सकता।

मैं यह भी कह दूं कि रूप और शब्द की बनिस्बत भावना और तत्व अधिक महत्वपूर्ण हैं और एक ही बात उन लोगों द्वारा विविध रूपों में रखी जा सकती है, जो विभिन्न दृष्टिकोण रखने के कारण, किसी बात पर विचार करने के तरीकों में स्वभावतः बिलकुल एक-दूसरे से भिन्न रह सकते हैं। लेकिन जहां तक प्रजामंडल की रजिस्ट्री का संबंध है, मुझे यकीन है कि प्रजामंडल ने रजिस्ट्री के लिए फिर दरख्वास्त क्यों दी और जयपुर सरकार ने अब उसकी रजिस्ट्री कर लेने का निश्चय क्यों किया, इस बारे में गलत-फहमी की कोई वजह नहीं रह सकती। मुझे आशा है कि आगे से सरकार और प्रजामंडल को इस तरह के सभी संभव मौके मिलते रहेंगे, जिनमें पारस्परिक सद्भावना और समझ के साथ आपस में नजदीकी सहयोग रखते हुए वे जयपुर की भलाई के काम करें।[1]

३

हमारी जिम्मेदारियां

यह माना जा सकता है कि जिन मांगों को लेकर प्रजामंडल ने सत्याग्रह किया था उन सबका निपटारा संतोषजनक रीति से हो गया। 'पब्लिक सोसाइटीज़ एक्ट' का संशोधन गजट में प्रकाशित होना बाकी है, सो मेरे खयाल से वह जल्दी-से-जल्दी हो ही जायगा। राज्य की ओर से प्रजामंडल के साथ सहयोग करने की वृत्ति दिखाई देने लगी है। वर्तमान स्थिति में

---

१. १५-४-४० को जयपुर में दिया गया वक्तव्य।

हम सबको चाहिए कि हम सहयोग के लिए तैयार रहें। कोशिश करने पर भी कहीं पर किसी मामले में सहयोग न मिले तो भले ही न मिले, परंतु अपनी कोशिश में कमी नहीं रहनी चाहिए।

हमें अभी नये-नये नागरिक अधिकार मिले हैं। इन अधिकारों से हमें अधिक-से-अधिक लाभ उठाना है। इसलिये जरूरी है कि हम इन अधिकारों का उपयोग संयम और जिम्मेदारी के साथ करें। सार्वजनिक सभाओं में भाषण देते हुए एवं समाचार-पत्रों में लेख लिखते हुए या संवाद भेजते हुए हमें ध्यान रखना चाहिए कि हम कहीं व्यक्तिगत आक्षेप तो नहीं कर रहे हैं अथवा जोश में आकर कोई ऐसी वात तो नहीं लिख या बोल रहे हैं जो वाद में जांच करने पर सही न निकले अथवा अत्युक्तिपूर्ण हो। किसी मामले को लेकर समाचार-पत्रों में खंडन-मंडन के लिए जाने से पहले कार्यकर्ता प्रधान-कार्यालय से राय ले लिया करेंगे तो मैं समझता हूं प्रजामंडल की नीति को सर्वत्र एक-सा कायम रखने में सुविधा होगी।

हमें अपने उद्देश्य—उत्तरदायी शासन—की ओर वढ़ना है। परंतु यह नहीं भूल जाना चाहिए कि हमारा आधार सत्य और अहिंसा का है। सत्य का तकाजा होगा कि हम अपनी कलम या जवान से कोई वात निकालने से पहले उसको तौलकर देख लें और इसी तरह से जब हमें अपनी खुद की गलती मालूम पड़े तो उसे निःशंक भाव से स्वीकार कर सकें। और अपनी अहिंसा हमसे चाहेगी कि हम प्रतिपक्षी का अधिक-से-अधिक विश्वास करने की कोशिश करें और उसको ज्यादा-से-ज्यादा मौका दें। जोश में आकर तेज वात कहने या लिखने से, अथवा अधिकारियों पर दोषारोपण करते रहने से हम अपने उद्देश्य में आगे नहीं बढ़ सकते हैं। हमें अपनी खुद की कर्तृत्व शक्ति को वढ़ाना है और कुछ ठोस काम प्रत्यक्ष में करके दिखाना है। हम ऐसा कर पायेंगे तो इससे जनता की सेवा भी हो सकेगी और हमारी सही छाप दूसरों पर पड़ सकेगी।

मैं आशा करता हूं कि प्रजामण्डल के कार्यकर्ता मेरे इन भावों से सहमत होंगे और इस नीति के अनुसार चलने का प्रयत्न करेंगे।[1]

४

गलतफहमी क्यों ?

ऐसा लगता है कि जयपुर-सरकार व जयपुर-राज्य-प्रजामंडल के बीच हाल ही में हुए समझौते की शर्तों के संबंध में जनता को कुछ गलतफहमी हो गई है। मुझे लगता है कि ऐसे अवसर पर तय हुए समझौते को प्रकाशित करना उचित व सहायक होता। किंतु, जैसा कि मैंने अपने १५ अप्रैल, १९४० के वक्तव्य में कहा था, इस संबंध में कोई गलतफहमी हो ही नहीं सकती कि प्रजामंडल ने रजिस्ट्रेशन के लिए पुनः प्रार्थनापत्र क्यों दिया और जयपुर-सरकार ने उस प्रार्थनापत्र को मानना क्यों तय किया ? यदि एक ही चीज को भिन्न-भिन्न रूपों में लोगों के सामने रखा जाय तो, दृष्टिकोण व भावना की भिन्नता के कारण, उसके अर्थ में काफी अंतर पैदा हो सकता है। उदाहरणार्थ, मैंने कहा था कि आदान-प्रदान की भावना के कारण मैंने सार्वजनिक संस्था अधिनियम को तुरंत हटाने या उसमें संशोधन करने पर जोर नहीं दिया, जबकि सरकार की ओर से दिये गए वक्तव्य में कहा गया है कि उक्त अधिनियम को हटाने की मांग वापस ले ली गई। इसी प्रकार सरकारी वक्तव्य में प्रजामंडल द्वारा स्वीकृत कुछ शर्तों पर जोर दिया गया है, जबकि उसमें इस बात का उल्लेख भी नहीं है कि जयपुर-सरकार ने जिम्मेदार सरकार के मूलभूत सिद्धांत को मान लिया है और इस बात को भी कि प्रजामंडल को लोकमत तैयार करने तथा लोगों की आवश्यकताओं व उनकी इच्छाओं को व्यक्त करने का अधिकार है। किंतु फिर भी एक मुद्दे पर वास्तविक मतभेद है। शासन का

---

१. १५, ४, ४० को जयपुर में दिया गया वक्तव्य।

कहना है कि पदाधिकारियों -सम्वन्धी मनाही केवल मेरे मामले में ही हटाई गई है और उसे नजीर नहीं माना जायगा, जवकि मैं और मेरे अन्य सहयोगी, जिन्होंने वातचीत में भाग लिया था, यह समझे थे कि वह मनाही हटा ली जायगी जिसमें कहा गया था कि राज्य के वाहर के किसी भी राजनैतिक संगठन का पदाधिकारी प्रजामण्डल का पदाधिकारी नहीं रह सकता। इस मतांतर पर मैंने शासनाधिकारियों से पुनः पत्र-व्यवहार प्रारंभ किया है, और मैं आशा करता हूं कि यह मतभेद भी हल हो जायगा, क्योंकि मेरा विश्वास है कि यदि पारस्परिक सद्‌भावना व समझ का दृष्टिकोण रहे तो कोई कठिनाई पैदा हो ही नहीं सकती।[1]

५

नये युग का श्रीगणेश

रिहाई के समय मैंने एक वक्तव्य प्रकाशित किया था, जिसमें यह आशा प्रकट की थी कि रियासत अपनी नीति वदलकर और दमनकारी कानूनों को वापस लेकर ऐसा शांत वातावरण पैदा करेगी, जिससे सारा संघर्ष मिट जायगा। मुझे आज यह कहते वड़ी प्रसन्नता अनुभव हो रही है कि मेरी वह आशा गलत सावित नहीं हुई। रिहाई के वाद हुई सभा में मैंने राज्य को यह विश्वास दिलाया था कि प्रजामंडल रियासत के अधिकारियों की विरोधी या उनसे दुश्मनी रखनेवाली संस्था नहीं है। मैंने तव राज्य से प्रजामंडल की मांगें स्वीकार करने की अपील की थी। मैंने सहयोग का हाथ आगे वढ़ाया था और राज्य को भी उसके लिए दावत दी थी।

उसके वाद तुरंत ही महात्माजी के जरूरी वुलावे पर मुझे जयपुर से चला जाना पड़ा। काफी समय से खराव हो रहे अपने स्वास्थ्य के वारे में

---

१. २६-४-४० को जयपुर में दिया गया वक्तव्य

डाक्टरों से सलाह लेने के लिए भी मैंने इस अवसर से लाभ उठाया। इसमें कुछ समय और लग गया और जयपुर में वातावरण के साफ होने में भी उतनी ही देरी हो गई।

मेरे पीछे सभावंदी और जलूसवंदी का कानून रद्द हो गया। वापस लौटने पर यह देखकर मुझे वहुत खुशी हुई कि नागरिक-स्वाधीनता को हमारी मांग के वारे में वातचीत करने की संभावना से महाराज के साथ मेरी मुलाकात का इंतजाम कर दिया गया था। सभा और जलूस की वंदी के कानून के रद्द होने से हमारी मांग का एक हिस्सा पहले ही पूरा हो गया था। उसके वाद महाराज साहव और राज्य के अन्य अधिकारियों से मैं कई वार मिला हूं। मैं यह वहुत खुशी और संतोष के साथ कह सकता हूं कि हमारी ये मुलाकातें खुले दिल से और सचाई को लिये हुए हुई हैं। इसका सारा श्रेय महाराज साहव की सहृदयता और सद्भावना को है।

समाचार-पत्रों से प्रतिवंध उठा दिया गया है। इससे राज्य ने यह प्रकट कर दिया है कि वह साधारण स्थिति पैदा करके समाचार-पत्र प्राप्त करने की जनता की आजादी पर आगे के लिए कोई रुकावट नहीं रखना चाहता।

मैं पूरे भरोसे के साथ यह आशा कर सकता हूं कि सीकर के राज-वंदी और किसान-वंदी भी, जिनमें हमारे सुयोग्य कार्यकर्ता कुंदर नेतराम-सिंहजी, सरदार हरलालसिंहजी और पंडित लादूरामजी जोशी भी शामिल हैं, जल्द ही रिहा किये जाने वाले हैं।

इस सवके वावजूद प्रजामण्डल के सामने सवसे अधिक महत्वपूर्ण समस्या 'पव्लिक सोसाइटीज़ एक्ट' की है। वातचीत में इस बारे में कई सुझाव सामने आ चुके हैं और अंतिम रूप में शव्द-योजना का होना अभी वाकी है, फिर भी मुझे यह विश्वास दिलाया गया कि उसे जल्दी ही इस प्रकार सुधार दिया जायगा कि किसी भी संस्था के वनाने के लिए उसे रजिस्टर कराना जरूरी नहीं रहेगा। इस प्रकार सव संस्थाओं के लिए

बिना किसी दिक्कत या बाधा के फलना-फूलना और कार्य करना संभव हो जायगा।

प्रजामण्डल ने सत्याग्रह को मजबूरन नागरिक-स्वाधीनता के लिए शुरू किया था। इसमें सभाएं करना जलूस निकालना, संस्थाएं कायम करना और समाचार-पत्र प्रकाशित करना शामिल था। सभा और जलूस की मांग पूरी हो चुकी है। हमें यह विश्वास करा दिया गया है कि प्रजामंडल के कार्यों में कोई रुकावट नहीं होगी। मेरे ख्याल से प्रेस-संबंधी वर्तमान कानून के अनुसार समाचार-पत्र प्रकाशित करना सर्वथा संभव है।

इस प्रकार हमारी वे सब मांगें, जिनके लिए सत्याग्रह शुरू करने के लिए हमें मजबूर होना पड़ा था, प्रायः स्वीकार कर ली गई हैं और नये युग का श्रीगणेश किया जा रहा है। महाराज साहब को उस नीति के बदलने के लिए बधाई है, जो एक अंग्रेज प्रधानमंत्री की प्रेरणा का परिणाम थी, और यह प्रसन्नता की बात है कि इस समय यह बात नहीं रही है।

अन्य जिन बातों पर चर्चा हुई, उनमें शिकारखाना-संबंधी वर्तमान नीति भी शामिल है। शिकार-संबंधी कानूनों में कुछ परिवर्तन राज्य की ओर से किए गए हैं। मुझे पूरा विश्वास और भरोसा है कि इनमें और भी ऐसे सुधार किये जायेंगे, जिनसे जनता की वर्तमान सारी दिक्कतें व शिकायतें रफा-दफा हो जायंगी। महाराज साहब ने यह हुक्म जारी कर दिया है कि जंगली जानवरों से मनुष्यों के जीवन व पशुओं की जो हानि पहले हुई या आगे होगी, उसके लिए उचित मुआवजा दिया जायगा।

रचनात्मक कार्य के बारे में सहयोग की भावना दोनों ही ओर विद्यमान है। इन दोनों में दुर्भिक्ष से पीड़ित जनता को अधिक-से-अधिक लाभ पहुंचाने के लिए उपाय एवं मार्ग ढूंढ़ निकालने के बारे में बातचीत चल रही है। शिक्षा-विभाग की वर्तमान नीति में भी सुधार एवं परिवर्तन करने का यत्न जारी है। राज्य की ओर से इस बारे में भी मुझे आशा दिलाई गई है।

महाराज की छत्रछाया में उत्तरदायी शासन प्राप्त करने का ध्येय सदा ही हमारे सामने वना हुआ है, और उसे पूरा करने के लिए हमें अभी वहुत कोशिश करनी है। नागरिक अधिकारों की प्राप्ति से हमारा रास्ता वहुत साफ हो गया है, क्योंकि अव हमें जनता को जिम्मेदारी संभालने के योग्य वनाने का अवसर एवं साधन मिल गये हैं।

हिंदुस्तानी प्रधानमंत्री की नियुक्ति की आवश्यकता, अंग्रेज प्रधान-मंत्रियों के आजतक के शासन के असफल होने से, अव स्वयं सिद्ध हो गई है। मेरी महाराज साहव से यह अनुरोधपूर्ण अपील है कि वह प्रधानमंत्री के खाली पद पर किसी ऐसे अनुभवी और सुहृद हिन्दुस्तानी को नियुक्त करें, जो जनता की भाषा और भावों से भली प्रकार परिचित हो, ताकि जनता के संपर्क में आने और उसकी भावनाओं का आदर होने की सच्ची वुनि-याद डाली जा सके।

ग्रामीण और घरेलू उद्योग-धंधों को अपनाने का राज्य ने हाल ही में जो निर्णय किया है, वह सच्चे अर्थों में सहृदयता एवं उदारता की निशानी है। मेरे लिए यह बहुत संतोष एवं समाधान की बात है कि महाराज राज्य के मामलों में अधिकाधिक दिलचस्पी ले रहे हैं। मैं हमेशा उनसे ऐसी ही आशा कर रहा था और मैंने अनेक बार उसे प्रकट भी कर दिया था। मुझे पूरी आशा है कि वह भविष्य में भी जनता के मामलों में गहरी दिलचस्पी लेते रहेंगे, जिससे वे उनकी मुसीबत और खुशहाली दोनों में हिस्सा वंटाने में समर्थ हो सकें। जनता के साथ महाराज के संबंध का फिर से स्थापित होना महाराज के इस वर्ष के शुभ जन्मदिन के अवसर पर महान सौभाग्य का चिन्ह है, जिसके लिए मैं उन्हें हार्दिक वधाई देता हूं और यह शुभ-कामना प्रकट करता हूं कि वह दीर्घजीवी हों और उनका शासन इतना वुद्धिमत्तापूर्ण एवं समृद्धिशाली हो कि जयपुर एक आदर्श राज्य वन जाय।

अंत में मुझे यह घोषणा करनी है कि सत्याग्रह के कारण मुझे प्रजा-मंडल का विधान स्थगित करके सत्याग्रह की लड़ाई का संचालन करने के

लिए सत्याग्रह-समिति नियुक्त करनी पड़ी थी। वही मेरी गिरफ्तारी के बाद सब कार्य कर रही थी। प्रजामंडल के विधान को स्थगित रखने का अब कोई कारण नहीं रहा। इसलिए मैं आज सत्याग्रह-समिति को भंग करता हूं और प्रजामंडल के विधान को पूर्ववत जारी करता हूं। आज से उसकी सब संस्थाएं यथापूर्व कार्य करना शुरू कर देंगी।[1]

(ब)

जयपुर महाराजा को ७-९-४० को दिया गया नोट

1. *No reply to previous note.*

On the 2nd May, 1940 I had submitted a brief note for Your Highness' consideration and I was assured by Your Highness that the Prime Minister would soon write to me officially regarding the Govt's views on the points raised therein, but I have heard nothing in that connection so far.

2. *Constitutoinal and administrative reforms.*

As I tried to impress in my last note of 2ndMay, time has arrived for constitutional reforms in the State and a closer association of the people with the management of the affairs of the State. The scheme of Advisory Boards, so strongly opposed and denounced by all sections of the public and imposed against their united will, is neither

---

१. जयपुर राज्य-प्रजामंडल के अध्यक्ष की हैसियत से मई, १९४० में दिया गया वक्तव्य।

in keeping with the spirit of the times nor can it in any way serve the needs of a State like Jaipur. Only a Legislative Assembly, elected on a democratic basis and endowed with real powers and responsibilities, can be the proper recognition of the political claims of the people of Jaipur.

The administrative machinery needs to be overhauled for I feel that there is still great need for improvement and efficiency and for removing the evils of bribery, corruption and favouritism.

Perhaps it needs no repetition on my part to say that the present constitution of the Jaipur Municipal Board on a semi-elected basis with a nominated president has failed to rouse the enthusiasm of the citizens of Jaipur and has proved irresponsible to the needs and requirements of the public. The Praja Mandal has been, from the very beginning, demanding a fully elected Board on the widest franchise with an elected president. It is proper to mention here that in the sister State of Jodhpur, the Municipal Board is fully elected on the basis of adult franchise and has an elected president. We cannot but expect that the Jaipur State should immediately recognise the civic rights of the people of Jaipur City and constitute a fully elected Municipal Board on adult franchise with on elected president.

3. *Political cases.*

In September 1939, Your Highness had given me a

definite assurance that the warrants then issued against Pt. Tarakeshwar Sharma and Sjt. Ghasiram under the Rent and Customary Dues Regulation would be cancelled. Similarly, on the 2nd of May last, Your Highness assured me that the other political cases started lately under the Defence of India Rules would be sympathetically considered. Your Highness may be surprised to know that not only those who have been convicted have been awarded sentences, so far unprecedented even in British India under similar circumstances, but even the old cases against Pt. Tarakeshwar and Sjt. Ghasiram under the Rent and Customary Dues Regulation have been revived and, in clear violation of Your Highness' assurance, proceedings have already been started against them in the Nazim's court at Jhunjhunu.

4. *Customs Enquiry Committee Report*

Your Highness had shown genuine sympathy in this connection and I had hoped that the unanimous recommendations of the Customs Enquiry Committee would be immediately given effect to, but nothing has been done so far in this respect.

5. *Situation in the Thikanas*

Inspite of Your Highness' concern and assurance, no definite orders against the realisation of Lat-bag and other illegal dues by the Thikanas seem to have been

issued. These dues are being realised as before much to the distress of the starving peasantry.

6. *Encouragement to Khadi Industry*

According to Your Highness, a circular to State Department to use Jaipur made handspun and handwoven Khadi was to have been issued, but nothing seems to have been done in the matter.

7. *Wanted Confidence*

I had laid stress on the fact that if the Government could see their way to respond favourably to what was suggested to them in a spirit of helpfulness, any number of useful and constrctive suggestions could be put forward as to what the Government should do. But to the utter surprise and disappointment of all concerned, the Government seems to be sticking fast to its age-old principle of carrying on in utter disregard of what the people think and want. There could be no better evidence of this than the fact that copies of the resolutions passed in the last session of the Praja Mandal with letters addressed to (1) the Private Secretary to Your Highness (2) the Prime Minister, Jaipur State, (3) the Members of the Council of State and (4) the Secretary, Council of State, have not been even acknowledged upto this time—a thing which even ordinary courtesy demanded.

8. *Shikarkhana*

Nothing seems to have been done in the matter of checking the destructive activities of the tigers. Last year 15 persons were killed and 40 injured while this year, in the three months of June, July and August, as many as 7 persons are reported to have been killed and as many injured. The destruction of cattle is so great and widespread that it is impossible to give any exact figure, but we have reasonable basis to say that cattle worth between 4 and 5 lakhs are destroyed by tigers annually.

As to the promised compensation for loss of human lives and cattle, I have to say that very little has been distributed and it cannot in any way afford any relief.

परिशिष्ट—६

निजाम सरकार के विचाराधीन सुधार-संबंधी सरकारी प्रस्ताव, जिसकी एक प्रति सर अकबर हैदरी, प्रेसीडेंट-एक्ज़ीक्यूटिव कौंसिल, निजाम सरकार ने श्री जमनालाल बजाज को भेजी थी।

GOVERNMENT RESOLUTION

1. Government has been carefully observing the activities of a group of persons who, since the past one month, have been canvassing for the establishment of an organisation, with branches in the Districts, to be named "The Hyderabad State Congress". A notice has now been issued convening a meeting on the 9th September in order to elect the Working Committee and to approve the constitution.

2. His Exalted Highness' Government has no objection to the establishment of political organisations in the State, provided that these are on a strictly non-communal basis and have no affiliations outside the State. In his recent speech before the Legislative Council, the President elucidated the policy of Government in the following terms:

"While His Exalted Highness' Government is not averse and is indeed committed to constitutional advance—that is clear from the declaration last year which has resulted in the appointment of the Reforms Committee—

and regards civil liberties as implicit in any such advance, it is opposed to any constitutional advance on communal lines. It does not conceive it to be its duty to encourage any such advance if aspired to in terms of the devaluation of power or privilege in favour of any one community or class, nor can it allow civil liberties to mean unrestricted freedom to indulge in orgies of mutual recrimination. Obviously, we cannot think in terms of 'Muslim liberty' and 'Hindu liberty', or 'Hindu Constitutional advance' and 'Muslim Constitutional advance'. That such is the line of thought is shown by the fact that many of those who are loudest in pressing the claim for progress or liberty have played and are playing a considerable part in the promotion of communal ill-feeling and are directly associated with organisations unmistakably communal. While one cannot claim, far less build, nationalism on the foundations of hatred for one's countrymen nor seek to establish liberty on the destruction of the rights of others, the association of such persons with a cause diametrically opposed to the spirit of their actions can only discerdit the cause they ostensibly espouse and makes it natural, on the principle that one is judged by the company one keeps, for doubts to be cast on the intentions of a fraternity so mixed. It is the primary task of those who genuinely desire to sponsor the constitutional advance and liberty of the people as a whole, to purify their own ranks, become true representatives of a people inherently at

peace among themselves and thus create a common national platform. They will then have prepared the surest foundation for Government to give earnest consideration to what in that event would be truly national claims, exclusive of no community, yet non-communal, and entitled to the fullest respect. Otherwise, absence of honest distinction between communalism and politics must inevitably tend to jeopardise the chances of any advance."

3. The above statement is not only of general application but had also special reference to the proposed organisation now under discussion which, with one exception of a non-Hyderabadi, is being sponsored by persons only of one community, several of whom have been taking a leading part in communal activities. Despite the ostensible objects of the organisation, Government is convinced that the continued presence in it of persons predominatly communal in outlook and aim, will determine its actions. While the statement of Government's policy was made in good time for a reconstruction of this organisation being effected and for its being based on broad national foundations, no steps in these directions have so far been taken and Government is thus confirmed in its conviction that the movement, ostensibly political, is in fact a cloak for subversive, communal activities to which the prestige of the name "Congress" has been deliberately attached for misleading

the public. Apart from the fact of the resolve of the Indian National Congress itself that the internal struggles in the States should not be associated with its name, Government objects to its use, not only because it is being utilised for communal ends but also because it inevitably suggests association in the public mind with an organisation which has acquired a definite connotation in the light of the special conditions of British India which have no parallel in the State.

4. Government has just received the report of the Reforms Committee and, while an announcement in respect of its recommendations will be made after Government has fully considered them and arrived at its conclusions, it is anxious that consideration should be given to them in a calm atmosphere essential for wise decisions and not in one surcharged or complicated by communal antipathies which Government believes would inevitably result from the activities of the proposed organisation or any organisation so constituted and form the failure to distinguish between politics and communalism. Government is satisfied from its own enquiries and from its knowledge of some of the leading persons associated with the proposed Hyderabad State Congress that it will be, whatever its outward professions, constituted on communal lines and animated by communal and subversive ends which will retard instead, of advancing, the pace of constitutional reform in the State.

5. Government has, therefore, decided to prohibit the formation of any organisation so named or so constituted and the Hyderabad State Congress is, if formed, declared to be an unlawful association under the Public Security Regulation.

पत्र-सूची

रचनात्मक-प्रवृत्तियां :

बिजोलिया सत्याग्रह तथा
उदयपुर-प्रजामंडल :

सीकर-प्रकरण तथा
सीकर-जयपुर विवाद :

जयपुर-सत्याग्रह :

हैदराबाद-आंदोलन :

विविध :

ज...लाल ...-सम्बन्धी ...हित्य

जीवनी तथा संस्मरण

जमनालाल बजाज	:	रामनरेश त्रिपाठी (अप्राप्य)
जमनालालजी	:	घनश्यामदास बिड़ला
श्रेयार्थी जमनालालजी	:	हरिभाऊ उपाध्याय
मेरी जीवन-यात्रा	:	जानकीदेवी बजाज
जीवन जौहरी	:	रिषभदास रांका
स्मरणांजलि	:	संपादक—काका कालेलकर
Jamnalal Bajaj	:	T. V. Parvate
रचनात्मक राजनीति	:	जमनालाल बजाज
...स्मरण	:	संपादक—रामकृष्ण बजाज
श्रेयसाधक	:	संपादक—केदारनाथ

गांधीजी के साथ का पत्र-व्यवहार

संपादक - काका कालेलकर

पांचवें पुत्रको बापू के आशीर्वाद	:	गांधीजी के साथ हुआ जमनालालजी का संपूर्ण पत्र-व्यवहार
बापू के पत्र पांचमां पुत्रने बापुना आशीर्वाद To a Gandhian Capitalist	}	उपरोक्त किताब में से चुने हुए पत्रों का संकलन—हिन्दी, गुजराती व अंग्रजी में .

अन्य पत्र-साहित्य

विनोबा के पत्र	:	विनोबा के साथ हुआ पत्र-व्यवहार
पत्र-व्यवहार—१	:	राजनीतिक नेताओं के साथ
पत्र-व्यवहार—२	:	रियासती कार्यकर्ताओं के साथ
पत्र-व्यवहार—३	:	रचनात्मक कार्यकर्ताओं के साथ
पत्र-व्यवहार—४	:	जानकीदेवी बजाज के साथ
पत्र-व्यवहार—५	:	परिवार के अन्य सदस्यों के साथ

जमनालाल बजाज की डायरी

(संपादक—रामकृष्ण बजाज)

खंड—१	:	सन १९१२ से १९१५ तक
खंड—२	:	सन १९२३ से १९२६ तक